

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24722 Геологія нафти і газу
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	103 Науки про Землю

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24722
Назва ОП	Геологія нафти і газу
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кузько Маріанна Сергіївна, Дроздова Анжеліка Володимирівна, Михайлів Ірина Романівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	31.03.2021 р. – 02.04.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/accreditation/103/akredetacia/zvit-samoanalizu.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/accreditation/103/akredetacia/programa-vizitu.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма “Геологія нафти і газу” є актуальною, підготовлені за нею фахівці-геологи затребувані на ринку праці. Її опанування забезпечує здобувачу набуття компетентностей та оволодіння результатами навчання, зазначених у ній. Освітній процес за ОП здійснюється відповідно до вимог провадження освітньої діяльності. Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам. На програмі навчаються зацікавлені студенти, а форми і методи навчання враховують студентоцентризований підхід і принципи академічної свободи. Одночасно, цілі програми – слабо структуровані, а саме її проєктування невдале з точки зору наповнення професійними предметами, що погіршує загальне враження від програми та її якості. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних в реалізації освітньої програми, не забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання у повному об’ємі.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. Актуальність освітньої програми, яка зумовлена потребами видобувної галузі на регіональному рівні. 2. Тісний зв’язок та співпраця з роботодавцями та бізнесом, реальне залучення їх представників до перегляду та модернізації ОП та їхня участь в організації та реалізації освітнього процесу на ОП. 3. Дотримання принципів академічної свободи та реалізація студентоцентризованого підходу в освітньому процесі на ОП. 4. Потужна та сучасна матеріально-технічна база для забезпечення освітнього процесу та здійснення науково-дослідної роботи. Позитивні практики: 1) Забезпечення наступності вищої освіти в регіоні: випускники Полтавського фахового коледжу нафти і газу (із ОКР «молодший спеціаліст») мають можливість за скороченим терміном отримати ступінь бакалавра. 2) функціонування низки важливих сервісів підтримки здобувачів вищої освіти, в т.ч. психологічної служби, центру культури та студентської творчості, спорту тощо; 3) високий рівень поінформованості студентів стосовно їх прав та дій у разі виникнення конфліктних ситуацій.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Нечіткий фокус ОП, що заважає побачити її змістову унікальність та вирізнити поміж аналогічних ОП: не очевидне саме місце «геології нафти і газу» відносно інших геологічних дисциплін (зокрема, в контексті ПРН). Назва ОП не зовсім узгоджується з її метою, а зміст та обсяг ОК не дають змогу її досягнути і, відповідно, забезпечують ПРН не у повному об’ємі. Залучення здобувачів, у т.ч. через органи студентського самоврядування до перегляду цілей та ПРН ОП та врахування їх думок має поверхневий характер. Використання в навчальному процесі на ОП наявної лабораторної бази (зокрема, 3D-моделювання), потрібної для досягнення ПРН та цілей ОП, спорадичне. Зміст та структура ОП сформовані з врахуванням можливості продовження подальшого навчання здобувачів на другому (магістерському) рівні на спеціальності 185 – Нафтогазова інженерія у цьому ж ЗВО. Перелік вибірових компонентів циклу загальної підготовки містить лише чотири дисципліни; вибіркова дисципліна «Іноземна мова за професійним спрямуванням», забезпечує здобувачам вибір між англійською, німецькою та французькою мовами, не дозволяючи обрати будь-яку іншу дисципліну. Низька активність здобувачів та НПП в контексті академічної мобільності. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних в реалізації ОП не забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та ПРН у повному об’ємі. На сайті ЗВО розміщено не повний комплекс навчально-методичного забезпечення (силабуси ОК, які є в ОП 2019 р., але вилучені із ОП 2020 р., силабуси/робочі програми навчальних дисциплін і НП для здобувачів, які навчаються за скороченим терміном навчання тощо). Слабкий рівень популяризації академічної доброчесності серед здобувачів. Рекомендації: Чітко сформулювати фокус ОП, визначивши її специфіку в контексті саме геології нафти і газу. Чітко прописати мету ОП, відповідно до якої змінювати перелік ОК та їх логічну послідовність. Реально та систематично долучати здобувачів до перегляду цілей ОП та ПРН. Активніше використовувати наявне матеріально-технічне забезпечення в освітньому процесі для досягнення цілей ОП. Перелік ОК сформувати таким чином, щоби підготовлений бакалавр за цією ОП володів усіма необхідними компетентностями для вирішення практичних завдань, не залежно від того, де він продовжить своє навчання і чи продовжить його взагалі. У ЗВО створити загальноуніверситетський перелік вибірових дисциплін, забезпечивши здобувачу можливість вибору будь-якої дисципліни за його бажанням. Посилити роботу зі студентами щодо мотивації їх участі у програмах академічної мобільності, що діють у ЗВО. Забезпечити викладання геологічних дисциплін, особливо нафтогазового профілю, НПП відповідної академічної або професійної кваліфікації. Доповнити вебсторінку кафедри на сайті університету усім необхідним навчально-методичним забезпеченням. Запровадити вивчення питань академічної доброчесності в межах принаймні одного обов’язкового освітнього компонента (наприклад, як окрему тему).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Відповідно до п.1.7. Статуту ЗВО «участь у забезпеченні суспільного та економічного розвитку держави через формування людського капіталу» є одним із основних напрямів його діяльності (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupp-2019.pdf>). Реалізація цієї мети (пп. 2.3.2 Статуту) полягає в тому числі і у забезпеченні підприємств конкурентоспроможними кваліфікованими фахівцями. Ця ж позиція декларована і в Програмі розвитку ЗВО на 2017-2022 рр. (https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/programa/Strategy_PoltNTU_2022.pdf). З опису ОП зрозуміло (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/nning/opp/2020/103-gng-b-0121.pdf>), що її мета та цілі спрямовані на забезпечення ринку праці фахівцями, здатними вирішувати складні професійні завдання, що стосуються пошуків і розвідки твердих корисних копалин та вуглеводнів, які володіють сучасними методами досліджень та комп'ютерними технологіями в різних сферах геології (зокрема, проектування робіт та інших заходів і моделювання геологічних процесів). Таким чином, цілі освітньої програми корелюють із місією ЗВО. Водночас спірним є фокус ОП. Адже з назви очевидно, що основна увага має приділятися саме геології нафти і газу. В той час як фокус ОП «...формування та розвиток професійних компетентностей у галузі геології; вивчення будови, складу та походження гірських порід, закономірностей їх просторового розповсюдження в земній корі, головних методів їх вивчення» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/nning/opp/2020/103-gng-b-0121.pdf>) має вкрай загальне формулювання, яке не дає змоги чітко побачити її унікальність в порівнянні з аналогічними геологічними ОП. Адже навіть ступінь та назва кваліфікації в ОП та навчальному плані звучить як «бакалавр з наук про Землю», хоча відповідно до Стандарту вищої освіти заклад може для деталізації кваліфікації в дипломі зазначити назву ОП (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/103-nauki-pro-zemlyu-bakalavr.pdf>). Залучення фахівців-практиків та роботодавців до перегляду ОП та реалізації освітнього процесу (зазначені закладом вищої освіти як унікальність освітньої програми) є швидше позитивною практикою. Водночас елемент певної унікальності ОП «Геологія нафти і газу» полягає у забезпеченості сучасним лабораторним обладнанням для отримання здобувачами навичок досліджень геологічних процесів та загалом досягнення цілей ОП (<https://nupp.edu.ua/page/navchalno-laboratorna-baza-kafedri-naftogazovoi-inzhenerii-ta-tehnologii.html>). Проте зі спілкування з випускниками та здобувачами зрозуміло, що їх залучення до роботи із наявним інструментарієм дещо обмежене. Тому активніше залучення здобувачів до такої роботи дійсно додало б вагомості та більшої унікальності ОП. Перспективи розвитку ОП керівництво ЗВО (за даними спілкування) вбачає в «її зміцненні та виведенні на світовий рівень» та потенційному започаткуванні підготовки за цією ОП на магістерському рівні.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Рекомендації до ОП усі охочі можуть надати будь-коли через гугл-форму (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlwtJhG_fCLXV9gNnDmiAj3PVvWEoMt9NU9fcQ1sxlmlFLqW/viewform). В ЗВО діє система збору відгуків здобувачів щодо ОП: загальне опитування (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSehSykavsubhHCT3VP8xBQmqliY8Bkemzfgq17yeCxpdcx2w/viewform>) та окремо щодо кожного ОК, зокрема його корисності та сприяння формуванню необхідних компетентностей (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfs1posGnmIrPLwAJ9EVB6nQexZVPff8oolXbifBLsQATjUbW/viewform?fbzx=1019087534013437497>). Відповідно до результатів за останні 2 роки (<https://nupp.edu.ua/page/spec-103-nprz-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>) більшість здобувачів позитивно охарактеризувала освітні компоненти в аспекті їх корисності та відповідності професійним потребам. Також оприлюднені позитивні відгуки випускників ОП (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-nprz-vidguky-vypusknykiv.html>), з яких очевидно, що їх потреби були враховані освітньою програмою. Випускники ОП підтвердили, що протягом навчання їх запитували щодо пропозицій до ОП. Про це свідчать і протоколи засідання кафедри (протокол № 6 від 29.03.2018; № 25 від 30.05.2019; № 11 від 25.08.2020 р.). Представники студентського самоврядування та студенти ОП загалом підтвердили, що до їх думки в даному аспекті дослухаються, але реальних прикладів змін навести не змогли. Зі згаданих вище протоколів відомо, що роботодавці були присутні під час перегляду ОП, зокрема: представник компанії «ДТЕК» О. Лазоренко (додатково компанія надала позитивну рецензію, а їх представник В. Петруняк під час зустрічі з ЕГ підтвердив надання рекомендацій до ОП), представник ДП «Укрнаукагеоцентр» Н. Сіра (також надано позитивну рецензію, і під час зустрічі Н. Сіра підтвердила надання рекомендацій). Позитивна оцінка ОП в рецензії від компанії ГПУ «Полтавагазвидобування» підтверджена словами її представника В. Кулика на зустрічі з ЕГ. Також наявні позитивні рецензії від СП «Полтавська газонафтова компанія», ГО «Спілка геологів України», ПрАТ «НАК Надра України». Окремі рекомендації щодо розширення переліку ПРН та покращення підготовки здобувачів будуть враховані в майбутньому, оскільки надійшли в березні 2021 р. (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/accreditation/103/vidguki-udoskonallennia/gafich-ip.pdf>). Аналіз результатів спілкування з роботодавцями та їх відгуків на ОП підтверджує, що попередньо надані ними рекомендації (зазвичай на засіданні кафедри або при особистому спілкуванні) були враховані в ОП. Зокрема, розширено перелік вибірових

та збільшено обсяги окремих обов'язкових освітніх компонентів професійного спрямування, (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/accreditation/103/vidguki-udoskonallennia/sira-nv.pdf>). При порівнянні освітніх програм 2019 та 2020 рр. виявлено, що вказані рекомендації дійсно були прийняті розробниками ОП (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/nning/opp/2019/103-gng-b.pdf>).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП враховують галузевий контекст в тому аспекті, що підготовка кваліфікованих фахівців із видобування вуглеводнів є життєво важливою для забезпечення енергетичного суверенітету України. «Забезпечення раціонального та ефективного освоєння родовищ», проголошене на державному рівні (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1079-2016-%D1%80#Text>), можливе саме завдяки наявності фахівців, «які володіють глибокими знаннями з геології нафти і газу, твердих корисних копалин та їх пошуками та розвідкою» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/nning/opp/2020/103-gng-b-0121.pdf>). Під час спілкування з роботодавцями, ознайомлення з наданими рецензіями (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-vidguki-ta-udoskonallennia.html>) та іншими документами (<https://nupp.edu.ua/news/branimir-tsvetkovich-poki-nafta-koshtue-deshevo---tse-chas-otrimati-naukoviy-stupin-phd.html>) встановлено, що зовнішні стейкхолдери наголошують на перспективності спеціалізації, пов'язаної з видобуванням нафти і газу в контексті розвитку видобувної галузі. Вони підкреслюють, що досягнуті ПРН забезпечують конкурентоздатність здобувачів на ринку праці. Про це свідчить і аналіз кар'єрного шляху випускників, з яких значна частка працевлаштована за фахом, і цей аспект має позитивну динаміку (витяг з протоколу засідання кафедри нафтогазової інженерії та технологій № 22 від 22.03.2021 р.). Водночас з огляду на те, що університет розміщений в одному із основних центрів видобування вуглеводнів в Україні, ЗВО забезпечує локальних роботодавців кваліфікованими фахівцями. Підкреслимо, що дана ОП є популярною серед випускників Полтавського фахового коледжу нафти і газу, оскільки вони мають можливість за скороченим терміном отримати ступінь бакалавра (встановлено під час спілкування з гарантом, випускниками та представником коледжу). Це створює підґрунтя для збереження наступності освіти та дає змогу здобувачам планомірно формувати свою освітню траєкторію в межах одного регіону. Тобто ОП враховує регіональний контекст та потреби локального ринку праці. ЗВО підтримує зв'язок із роботодавцями з метою виявлення перспектив галузі та визначення способів наближення підготовки майбутніх геологів до професійної діяльності з урахуванням запитів часу (<https://nupp.edu.ua/news/ochilniki-profspilok-i-naukovtsi-obgovorili-perspektivi-geo-osviti-ta-populyarizatsiyu-ng-prof.html>). У звіті самооцінювання та під час спілкування гарантом ОП зазначено, що при її розробці враховано змістовні особливості (зокрема, перелік навчальних дисциплін) аналогічних ОП вітчизняних (КНУ імені Тараса Шевченка, Івано-Франківського національного технічного університету, ХНУ імені В.Н.Каразіна, Криворізького національного університету тощо) та іноземних ЗВО (Азербайджанського державного університету нафти та промисловості, Cardiff University School of Earth and Environmental Sciences та Гірничо-металургійної Академії ім. Станіслава Сташица). Більшого фактичного підтвердження отримати не вдалося.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Перелік усіх визначених Стандартом компетентностей та ПРН наявний у редакції ОП «Геологія нафти і газу» від 2019 р. (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/nning/opp/2019/103-gng-b.pdf>) та редакції ОП від 2020 р. (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/nning/opp/2020/103-gng-b-0121.pdf>). Формулювання ПРН та компетентностей цілком збігаються з наведеними у Стандарті (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/103-nauki-pro-zemlyu-bakalavr.pdf>). Однак вважаємо, що вони потребують деталізації саме з урахуванням специфіки нафтогазової геології, що дозволить краще прослідкувати фокус ОП. Як, наприклад, це зроблено в редакції ОП від 2017 р. (надана закладом), в якій формулювання ПРН та компетентностей більш деталізовані в розрізі геології нафти і газу. Згідно з матрицями відповідностей компетентностей та ПРН освітнім компонентам формування та досягнення кожного реалізується за рахунок мінімум 2 обов'язкових ОК (мінімум 1 в редакції ОП від 2017 р.). Тобто освітня програма дає змогу досягти визначені Стандартом результати навчання та компетентності. Однак уточнимо, що в редакціях ОП від 2019 та 2020 рр. не зрозуміло, чому дисципліна «Фізичне виховання» не сприяє досягненню жодного ПРН. Даної неточності немає в наданій ЗВО редакції ОП від 2017 р., однак там сумнівним є перелік ПРН, які можуть бути досягнуті в межах цієї дисципліни. Додамо, що в редакції ОП від 2019 р. жодний з ОК не формує ЗК 6. Також не зрозуміло, чому ПРЗ «Спілкування іноземною мовою за фахом» забезпечується в тому числі ОК27 «Основи буріння свердловин», якщо силабус (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/disciplines/103bok27/syllabus.pdf>) не дає прослідкувати формування цього умінь. Лектор дисципліни зазначив, що це була його рекомендація-побажання. Тоді дивно, чому «бажане» досягнення здобувачами певного ПРН, зафіксоване на рівні ОП, ніяк не реалізується і не передбачене самим курсом (про що свідчить силабус). Аналогічне запитання до ОК 34 «Написання кваліфікаційної роботи», яке окрім формування згаданого ПРЗ (про що ніяк не говорить силабус <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/disciplines/103bok34/syllabus.pdf> чи надані ЗВО методичні вказівки), сприяє формуванню та досягненню абсолютно усіх компетентностей та ПРН. Розуміємо, що кваліфікаційні робота є

квінтесенцією професійної підготовки, але формування абсолютно усіх компетентностей в процесі її написання вважаємо спірним. Однак додамо, що водночас досягнення здобувачами усіх ПРН забезпечується й іншими більш логічними освітніми компонентами, тому вважаємо це недоліком, який потребує вирішення в робочому порядку, але не є підставою для зниження оцінки. Також силабус ОК 22 (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/disciplines/103bok22/syllabus.pdf>) частково не узгоджений із матрицями відповідності в ОП щодо переліку компетентностей та результатів навчання, які формує ця дисципліна.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною ОП «Геологія нафти і газу» є: 1. Реальне залучення представників роботодавців до перегляду та модернізації ОП. 2. Освітня програма має ґрунтовну підтримку внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів. 3. Цілі та мета ОП відповідають потребам видобувної галузі, а підготовка фахівців за нею є перспективною в контексті мінерально-сировинного потенціалу країни та регіону. 4. Фактично ОП покликана повною мірою забезпечувати ринок праці за спеціальністю на регіональному рівні. Позитивними практиками є: 1. Забезпечення наступності вищої освіти в регіоні: випускники Полтавського фахового коледжу нафти і газу (із ОКР «молодший спеціаліст») мають можливість за скороченим терміном отримати ступінь бакалавра. 2. Для досягнення цілей ОП наявна сучасна та різноманітна матеріально-технічна база.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкими сторонами є: 1. Нечіткий фокус освітньої програми, що заважає побачити її змістову унікальність та вирізнити поміж аналогічних ОП: не очевидне саме місце «геології нафти і газу» відносно інших геологічних дисциплін (зокрема, в контексті ПРН). 2. Залучення здобувачів до перегляду цілей та ПРН освітньої програми та врахування їх думок саме в цьому аспекті є поверхневим. 3. Залучення здобувачів до роботи із наявною матеріально-технічною базою, потрібною для досягнення ПРН та цілей ОП, спорадичне. 4. Неузгоджені окремі силабуси початкових дисциплін з матрицями відповідностей освітніх компонентів та ПРН і компетентностей, а також загалом інколи незрозумілий зв'язок ПРН з окремими освітніми компонентами, що сприяють їх досягненню. Недоліки: в робочому порядку варто узгодити ОП з чинною версією НРК – наразі бакалавр відповідає 6 рівню (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#Text>). Означений недолік не є суттєвим, не знижує якість освітнього процесу та не підставою для зниження оцінки. Рекомендації у контексті критерію 1. 1. Чітко сформулювати фокус освітньої програми, визначивши її специфіку в контексті саме геології нафти і газу. 2. Реально та систематично долучати здобувачів до перегляду цілей ОП та програмних результатів навчання. 3. Активніше використовувати наявне матеріально-технічне забезпечення в освітньому процесі для досягнення цілей ОП. 4. Узгодити силабуси навчальних дисциплін з компетентностями та ПРН, визначеними освітньою програмою. Ретельніше обґрунтовувати зв'язок між освітніми компонентами та ПРН, досягненню яких вони сприяють. Узгодити в робочому порядку ОП з чинною редакцією НРК (вказаний в ОП 7 рівень відповідає наразі магістерському рівню освіти, а не бакалаврському).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі освітньої програми «Геологія нафти і газу» сформульовані та відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Освітня програма має фокус, але на даному етапі дещо важко прослідкувати його зв'язок саме із геологією нафти і газу. Цілі освітньої програми та ПРН загалом враховують потреби зацікавлених сторін: зовнішні та внутрішні стейкхолдери долучаються до її перегляду та модернізації. Однак доручення здобувачів до її перегляду має поверхневий характер. Роботодавці, випускники та студенти підтримують програму, описуючи її як життєздатну та потрібну для галузі. Кар'єрний шлях випускників свідчить, що ОП готує конкурентоздатних фахівців, які успішно працевлаштовуються. В освітній програмі активно враховуються перспективи розвитку галузі, випускники забезпечують регіональний ринок праці. Освітня програма сприяє дотриманню «наступності» освіти в регіоні. Для досягнення цілей освітньої програми наявне сучасне різноманітне матеріально-технічне забезпечення, але залучення здобувачів до роботи з ним спорадичне. ОП «Геологія нафти і газу» дає змогу сформувати усі визначені відповідним Стандартом компетентності та досягти результатів навчання. Однак більш ретельного обґрунтування потребує зв'язок окремих освітніх компонентів з відповідними ПРН та компетентностями; в робочому порядку потребує узгодження ОП з чинною редакцією НРК. Окремі силабуси також потребують узгодження з матрицями відповідностей в ОП. Загалом ОП «Геологія нафти і газу» відповідає вимогам критерію 1. Висловлені слабкі сторони, недоліки та рекомендації суттєво не знижують якість освітнього процесу та можуть бути усунені в робочому порядку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС: обов'язкові компоненти ОП складають 180 (75 %), вибіркові – 60 (25 %) кредитів відповідно. Для здобувачів, що навчаються прискореним терміном навчання обсяг ОП становить 120 кредитів ЄКТС: обов'язкові компоненти ОП складають 90 (75 %), вибіркові – 30 (25 %) кредитів відповідно. Обсяг освітньої програм відповідає вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем спеціальності 103 – Науки про Землю. Варто зауважити, що до навчальних планів 2019 р. не включено виконання кваліфікаційної роботи загальним обсягом 6 кредитів. Відповідно, для здобувачів, які навчаються на основі ПЗСО навчальним планом передбачений обсяг освітньої програми у 236 кредитів ЄКТС, на основі ОКР “молодший спеціаліст” – 114 кредитів ЄКТС (2020 р.). Зазначені розбіжності потребують коригування у сенсі арифметичних дій. Для здобувачів, що навчаються на основі ОКР “молодший спеціаліст” за скороченим терміном також перезараховуються вибіркові дисципліни за рахунок фактично вивчених навчальних дисциплін вільного вибору в обсязі 30 кредитів за письмовою заявою здобувача і згодою гаранта ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП загалом є структурованим: від фундаментальних та базових фахових дисциплін з поступовим їх посиленням спеціалізованими дисциплінами, у тому числі і вільного вибору. Проте, мета даної ОП, що полягає у «підготовці фахівців, які володіють глибокими знаннями з геології нафти і газу, твердих корисних копалин та їх пошуками та розвідкою» спричинила дисонанс в розподілі ОК та їх перекошування у сторону набуття глибоких знань із геології твердих корисних копалин, що суперечить назві ОП. Зміст ОП, за виключенням декількох «нафтогазових» ОК мало чим відрізняється від аналогічних ОП, особливо за обсягом загально геологічних дисципліни (н-д, ОК11,13,17,18,21). Цикл обов'язкових компонентів професійної підготовки складає 126 кредитів, з них 19 кредитів припадають на навчальні дисципліни нафтогазового спрямування (ОК14, ОК26 та ОК28), 6 кредитів на фахову практику (ОК33) та 6 кредитів на кваліфікаційну роботу (ОК34). До ОП також включені необхідні для якісної підготовки геолога-нафтовика суміжні дисципліни ОК15 – Геофізика та інтерпретація даних ГДС, ОК27 – Основи буріння та ОК31 – Практика по вивченню процесів буріння, загальним обсягом 15 кредитів. В ОП враховано рекомендації стейкхолдерів, доцільність впровадження деяких з них не змогли пояснити гарант та члени проєктної групи. Дисципліна «Геологія нафти і газу», за рекомендаціями самих же викладачів випускової кафедри (протокол № 25, від 30.05.19 р.) виведена з навчального плану і включена окремим модулем до «Нафтогазопромислової геології», тим самим збільшивши обсяг останньої не за рахунок поглиблення матеріалу, що вивчається, а шляхом вилучення програмоутворюючого ОК. Базова дисципліна, яка формує у здобувачів знання про нафту і газ, що визначають особливості їх подальшого вивчення, виявилась розпорошеною у вигляді окремих тем в ОК26 та ОК28, що не сприяє кращому досягненню заявлених в ОП ПРН. Аналогічна ситуація з ОК28, обсяг збільшився за рахунок виведення з вибіркового блоку дисципліни «Прогнозування нафтогазоносності» та влиття його у дисципліну «Пошуки та розвідка родовищ нафти і газу». Те саме з дисципліною «Геофізика та інтерпретація даних ГДС», відбулось злиття, проте без збільшення обсягу. Вилучено дисципліну «Нафтогазоносні провінції світу». Не пояснена логіка віднесення таких ОК як «Моделювання родовищ нафти і газу» (маючи на кафедрі ліцензоване ПЗ та вимоги ринку праці) та «Основи розробки та експлуатації нафтових та газових родовищ» (є завершальною у циклі підготовки якісного фахівця) до блоку вибірових компонентів з можливістю їх не обрання здобувачами. Розробляючи зміст та структуру ОП гарант та члени проєктної групи керуються тим, що здобувачі після завершення навчання на першому (бакалаврському) рівні поступатимуть у магістратуру на спеціальність 185 – Нафтогазова інженерія, підготовка за якою здійснюється у НУПП, а не продовжать навчання на ОП «Геологія нафти і газу» у інших ЗВО. Експертна група дійшла висновку про не відповідність ОП підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 103 «Науки про Землю» згідно із Стандартом вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти), про що свідчать освітні компоненти. Широка мета підготовки здобувачів за ОПІ, яка полягає у підготовці фахівців, які володіють глибокими знаннями з геології нафти і газу, твердих корисних копалин та їх пошуками та розвідкою не зовсім узгоджується з її назвою. За поясненням гаранта необхідність включення до ОП «Геологія нафти і газу» вивчення твердих корисних копалин зумовлена наявністю таких родовищ на Полтавщині та потребою у фахівцях цього профілю регіональних роботодавців. Таке поєднання об'єктів вивчення «нафта і газ – тверді копалини» призвело до нелогічних рішень щодо переліку та обсягу обов'язкових компонентів в ОП із назвою «Геологія нафти і газу». Підготовка фахівця, який володіє глибокими знаннями з геології нафти і газу потребує включення до обов'язкових ОК таких дисциплін, як «Геологія нафти і

газу», «Основи геофізики», «ГДС та інтерпретація даних», «Основи розробки нафтових і газових родовищ», «Моделювання родовищ нафти і газу» та ін. в обсягах, достатніх для досягнення поставлених цілей та ПРН; збільшення обсягу таких дисциплін як «Нафтогазопромислова геологія», «Прогнозування, пошуки та розвідка родовищ нафти і газу». На засіданні проєктної групи слід визначитись із метою ОП, якщо залишається нафтогазове спрямування, необхідно змінювати перелік ОК та їх логічну послідовність, скорочуючи обсяг та коригуючи зміст загальногеологічних дисциплін та можливо і дисциплін загальної підготовки. Якщо у пріоритетах залишається підготовка фахівця, який володіє глибокими знаннями також і з геології твердих корисних копалин, тоді необхідно у циклі професійної підготовки виділяти два окремі блоки (що дозволено у ЗВО): «Геологія нафти і газу» та «Геологія твердих корисних копалин» зі своїми освітніми компонентами, які би сприяли досягненню поставлених цілей та ПРН, що призведе до зміни ОК, їх обсягу та логічної послідовності. У такому випадку рекомендовано відкривати нову ОП з назвою «Геологія». Отже, перелік, логіка вивчення та обсяг фахових дисциплін на які повинен бути спрямований основний фокус ОП викликає обґрунтовані сумніви. Експертна група дійшла висновку про невідповідність ОП підкритерію 2.3.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Експертна група перевірила можливість здобувачів вищої освіти ОП «Геологія нафти і газу» формувати індивідуальну освітню траєкторію, яке здійснюється відповідно до Положення про порядок реалізації здобувачами ВО НУПП права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/vilniivubir-disciplin.pdf>). За даною ОП 25 % від загального обсягу кредитів здійснюється через вибір навчальних дисциплін, а саме 2 дисциплін (11 кредитів) з циклу загальної підготовки та 9 дисциплін з циклу професійної підготовки (49 кредитів). Для дисциплін загальної підготовки передбачається вибір однієї з чотирьох дисциплін (В.Б1.1-В.Б1.4) та іноземної мови за професійним спрямуванням (В.Б2.1-В.Б2.3). Для дисциплін професійної підготовки передбачається вибір однієї з двох, запропонованих в ОП. У встановлені терміни здобувачі, які будуть навчатись на 2-му, 3-му, 4-му курсах бакалаврату повинні подати письмову заяву у дирекції інституту. Поданням заяв передують ознайомлення із дисциплінами. Зважаючи на малокомплектність груп, що навчаються на ОП здобувачі між собою повинні вирішити, які саме дисципліни вони обиратимуть. Уся інформація щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії висвітлена на сайті випускової кафедри (<https://nupp.edu.ua/page/spetsialnist-103-nauki-pro-zemlyu.html>) та підтверджена під час онлайн-зустрічей експертної групи із здобувачами та представниками студентського самоврядування. Здобувачі також поінформовані про можливість формувати власну освітню траєкторію через програми міжнародної та внутрішньої академічної мобільності.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачено декілька практик загальним обсягом 15 кредитів ЄКТС: практика з загальної геології з елементами топографії (3 кредити); практика по вивченню процесів буріння (3 кредити), геологозйомочна (3 кредити); фахова практика (6 кредитів). Під час навчальних практик відбуваються виїзні екскурсії для закріплення отриманих теоретичних знань та фахова практика, яка передбачає застосування отриманих знань та умінь у практичній діяльності на підприємствах та організаціях. Базами для проходження практик є: геологічні відділи ГПУ «Полтавагазвидобування», ДТЕК «НАФТОГАЗ», ГеоАльянс, Бурісма Груп, Сمارт Енерджі, Schlumberger, Weatherford, ДП «Укрнаукагеоцентр» та інші. Експертною групою проведено інтерв'ювання студентів, роботодавців, академічного персоналу (в т.ч. керівників практик), що дозволило зробити висновок про належний рівень організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Навчальним планом також передбачені практичні заняття, лабораторні заняття, курсові та розрахунково-графічні роботи. На ОП реалізована можливість працевлаштування студентів за фахом починаючи з 5 семестру. Здобувачі вищої освіти підтвердили факт, що теоретичні знання та практичні навички отримані на лекційних та лабораторних заняттях забезпечують компетентну готовність до практичної діяльності. Однак, за результатами анонімного анкетування 57,1 % здобувачів вказали, що отримання практичних навичок є тією потребою, яка «не є задоволена освітнім середовищем університету».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Експертна група, аналізуючи зміст ОП «Геологія нафти і газу» встановила, що освітні компоненти даної ОП дозволяють отримати програмні компетентності, що можуть бути віднесені до соціальних навичок (soft skills) за рахунок дисциплін соціо-гуманітарного спрямування (ОК1-ОК5) та фундаментальної підготовки (ОК6-ОК10), які сприяють формуванню фундаментальної грамотності, критичного мислення, креативності, соціальної і культурної обізнаності. Під час захисту практичних та лабораторних робіт, курсових робіт/проєктів, звітів з практик, індивідуальних завдань набуваються такі соціальні навички як адаптивність, креативність, лідерство, вміння спілкуватись та співпрацювати; під час навчальних практик – вміння працювати в команді та вирішувати конфлікти, під час фахової практики – вміння адаптуватись та працювати у новому колективі. На онлайн-зустрічі

роботодавці вказали, що загалом вони задоволені рівнем набутих здобувачами соціальних навичок та можливістю їх адаптації у професійному середовищі.

7. Зміст освітньої програми урахуває вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт для даної спеціальності відсутній. ОП не передбачено присвоєння фахової кваліфікації.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітніх компонентів ОП регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в НУПП ім. Ю. Кондратюка (<https://nuppp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>). Максимальне тижневе аудиторне навантаження не повинно перевищувати для бакалаврів 30 годин. З аналізу НП видно, що аудиторне навантаження рівномірно розподілене між семестрами, змінюється в межах 18,7-20,3 год. Іспити та заліки пропорційно розподілені за семестрами, передбачено по одній курсовій роботі/проекту та одній розрахунково-графічній роботі на семестр. На самостійну роботу здобувачів відведено 4302 год. із загального обсягу 7200 год., що складає 60 %, по окремих освітніх компонентах обсяг самостійної роботи змінюється в межах від 1/3 до 2/3 загального обсягу годин. На онлайн-зустрічі здобувачі даної ОП та представники студентського самоврядування підтвердили, що їх задовольняє такий розподіл навантаження, який не переобтяжує аудиторними заняттями, але є достатнім для виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи. Результати опитування здобувачів, оприлюднені на веб-сайті, також підтверджують їх задоволеність розподілом аудиторної та самостійної роботи (<https://nuppp.edu.ua/uploads/files/o/doc/accreditation/103/ocinnuvannia-iakosti/103-npz-2019-2020.pdf>).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Наразі на ОПП «Геологія нафти і газу» не передбачено реалізацію дуальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг ОП «Геологія нафти і газу» відповідає чинним нормам законодавства та Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 103 – «Науки про Землю» та відповідають предметній області. ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії та набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1) За своїм змістовим наповненням ОП «Геологія нафти і газу» мало чим відрізняється від інших ОП геологічного спрямування, за якими здійснюється підготовка здобувачів за першим (бакалаврським) рівнем освіти. Назва освітньої програми не зовсім узгоджується з її метою, а зміст та обсяг освітніх компонентів не дають змогу її досягнути і, відповідно, забезпечують ПРН не у повному об'ємі. Рекомендовано: чітко визначити мету освітньої програми, відповідно до якої змінювати перелік ОК, їх змістове наповнення та логічну послідовність. 2) Зміст та структура ОП сформовані з врахуванням можливості продовження подальшого навчання здобувачів на другому (магістерському) рівні на спеціальності 185 – Нафтогазова інженерія у цьому ж ЗВО. І тому, все, що не вивчено, буде «наверстане» на магістерській програмі. Рекомендовано: перелік освітніх компонентів сформувати таким чином, щоби підготовлений бакалавр за цією ОП володів усіма необхідними знаннями та навиками для вирішення практичних завдань, не залежно від того, де він продовжить своє навчання і чи продовжить його взагалі. 3) Перелік вибірових компонентів циклу загальної підготовки містить лише чотири дисципліни. Рекомендовано: у ЗВО створити загальноуніверситетський перелік вибірових дисциплін. 4) Дисципліна «Іноземна мова за професійним спрямуванням» знаходиться у блоці вибірових компонентів, вибір здобувачам пропонується здійснити між англійською, німецькою та французькою мовами. У цьому випадку здобувач зобов'язаний обрати або продовжувати вивчати одну мову, або починати вчити іншу. Рекомендовано: розширити перелік, запропонувавши інші дисципліни, щоби студент мав можливість вибору, якщо з тих чи інших причин не бажає продовжувати вивчення іноземної мови.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Вимогам критерію 2 відповідають підкритерії 2.1, 2.6 та 2.8. По підкритеріях 2.2 та 2.3 експертна група дійшла висновку про їхню невідповідність, оскільки перелік та обсяг обов'язкових компонентів, у своїй логічній схемі не дозволяють у повній мірі досягнути задекларовану мету ОП та програмні результати навчання за нею, а також не узгоджуються із її назвою. Наявні недоліки у підкритеріях 2.4 та 2.5 зумовлені необхідністю перегляду ОП з огляду на формування нового переліку обов'язкових освітніх компонентів та розширення переліку вибіркових, що також покращить практичну підготовку з дисциплін нафтогазогеологічного спрямування. Підкритерії 2.7 та 2.9 не застосовуються через відсутність затвердженого професійного стандарту та здійснення підготовки здобувачів освіти за дуальною формою освіти. Отже, визначені недоліки є суттєвими, однак такими, що можуть бути усунені ЗВО протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до НУПП розроблені відповідно до Умов прийому на навчання до ЗВО, вони щорічно оновлюються та оприлюднюються на вебсайті. Для абітурієнтів на головній сторінці сайту Університету створено вкладку "Вступ 2021" (<https://nupp.edu.ua/page/vstup.html>), на якій розміщено всю необхідну інформацію стосовно вступу до ЗВО, проте там міститься деяка застаріла інформація (н-д, протоколи засідань приймальної комісії). Також не зрозуміло, у якій вкладці наводять результати вступних випробувань, рейтингові списки, списки рекомендованих/зарахованих осіб). Прийом на навчання за ОП «Геологія нафти і газу» здійснюється на загальних підставах за результатами ЗНО. При вступі на скорочений термін навчання абітурієнти, що здобули ОКР молодшого спеціаліста складають фахове випробування та подають сертифікати ЗНО з української мови та математики. Програма фахового вступного випробування затверджена НМР ННІ нафти і газу 06.02.2019 р., протокол № 6, підписана головою приймальної комісії 29.04.2020 р. та розміщена на відкритих ресурсах (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/-3/pages/programi-vstupnih-viprobuvan/2020/103-npz-fvv-b.pdf>). Правила прийому на навчання за ОП є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, а їх публічність і доступність для розуміння абітурієнтами не викликають зауважень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У Правилах прийому визначена процедура вступу абітурієнтів на ОП «Геологія нафти і газу» із зазначенням форм, термінів та вартості навчання. Перелік конкурсних предметів визначені Умовами прийому, враховані у Правилах прийому на навчання до НУПП та включають: українська мова, математика та географія або фізика, або історія України, або іноземна мова, або біологія, або хімія. Вагові коефіцієнти між предметами ЗНО для підрахунку конкурсного балу за рекомендацією кафедри нафтогазової інженерії та технологій встановлено практично однаковими, на рівні – українська мова (0,3), математика (0,3) та географія або інші (0,25). Ваговий коефіцієнт атестату складає 0,1, також 0,05 бали абітурієнт може отримати за успішне закінчення підготовчих курсів у ЗВО. Такий рівномірний розподіл вагових коефіцієнтів предметів сертифікатів ЗНО є логічним, зважаючи на доволі широкий перелік вибіркових конкурсних предметів. Співкування із здобувачами вищої освіти показало, що їх переважна більшість вмотивовано обирала вступ на зазначену ОП, керуючись перспективами подальшого працевлаштування. ОП «Геологія нафти і газу» входить до Переліку спеціальностей, яким надається особлива підтримка, що виражається у встановленому кваліфікаційному мінімумі державного замовлення.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок та правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО під час внутрішньої чи міжнародної академічної мобільності регламентовані Положенням про порядок реалізації права студентів Полтавського НТУ ім. Юрія Кондратюка на академічну мобільність» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/akademichna->

mobilnist.pdf). Правила зрозумілі та доступні для всіх учасників освітнього процесу. Під час онлайн-зустрічей зі здобувачами вищої освіти, академічним персоналом та представниками сервісних підрозділів ЗВО встановлено, що запитів на визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (під час академічної мобільності або переведення з інших ЗВО), від здобувачів вищої освіти наразі не було. Отже, дотримання правил і процедур під час реалізації ОП «Геологія нафти і газу» встановити неможливо. Здобувачі ОПП мають можливість брати участь у проєктах Erasmus+, також долучатись до стипендіальних програм, програм обміну та міжнародних стажувань в університетах Німеччини, Туреччини, США, Франції (<https://international.nupr.edu.ua/?module=-2>). На онлайн-зустрічі здобувачі підтвердили свою поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, проте ними жодного разу не скористались. Серед причин, якими пояснюється така пасивність у питаннях академічної мобільності на онлайн-зустрічі здобувачі назвали сімейні обставини, фінансові труднощі та їхнє працевлаштування на різних підприємствах за фахом.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У НУПП розроблене Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/rezultati-u-neformalnii-osviti.pdf>). Процедура зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті відбувається у такому порядку: заява від здобувача на ім'я ректора – створення за розпорядженням проректора з навчально-педагогічної роботи предметної комісії (директор ННІ, гарант ОПП, завідувач випускової кафедри, науково-педагогічні працівники, які викладають дисципліни, що пропонуються до перезарахування) – формування протоколу з висновком про зарахування/незарахування дисципліни. Визнання результатів навчання у неформальній (інформальній) освіті можливе для дисциплін з другого семестру при наявності підтверджувального документа, за винятком результатів, здобутих до початку навчання на певному освітньому рівні. У Положенні не зазначено обсяг кредитів, що може бути перезарахований, однак зауважено, що ЗВО має інформувати МОН України про всі випадки трансферу кредитів у випадку визнання результатів у неформальній або інформальній освіті в обсязі понад зокредитів. Оскільки на ОП «Геологія нафти і газу» прикладів зарахування результатів навчання у неформальній освіті не має, то реальна здатність НУПП забезпечити визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не може бути перевірена.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання є чіткі, публічні та не містять дискримінаційних положень. Процедура визнання результатів програм мобільності регламентована відповідними положеннями. Наявність публічного доступу до документів університету, що регулюють доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Здобувачі ВО не беруть участі у програмах академічної мобільності. Рекомендовано посилити роботу зі студентами щодо мотивації їх участі у програмах академічної мобільності, що діють у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітньо-професійна програма у контексті Критерію 3 відповідає вимогам, з недоліками, що не є суттєвими (інертність здобувачів вищої освіти до переваг академічної мобільності), які в цілому на загальне враження від освітньої програми не впливають.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз «Матриці відповідності», силабусів (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-dyscypliny.html>) та спілкування з випускниками та студентами підтверджують, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених ОП цілей та результатів навчання. Загалом форми організації навчальної роботи регламентуються відповідним Положенням (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>). Наразі основною формою навчання є дистанційна – методичний супровід надано у системі «Moodle» (студенти продемонстрували свій екран під час зустрічі), лекції та частково практичні заняття проводяться у програмі ZOOM, лабораторні роботи (які не можна продемонструвати дистанційно) проводяться очно в періоди, коли це дозволяє епідеміологічна ситуація (встановлено під час спілкування зі здобувачами та НПП). Для проходження польових практик в дистанційному режимі студенти отримували самостійні завдання та потім опрацьовували цю інформацію (зазначено особою, яка відповідає за практики). Основними методами навчання та викладання (відповідно до «Матриці відповідності» та силабусів) є пояснювально-ілюстративний та частково евристичний. Судячи з опитувань за останні 2 роки (<https://nupp.edu.ua/page/spec-103-npz-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>) та спілкування з випускниками і здобувачами загалом вони задоволені використовуваними НПП методами. Водночас результати опитування показують (<https://nupp.edu.ua/page/spec-103-npz-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>), що здобувачі не повною мірою задоволені якістю практичної підготовки. Тому вважаємо, що впровадження методів, які передбачали б інтерактивну взаємодію учасників освітнього процесу, набуття ними досвіду вирішення виробничих кейсів та професійних ситуаційних задач, дозволить більшою мірою дотримуватися студентоцентрованого підходу та підвищить якість практичної підготовки здобувачів навіть в межах аудиторного навчання. Тим паче, що згідно з Програмою розвитку на 2017-2022 рр. (https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/programa/Strategy_PoltNTU_2022.pdf) самим закладом декларовані плани щодо активного використання в освітньому процесі інтерактивних методів навчання та ІКТ-технологій (підпункт 1.10). Академічна свобода співробітників ЗВО (зокрема, щодо вибору методів викладання та навчального матеріалу), яка реалізується та декларована на рівні ЗВО (підпункт 5.11) (https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/programa/Strategy_PoltNTU_2022.pdf), розповсюджується і на здобувачів. Вони та випускники підтвердили, що вільні у виборі тем досліджень, зокрема тем кваліфікаційних та інших робіт. Встановлено, що до затвердження тем кваліфікаційних робіт залучаються і роботодавці (спілкування з останніми та протокол № 16 засідання кафедри від 06.03.2020 р.). Також студенти та випускники зазначили, що НПП висвітлюють додатковий цікавий для них матеріал, надають консультації, сприяють поглибленню додаткових компетентностей, що відповідає дотриманню студентоцентрованого підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

З графіками освітнього процесу (<https://nupp.edu.ua/page/spetsialnist-103-nauki-pro-zemlyu.html>) та розкладом (<https://nupp.edu.ua/page/rozklad.html>) здобувачі можуть ознайомитися на офіційному веб-сайті ННІ нафти і газу та кафедри нафтогазової інженерії та технологій. Також оприлюднені навчальні плани ОП «Геологія нафти і газу» (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-plani.html#>), однак не всі посилання активні. Також представниками студентського самоврядування та керівництва зазначено, що про організаційні аспекти та останні новини студенти можуть своєчасно дізнатися зі спеціального телеграм-бота. Деталізована інформація щодо навчальних дисциплін про цілі та завдання освітніх компонентів, заплановані компетентності та ПРН подана у силабусах на офіційному веб-сайті кафедри (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-dyscypliny.html>). Позитивно, що там розміщено і матеріали з дисциплін, які пропонуються на вибір студентам саме ОП «Геологія нафти і газу». По кожному освітньому компоненту наявна інформація щодо попередніх освітніх компонентів, які їм варто опанувати (особливо актуально для вибіркових дисциплін), а також контактні дані науково-педагогічних працівників. Силабуси містять достатню інформацію щодо форм роботи, розподілу навчального навантаження, тематичного плану, форм та критеріїв (лише щодо мінімально допустимого рівня) оцінювання. Також закладом надано декілька примірників повних робочих програм навчальних дисциплін (за 2019 та 2020 рр. – в динаміці), які вичерпно розкривають усю інформацію по курсу. Позитивно, що під час карантину в ЗВО активно діє інтернет-ресурс дистанційного навчання «Moodle», в якому (встановлено під час демонстрації екрану здобувачами) подано усі допоміжні матеріали для опанування курсів, а також здійснюється оповіщення щодо проведення занять. Здобувачі також підкреслили зручність цієї системи. Вони автоматично при вступі отримують доступ до цієї системи, і вже як авторизовані користувачі мають доступ до завантажених викладачами матеріалів. Інформування щодо критеріїв оцінювання (за свідченнями НПП, здобувачів та випускників) відбувається переважно в усній формі на початку семестру (на перших заняттях). Студенти та випускники зазначили, що вони розуміють критерії оцінювання їх робіт і отримують цю інформацію вчасно. Про це ж свідчать результати опитування здобувачів за останні 2 роки (<https://nupp.edu.ua/page/spec-103-npz-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>). Також дана інформація є в оприлюднених силабусах (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-dyscypliny.html>) та робочих програмах навчальних дисциплін (в системі «Moodle»). Однак рекомендуємо в майбутньому в робочих програмах навчальних дисциплін більше деталізувати інформацію щодо критеріїв оцінювання усіх передбачених форм робіт (практичних, контрольних та самостійної роботи).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Програмою розвитку на 2017-2022 рр. декларовано плани щодо залучення здобувачів до наукової діяльності (підпункт 2.8) шляхом розширення форм участі студентів у науковій діяльності, збільшення кількості наукових студентських гуртків тощо (https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/programa/Strategy_PolNTU_2022.pdf). Аналогічне завдання поставлене і на кафедральному рівні (про що зазначено в протоколі № 6 засідання кафедри видобування нафти і газу та геотехніки від 29.03.2018 р.). В закладі діє лише наукове товариство аспірантів. Фактично функції саме студентського наукового товариства (в організаційних аспектах) виконує куратор від ЗВО (за свідченням представників студентського самоврядування). Водночас активно діють «геологічні гуртки» (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-osvitnya-ta-naukova-aktivnist-studentiv.html>), які в т.ч. знайомлять студентів із можливими дослідженнями в галузі геології. Здобувачі підтвердили, що вони охоче беруть участь у засіданнях гуртків, готують тематичні доповіді, беруть участь в обговореннях та екскурсіях. Судячи з побаченого, основними мотиваторами студентів до проведення досліджень є НПП (як свідчать відповіді випускників, здобувачів). Студенти зазначили, що НПП активно залучають їх до наукової діяльності: допомозі у власних дослідженнях, участі у геологічних олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт (наявні подяки, сертифікати участі у конкурсах студентських наукових робіт) тощо (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-osvitnya-ta-naukova-aktivnist-studentiv.html>). Здобувачі мають можливість апробації результатів власних досліджень (переважно у співавторстві із НПП) на конференціях, проведених як в межах ЗВО, так і іншими організаціями (встановлено на підставі примірників збірників матеріалів та різноманітних сертифікатів учасників за 2016-2020 рр., наданих ЗВО). Позитивно, що заклад також заохочує здобувачів брати участь в іноземних наукових заходах. Так, один зі здобувачів зазначив, що за підтримки викладачів наразі подав матеріали для участі в SPE Paper Contest. Додатково елементи дослідницької діяльності здобувачів реалізуються в межах самого навчання, зокрема в процесі виконання кваліфікаційної роботи, курсових робіт з навчальних дисциплін ОК19 «Структурна геологія та геокартування», ОК26 «Нафтогазопромислова геологія», ОК28 «Прогнозування, пошуки та розвідка родовищ афти і газу», що було встановлено під час спілкування з фокус-групами, аналізу навчального плану, силабусів та наданих ЗВО методичних вказівок до виконання робіт (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-plani.html#>). Також здобувачі мають доступ до сучасного обладнання для проведення геологічних досліджень в межах практик та під час безпосередньо освітнього процесу, однак, судячи з опитування фокус-груп, бажано цю роботу поглибити.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зі слів керівництва ЗВО перегляд та оновлення силабусів регламентується внутрішнім порядком оновлення робочих програм навчальних дисциплін. НПП зазначили, що вони корегують та оновлюють робочі програми та силабуси (у ЗВО одночасно існують обидва типи документів) відповідно до змін в ОП та потреб часу. Тобто проходячи підвищення кваліфікації, отримуючи результати власних досліджень, рекомендації стейкхолдерів, вони імплементують нові знання в освітній процес. Порівняння наданих ЗВО робочих програм навчальних дисциплін («Структурна геологія та геокартування», «Історична геологія з основами палеонтології» – редакції за 2019 і 2020 рр.) підтверджують, що в них було внесено зміни не лише в контексті аудиторного навантаження (через зміни в редакції ОП від 2020 р.), але й тематики окремих занять. Також аналіз робочої програми дисципліни «Структурна геологія та геокартування» в редакції від 2020 р. (надана ЗВО) підтверджує, що рекомендації, сформульовані на засіданнях кафедри (протокол № 25 від 30.05.2019 р.), щодо доповнення курсу розглядом сучасних програм для моделювання геологічних процесів, були враховані. Так, відповідно до редакції РП від 2019 р. розгляд програмного забезпечення для побудови геологічних карт та розрізів не передбачався. Водночас аналізуючи наданий протокол № 11 засідання кафедри нафтогазової інженерії та технологій від 25.08.2020 р., присвячений удосконаленню ОП «Геологія нафти і газу» та, зокрема, оновленню робочих програм навчальних дисциплін, складається дивне враження, адже усі надані рекомендації (об'єднання дисциплін, введення додаткових до переліку вибіркового тощо) вже до цього були внесені в ОП (затверджена 26.02.2020 р.) та навчальний план (затверджений 05.06.2020 р.). Тобто не зрозуміло, чому вони розглядаються як пропозиції, якщо вже внесені і затверджені. Однак додамо, що зафіксована в протоколі пропозиція про додавання теми «Геологія нафти і газу» в навчальну дисципліну «Нафтогазопромислова геологія» врахована (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/disciplines/103bok26/syllabus.pdf>). Також, проаналізувавши оприлюднені силабуси, рекомендуємо викладачам переглянути перелік основної та допоміжної літератури, рекомендованої в робочих програмах навчальних дисциплін. Так, в значній кількості оприлюднених силабусів профільних дисциплін (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-dyscypliny.html>) рекомендовано літературу до 2010-2012 року випуску. Вважаємо, що рекомендація більш сучасних матеріалів (не лише підручників, але й наукових статей, матеріалів профільних конференцій та іншого контенту) дозволить здобувачам завжди мати доступ до останніх інновацій в галузі, що сприятиме їх конкурентоздатності на ринку праці. Також вважаємо, що посилання на робочу програму дисципліни, опубліковану у репозитарії ЗВО (посилання наявні в значній кількості силабусів), як на інформаційний ресурс є не зовсім коректним. Бажано цей розділ доповнити посиланням саме на спеціалізовані професійні сайти, бібліотеки інших ЗВО тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Відповідно до програми розвитку (https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/programa/Strategy_PoltNTU_2022.pdf) ЗВО зацікавлений в інтернаціоналізації освітньої (запровадження практики подвійних дипломів з іноземними ЗВО - підпункт 1.12) та наукової діяльності (проведення міжнародних семінарів, конференцій форумів тощо - підпункт 2.14). Інформацію щодо діяльності в цьому напрямку можна легко знайти на офіційному веб-ресурсі ЗВО (<https://international.nupp.edu.ua/news.html>). В закладі діє Положення «Про порядок реалізації права студентів ... на академічну мобільність» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/-2/pages/internationalization/polozhennia-academ-mobilnist.pdf>), згідно з яким до 20% усього навчального навантаження, виділеного на здобуття ступеня «бакалавр», здобувач може отримати в іншому (зокрема, іноземному) ЗВО. Однак студенти та випускники саме ОП «Геологія нафти і газу» зазначили, що хоча і були повідомлені про можливості академічної мобільності, цим правом не користувалися. Що дає підстави рекомендувати закладу вищої освіти посилити роботу в даному напрямку. За ОП «Геологія нафти і газу» викладачі так само мають змогу реалізувати своє право на академічну мобільність в межах проекту «Erasmus+», наявні окремі випадки участі в таких заходах (<https://international.nupp.edu.ua/page/vinnikov-yuriy-leonidovich-erasmusmobility.html>). Для передачі вітчизняного та іноземного досвіду в сфері геології нафти і газу, ознайомлення учасників освітнього процесу з інноваціями в галузі в закладі проводяться семінари та відкриті зустрічі з іноземними та вітчизняними фахівцями (<https://nupp.edu.ua/page/novini-kafedri-naftogazovoi-inzhenerii-ta-tehnologii.html>). Наприклад, в грудні 2019 р. усі охочі могли доєднатися до відкритої (англомовної) лекції представника компанії «Petro Brelle Energy» (<https://nupp.edu.ua/news/branimir-tsvetkovich-poki-nafta-koshtueshevo---tse-chas-otrimati-naukoviy-stupin-phd.html>). Також усі учасники освітнього процесу можуть скласти іспит на знання іноземної мови «APTIS» (<https://international.nupp.edu.ua/page/aptis.html>). Здобувачі зазначили, що за рахунок того, що з ними працюють молоді фахівці-викладачі, вони отримують сучасну інформацію щодо стану галузі. Для залучення до світової наукової спільноти здобувачі ОП долучаються до участі до міжнародних конференцій, які провадить ЗВО (надано на підтвердження збірник наукових праць за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції, проведеної в 2020 р. та сертифікати учасників). За свідченнями представника бібліотеки закладу усі учасники освітнього процесу мають доступ до науково-метричних баз Scopus та Web of Science. Однак акцентуємо увагу на тому, що в більшості силабусів відсутні посилання на сучасні іноземні джерела. Вважаємо, що доповнення переліку рекомендованої літератури іноземними (перекладеними або навіть іншомовними) джерелами дасть змогу здобувачам отримати знання про сучасний стан галузі на світовому рівні, що сприятиме підвищенню якості освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: 1. Науково-педагогічні працівники активно дотримуються студентоцентрованого підходу, надаючи здобувачам додаткові консультації та матеріали для поглиблення компетентностей. 2. Функціонує зручна для здобувачів дистанційна система їх інформування щодо освітніх компонентів (програма «Moodle» та матеріали, оприлюднені на веб-сайті). Позитивні практики: 1. Представники роботодавців долучаються до обговорення та затвердження тем кваліфікаційних робіт. 2. ЗВО створює для здобувачів умови для ознайомлення із сучасним станом галузі (в т.ч. із іноземними напрацюваннями).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: 1. Сучасні активні та інтерактивні методи викладання та навчання не використовуються в освітньому процесі. 2. Спорадичне залучення здобувачів до роботи із матеріально-технічним забезпеченням для проведення наукових досліджень та загалом досягнення цілей освітнього процесу. 3. Відсутні посилання на сучасні профільні вітчизняні та іноземні публікації та інформаційні ресурси в робочих програмах навчальних дисциплін. 4. Низька активність здобувачів та НПП в контексті академічної мобільності. 5. Недостатня деталізація критеріїв оцінювання для різних видів робіт (практичних, самостійної тощо) в робочих програмах дисциплін. Недоліки: не виявлені. Рекомендації у контексті критерію 4. 1. Впровадити використання активних та інтерактивних методів викладання та навчання для підвищення якості освітнього процесу. 2. Активніше залучати здобувачів до роботи з наявним матеріально-технічним забезпеченням для проведення наукових досліджень та досягнення цілей освітнього процесу. 3. Оновити перелік рекомендованої профільної літератури та інформаційних ресурсів в робочих програмах навчальних дисциплін, додати посилання на іноземні дослідження. 4. Активізувати роботу із залучення здобувачів та НПП до академічної мобільності. 5. Бажано висвітлити критерії оцінювання для усіх передбачених дисципліною форм робіт в її робочій програмі.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми навчання та викладання сприяють досягненню результатів навчання, зазначених в ОП «Геологія нафти і газу». Однак використання не лише традиційних, але й впровадження сучасних активних та інтерактивних методів сприяло б в підвищенню якості освіти, зокрема створило умови для практичної підготовки в межах аудиторії. Інтереси студентів щодо навчального матеріалу враховуються науково-педагогічними працівниками, освітній процес є студентоцентрованим. Роботодавці долучаються до обговорення та затвердження тем кваліфікаційних робіт. Усі учасники освітнього процесу мають академічну свободу. В закладі своєчасно здійснюється інформування здобувачів про цілі та результати навчання за ОП, форми аудиторної роботи та форми контролю, критерії оцінювання. Однак бажано деталізувати в робочих програмах інформацію щодо критеріїв оцінювання для усіх передбачених освітнім компонентом форм робіт. Працює зручна в умовах карантину система «Moodle». Здобувачі активно залучаються науково-педагогічними працівниками до наукової діяльності: беруть участь у конкурсах наукових робіт, геологічних олімпіадах, конференціях. Функціонують декілька геологічних гуртків. Наявні сучасна матеріально-технічна база для проведення наукових досліджень, одна бажано активніше долучати здобувачів до роботи з нею. Науково-педагогічні працівники оновлюють матеріали відповідно до вимог часу, рекомендацій роботодавців та змін в ОП. Однак бажано оновити перелік рекомендованої літератури та інформаційних ресурсів, додати посилання на сучасні іноземні дослідження. Загалом навчання, викладання та дослідження передбачають ознайомлення із сучасним станом галузі. Для усіх учасників освітнього процесу заклад проводить міжнародні конференції, наявний доступ до міжнародних наукових баз. Є умови для академічної мобільності, але здобувачі та науково-педагогічні працівники слабо реалізують свої права в цьому аспекті. Таким чином, освітня програма «Геологія нафти і газу» відповідає вимогам за критерієм 4. Визначені слабкі сторони не є суттєвими, загалом не знижують якість освітнього процесу і можуть бути усунені в робочому порядку.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Організаційні аспекти проведення контрольних заходів регулюються внутрішніми Положеннями (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-organizaciju-osvitnogo-procesu.pdf>) та (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestr-kontrol.pdf>). Останній документ містить загальні критерії оцінювання та рекомендації для різних типів завдань. Наприклад, рекомендовано наступне співвідношення балів, які здобувач може набрати за роботу за семестр та на підсумковому контролі: 70/30 - для заліку, 50/50 - для іспиту. Відповідно до силабусів оцінювання здобувачів за ОП відбувається в межах поточного контролю (зокрема, виконання практичних та лабораторних робіт, самостійної роботи, курсових робіт), модульного контролю (після логічно завершених блоків навчального матеріалу) та підсумкового контролю у формі іспиту або заліку (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-dyscypliny.html>). Позитивно, що це сумарна оцінка. Тобто нівелюються «випадковість» – оцінка є результатом планомірної роботи здобувача. Зі спілкування зі здобувачами та НПП відомо, що основними засобами оцінювання є тести та відкриті питання. Загалом різноманіття використовуваних засобів дає змогу перевірити досягнення визначених ОП результатів навчання. Загальна інформація щодо форм та методів оцінювання за кожним освітнім компонентом представлена у силабусах, оприлюднених на веб-сайті кафедри. Однак у силабусах відсутні чіткі критерії оцінювання здобувачів. Наявна лише інформація щодо мінімально допустимого рівня для отримання здобувачем позитивної оцінки (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-dyscypliny.html>). Надані ЗВО для аналізу окремі робочі програми навчальних дисциплін (які є розширеними та типовими за структурою) дають деталізовану інформацію щодо розподілу балів за різні види діяльності. Однак рекомендуємо також висвітлювати інформацію щодо співвідношення окремих оцінок та показників виконання певних робіт. Так, здобувачі завжди матимуть повну інформацію щодо критеріїв оцінювання, а сама процедура стане максимально прозорою. Позитивно, що заклад вищої освіти усвідомлює важливість інформальної освіти. Так, створення умов для самодіагностики здобувачами отриманих знань є одним із завдань ЗВО відповідно до програми розвитку (пункт 1.14) на 2017-2022 рр. (https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/programa/Strategy_PoltNTU_2022.pdf). В наданих ЗВО робочих програмах навчальних дисциплін подано перелік тем для самостійного опрацювання здобувачів. На зустрічі науково-педагогічні працівники зазначили, що вони виносять усі теми, зокрема і для самостійного опрацювання здобувачами, на поточний та підсумковий контроль, про що зазвичай попереджають студентів. За свідченням одного з НПП 15% питань з підсумкового контролю стосуються саме матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання. Випускники та здобувачі повідомили, що інформація щодо форм та критеріїв оцінювання повідомляється їм усно на початку семестру і є зрозумілою та достатньою.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Формою атестації за освітньою програмою «Геологія нафти і газу» є захист кваліфікаційної роботи бакалавра, що відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 103 «Науки про Землю» для бакалаврського рівня освіти (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/103-nauki-pro-zemlyu-bakalavr.pdf>). «Виконання кваліфікаційної роботи» як освітній компонент ОКЗ4 має силабус (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/disciplines/103bok34/syllabus.pdf>), з аналізу якого та спілкування з фокус-групами зрозуміло, що даний вид атестації не лише організаційно, але й за змістом відповідає вимогам стандарту

освіти щодо «розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у предметній області наук про Землю...» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/103-nauki-pro-zemlyu-bakalavr.pdf>). Тематика кваліфікаційних робіт (витяг із протоколу № 16 засідання кафедри нафтогазової інженерії та технологій від 06.03.2020 р. та копії наказу на затвердження тем) відповідає профілю геології нафти і газу. Загальні організаційні аспекти захисту кваліфікаційної роботи регулюються Положенням «Про екзаменаційну комісію» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/ekzamenatsiina-komisija.pdf>). Позитивно, що головою екзаменаційної комісії є представник роботодавців (відповідно до наданої ЗВО скан-копії наказу на затвердження складу ЕК). Рекомендації та настанови щодо написання кваліфікаційної роботи за ОП «Геологія нафти і газу» викладені й оприлюднені у відповідному силабусі (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/disciplines/103bok34/syllabus.pdf>) та методичних вказівках (надані ЗВО). Написання кваліфікаційної роботи спрямоване на розвиток усіх передбачених освітньою програмою «Геологія нафти і газу» компетентностей та досягнення програмних результатів навчання, що є певною мірою спірним з нашої точки зору (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/nning/opp/2020/103-gng-b-0121.pdf>), а її захист є водночас комплексною формою перевірки досягнення здобувачем означених результатів.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів (форми, розподіл балів) регламентовані Положенням «Про організацію освітнього процесу» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>), згідно з яким кафедри вільні у виборі методів оцінювання здобувачів. Додаткові уточнення щодо проведення підсумкових форм контролю подані у Положенні «Про семестровий контроль» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestr-kontrol.pdf>). Позитивно, що ці нормативні документи завчасно оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО, і доступні для усіх учасників освітнього процесу. Деталізована інформація по кожній дисципліні ОП «Геологія нафти і газу» щодо форм та методів поточного та підсумкового контролю подана у відповідних силабусах обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-dyscypliny.html>). Також ця інформація більш деталізована в робочих програмах навчальних дисциплін, наданих здобувачам в системі «Moodle». Для забезпечення об'єктивності науково-педагогічних працівників в закладі в 2017 році розроблено «Антикорупційну програму» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/zapobigannia-korupcii/antikorup-program.pdf>). Загалом здобувачі та випускники підтвердили об'єктивність їх оцінювання, а також створену НПП та закладом в цілому можливість оскаржити оцінки, за потреби повторно перескласти підсумковий контроль або просто отримати роз'яснення від НПП по кожному виду оціненої роботи. Також позитивно, що здобувачі беруть участь в анонімних онлайн-опитуваннях за кожною навчальною дисципліною, в межах яких можуть висловити свою думку щодо зрозумілості та об'єктивності критеріїв оцінювання. Судячи з результатів анкетування за останні 2 роки оцінювання за даною ОП цілком задовольняє здобувачів, оскільки переважають позитивні/схвальні відповіді (<https://nupp.edu.ua/page/spec-103-npz-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>). Водночас серед респондентів одного з курсів є відповіді, які зазначають наявність проблем, пов'язаних із корупцією (14,3 %). Керівництво ЗВО зазначило, що оскільки опитування анонімне, вони не можуть прокоментувати вирішення цього випадку, але звернень студентів з цього питання не було. За свідченням гаранта освітньої програми, керівництва ННІ нафти і газу та здобувачів процедур конфлікту інтересів щодо оцінювання за ОП «Геологія нафти і газу» не було. Проте наголосимо, що відповідно до згаданих вище внутрішніх нормативних документів здобувачі мають право на повторне оцінювання у випадку незгоди із негативною оцінкою (двічі) та раз за весь термін навчання можуть перескласти підсумковий контроль для підвищення позитивної оцінки. Також представники студентського самоврядування зазначили, що здобувачі можуть звернутися за них за допомогою (в якості посередників) у випадку конфлікту з НПП для його вирішення.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЗВО сприяє дотриманню академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Відповідно до п. 1.16 «Стратегії розвитку ЗВО» (https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/programa/Strategy_PoltNTU_2022.pdf) заплановано перевіряти кваліфікаційні та курсові роботи здобувачів та наукові праці НПП та дисертантів. За свідченням гаранта перевірка відбувається в системі UNICHECK (ліміти для коефіцієнта подібності № 1: для наукових статей – 40%, кваліфікаційних робіт – 50%). На офіційному веб-сайті (<https://nupp.edu.ua/page/akademichna-dobrochesnist.html>) оприлюднено керівні документи, наприклад, «Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури...», «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату...». Під час зустрічі керівництво ЗВО зазначило, що провадиться заходи (тренінги) із популяризації академічної доброчесності, про що також зазначено на веб-сайті (<https://nupp.edu.ua/page/akademichna-dobrochesnist.html>). Проаналізувавши силабуси дисциплін ОП «Геологія нафти і газу», ми схильні зазначити, що питання академічної доброчесності ніяк не розглядається в межах освітніх компонентів (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-dyscypliny.html>). Про це ж свідчить слабка обізнаність

здобувачів ОП (встановлено під час спілкування) з поняттям «академічна доброчесність». Хоча при поясненні його суті здобувачі змогли навести приклади її дотримання. Під час зустрічі НПП зазначили, що усі їх праці перед публікацією проходять перевірку на антиплагіат. Аналогічно здобувачі та випускники підтвердили, що їх кваліфікаційні роботи перевіряються відповідальною особою на кафедрі. Зі спілкування з фокус-групами та аналізу згаданих вище документів відомо, що при виявленні порушення робота повертається автору на доопрацювання або взагалі не приймається для публікації (залежить від типу роботи, строків захисту та освітнього рівня). У випадку виявлення академічної недоброчесності у кваліфікаційній роботі здобувач має право внести виправлення до роботи, повторно пройти перевірку і тоді (за умови її успішності) бути допущеним до захисту. За свідченням гаранта та інших учасників освітнього процесу за час реалізації ОП «Геологія нафти і газу» порушення академічної доброчесності не було. Зі спілкування зі здобувачами встановлено, що для унеможливлення списування під час дистанційного оцінювання викладачі просили демонструвати через запис на відео-камері телефону самих здобувачів в процесі виконання тесту на комп'ютері. Тест був на платформі дистанційної освіти з неможливістю відкривати паралельні вкладки в браузері під час його проходження. Також здобувачі мали відповідати в режимі реального часу (в Zoom) на відкриті питання. При очній формі навчання за дотриманням академічної доброчесності здобувачами слідкують викладач та асистент, присутні на контрольному заході (іспит/залік). На жаль, аналіз результатів анкетування здобувачів показав, що питання академічної доброчесності ніяк не підіймають під час опитувань.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: 1. В закладі наявна потужна внутрішня нормативна база, що регулює процедури контрольних заходів. 2. Здобувачі мають підтримку від студентського самоврядування та керівництва у вирішенні конфліктів. 3. НПП та нормативні документи ЗВО забезпечують здобувачів правом на оскарження оцінки. Позитивні практики: 1. Наявна система анонімного опитування щодо об'єктивності викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. Низький рівень популяризації академічної доброчесності серед здобувачів. 2. Критерії оцінювання здобувачів в робочих програмах/силабусах не містять інформації щодо співвідношення між оцінкою та кількісними показниками. Недоліки: не виявлено Рекомендації у контексті критерію 5: 1. Розглянути можливість висвітлення питання академічної доброчесності в межах принаймні одного обов'язкового освітнього компонента (наприклад, як окрему тему). 2. Деталізувати в робочих програмах начальних дисциплін співвідношення між рівнем оцінки та відповідними кількісними показниками.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контролю, які використовуються в ОП «Геологія нафти і газу», дозволяють перевірити досягнення ПРН та сприяють об'єктивності оцінювання. Критерії оцінювання подаються в оприлюднених на веб-сайті силабусах, робочих програмах навчальних дисциплін (в системі «Moodle») та повідомляються здобувачам усно викладачами. Вони прозорі та зрозумілі для студентів. Однак рекомендуємо в робочі програми додати інформацію щодо співвідношення між оцінкою та кількісними показниками. Підсумковою формою атестації є написання та захист кваліфікаційної роботи, що цілком відповідає вимогам Стандарту вищої освіти для спеціальності 103 «Науки про Землю». Тематика кваліфікаційних робіт відповідає профілю геології нафти і газу. Процедури проведення контрольних заходів регламентовані потужною внутрішньою нормативною базою. Здобувачі мають право на оскарження оцінок, повторне перескладання підсумкового контролю у випадку незгоди та, загалом, мають підтримку від студентського самоврядування та керівництва у вирішенні відповідних конфліктів. Заклад вищої освіти має політику дотримання академічної доброчесності, що стосується усіх учасників освітнього процесу та наукової діяльності. Однак робота з її популяризації серед студентів недостатньо активна. Таким чином, освітня програма «Геологія нафти і газу» відповідає вимогам за критерієм 5. Визначені слабкі сторони не є суттєвими, загалом не знижують якість освітнього процесу і можуть бути усунені в робочому порядку.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

На ОП «Геологія нафти і газу» для реалізації обов'язкових компонентів у циклі професійної підготовки залучено 3 доктори наук, 5 кандидатів наук та 1 старшого викладача (без наукової ступені і вченого звання), з них 7 – НПП кафедри нафтогазової інженерії та технологій. Лише частина викладачів, задіяних в освітньому процесі, мають достатній рівень академічної та професійної кваліфікації згідно до тих освітніх компонентів, що вони забезпечують. Так, гарант ОП проф. Зоценко М.Л., проф. Винников Ю.Л., доц. Біда С.В., доц. Ягольник А.М. свою компетентність підтверджують через наукову роботу і відповідні публікації, що дозволяє їм забезпечувати освітні компоненти, наведені у звіті СО. Доц. Михайловська О.В. та доц. Педченко М.М. за своєю освітою, сферою наукових інтересів та навчально-методичними розробками (<https://nupp.edu.ua/page/sklad-kafedri-naftogazovoi-inzhenerii-ta-tekhnologii.html>) не відповідають дисциплінам заявленим у Таблиці 2 звіту СО. Проф. Євдошук М.І. прийнятий у штат НУПП у 2021 р. і відповідно не був долучений до забезпечення ОК у період 2017-2020 рр. Наразі, навчальні заняття може проводити лише у дистанційному форматі, без очної участі. Доц. Макєєва Н.П. прийнята у штат НУПП у 2021 р., проте не має навчально-методичних розробок, а останні видані наукові публікації датовані 2007 р. Ст. викл. Вовк М.О. (магістр геології) забезпечує на ОП найбільшу кількість дисциплін, суттєво відмінних за своєю предметною областю та змістом (н-д, Нафтогазопромислова геологія та Мінералогія з основами кристалографії), причому нею з навчальної літератури видані лише методичні вказівки до самостійної роботи та курсового проектування з «Нафтогазопромислової геології», а наукові роботи обмежені 1 статтею та 15 тезами у матеріалах науково-практичних конференцій. Гарантом також надано копії сертифікатів, посвідчень та довідок про проходження стажування, курсів підвищення кваліфікації та участі у семінарах і конференціях. Однак, безпосередньо профілю тих освітніх компонентів, що викладаються на ОП «Геологія нафти і газу» відповідає стажування проф. Винникова Ю.Л. «Буріння свердловин з похило-скерованими та горизонтальними стовбурами» та доц. Ягольника А.М. «Бурові розчини і спеціальні рідини», які вони пройшли у НУПП ім. Ю. Кондратюка. Проф. Зоценко М.Л. та доц. Михайловська О.В. пройшли стажування в АПН «Викладачі-тьютори (організатори) дистанційного навчання». На питання: чим умотивований добір НПП до викладання конкретних освітніх компонентів, гарант відповіді не надав, а здобувачі називали прізвища інших викладачів, ніж зазначені у відомостях СО (н-д, ст. викл. Лазебна Ю.В. викладала «Петрографію та літологію», «Пошуки та розвідку нафтових і газових родовищ», «Історичну геологію з основами палеонтології», доц. Михайловська О.В. «Геотектоніку», що підтверджено наданими сканкопіями залікових книжок здобувачів). Тому досягнення визначених програмою цілей та ПРН відбувається не у повній мірі та призводить до невідповідності ОП за підкритерієм 6.1.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору науково-педагогічних працівників є прозорою і чітко прописана у «Положенні про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів третього і четвертого рівнів акредитації», що розміщений на офіційному вебсайті ЗВО (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-npp.pdf>). У п. 5 цього Положення вказано, що претенденти на заміщення посад науково-педагогічних працівників мають бути ознайомлені з цим Положенням і професійно-кваліфікаційними вимогами до відповідної посади. Вимоги до претендентів, які подають документи для участі в конкурсі на заміщення вакантних посад, оприлюднюються у відповідному наказі на сайті ЗВО. Претенденти обговорюються на кафедрі, потім висновок про їхні професійні та особисті якості та відповідні рекомендації передаються на розгляд Вченої ради університету. Обрання науково-педагогічних працівників Вченою радою університету проводиться шляхом таємного голосування. Після прийняття рішення Вченої ради університету укладається трудовий договір з обраною особою і видається наказ про прийняття на роботу. У цілому, процедура конкурсу зрозуміла для кандидатів і відбувається з урахуванням освітньої і наукової спеціальності та професійної діяльності за відповідною спеціальністю (згідно з п.28 та п.29 Ліцензійних умов). Рівень професійної підготовки та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП у НПП оцінює гарант та члени проектної групи. Викладачі, які забезпечують реалізацію ОП «Геологія нафти і газу», пройшли конкурсний відбір відповідно до Положення, з ними було укладено трудові договори (контракти), однак академічна кваліфікація щодо забезпечення освітніх компонентів підтверджена не в усіх випадках.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавців ЗВО залучає до організації та реалізації освітнього процесу за ОП «Геологія нафти і газу» як керівників під час проходження здобувачами фахової практики, як голів екзаменаційної комісії при атестації здобувачів ВО (Голуб О.Г. – головний інженер ДП «Укрнаукагеоцентр» НАК «Надра України»), як консультантів при написанні курсових і кваліфікаційних робіт з певних тематик. Також, укладено договори про співробітництво з профільними організаціями, підприємствами та установами (довідка про перелік договорів співпраці надана за підписом проректора з наукової та міжнародної роботи доц. С.П. Сівіцької) та інформація щодо організаційних заходів наведена на сайті випускової кафедри (<https://nupp.edu.ua/page/novini-kafedri-naftogazovoi-inzhenerii-ta-tekhnologii.html>). Роботодавці присутні на зустрічі, а саме провідний геолог Машівського цеху ГПУ «Полтавагазвидобування» Кулик В.В., начальник комплексної аналітичної лабораторії ДП «Укрнаукагеоцентр» «НАК Надра України» Сіра Н.В., керівник відділу геології та розробки «ДТЕК Нафтогаз» Петруняк В.Я., також зазначили, що здобувачі на окремих заняттях відвідують підприємства з метою ознайомлення з технічним

забезпеченням, лабораторним обладнанням та певними виробничими процесами. В установах та на підприємствах, де студенти проходять фахову практику, їм надається доступ до архівних матеріалів. На базі університету проводиться Міжнародний галузевий форум до якого долучаються представники нафтогазових установ і компаній, науковці, викладачі та студенти. Здобувачі на онлайн-зустрічі підтвердили, що проводяться лекції з актуальних питань, виїзні заняття, навчальні та фахова практики та екскурсії на галузеві підприємства регіону. Низка роботодавців у перспективі розглядає можливість подальшого працевлаштування випускників даної ОП. Для НПП ЗВО є можливість також проходити підвищення кваліфікації та стажування на виробництві, так проф. Зоценко М.Л., доц. Михайловська О.В. та ст. викл. Вовк М.О. проходять стажування у ТОВ «ДТЕК Нафтогаз». Лабораторна база кафедри нафтогазової інженерії та технологій, яка облаштована у рамках про співробітництво з профільними організаціями та установами та за їхні кошти забезпечує можливість використання новітніх технологій при реалізації освітнього процесу за даною ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Наразі, до штату науково-педагогічних працівників власне для проведення аудиторних занять залучено проф. Євдошука М.І. та доц. Макєєву Н.П., які мають досвід практичної роботи у наукових і виробничих організаціях та підприємствах нафтогазового профілю. Під керівництвом професіоналів-практиків у межах навчальних та фахової практики проводяться екскурсії, засвоюються виробничі посадові обов'язки за фахом, виконуються лабораторні дослідження на профільних підприємствах, установах, організаціях Полтавщини. Ці факти були підтверджені під час інтерв'ювання здобувачів ВО, НПП кафедри та представників роботодавців. Так, начальник комплексної аналітичної лабораторії ДП «Укрнаукагеоцентр» «НАК Надра України» Сіра Н.В. зауважила, що під час відвідування підприємства здобувачам демонструють та роз'яснюють принципи роботи обладнання, яке відсутнє у ЗВО. Формою проведення навчальних занять є також участь у роботі екзаменаційної комісії під час атестації здобувачів ВО у якості голови (на 2020/2021 н.р. затверджено головного інженера ДП «Укрнаукагеоцентр» НАК «Надра України» Голуба О.Г.).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Загалом Університет сприяє професійному розвитку викладачів через можливості міжнародної та внутрішньої академічної мобільності, проходження підвищення кваліфікації та стажувань у наукових і виробничих установах та підприємствах-партнерах, участі у профільних конференціях, семінарах, форумах та участі виконанні науково-дослідних робіт та проєктів. Інформацію про міжнародні стажування, програми обміну та грантові програми висвітлено на головній сторінці сайту університету у вкладці «Міжнародна діяльність». Так, проф. Винников Ю.Л. брав участь спільно з University Noth (Хорватія) у проєкті Erasmus+ «Виклики енергоефективності: співпраця України з ЄС (№599740-EPP-1-2018-1-UA-EPPJMO-MODULE)» (https://international.nupp.edu.ua/page/erasmus_plus.html), доц. Педченко М.М. у програмі міжнародного співробітництва TEMPUS, проєкт «Інноваційна міжнародна мережа для розвитку співпраці з підприємствами», проф. Винников Ю.Л. та доц. Біда С.В. проходили науково-педагогічне стажування у ННІ «Інститут геології» КНУ ім. Т.Шевченка. Проф. Винников Ю.Л., доц. Михайловська О.В., Педченко М.М., Ягольник А.М., ст. викл. Вовк М.О. проходили підвищення кваліфікації на базі НУПП ім. Ю. Кондратюка (<https://nupp.edu.ua/news/vikladachi-universitetu-i-koledzhu-proyshli-kurs-pidvishchennya-kvalifikatsii.html>). Проф. Зоценко М.Л., доц. Михайловська О.М. проходили підвищення кваліфікації у Інституті післядипломної освіти Національної академії педагогічних наук України. Проте, часто підвищення кваліфікації та стажування НПП відбувається не за напрямками освітньої діяльності на даній ОП, викладачі не проходять стажування за профілем геологічних дисциплін, особливо нафтогазового профілю, а обирають гірництво та нафтогазову інженерію. Інформація щодо стажування викладачів підтверджується свідоцтвами та посвідченнями про підвищення кваліфікації, сертифікатами учасника, тощо. НПП кафедри також брали участь у міжнародних конференціях, у т.ч. закордоном, що відображено у списках праць НПП та на сайті кафедри. Проф. Зоценко М.Л., Винников Ю.Л., доц. Михайловська О.В., Педченко М.М. мають публікації у наукових виданнях, що індексуються НМБД, зокрема у Scopus. Науково-дослідна робота НПП кафедри нафтогазової інженерії та технологій зорієнтована на вивчення тенденцій розвитку й удосконалення розробки та експлуатації родовищ нафти та газу, а не їх геології.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО присутня система матеріального заохочення викладачів до розвитку викладацької майстерності та набуття нових знань за ОК ОП. Матеріальна підтримка виражається у встановленні надбавок до посадових окладів, зокрема за захисти дисертаційних робіт, виконання плану госпдоговірних робіт, високі результати у науково-дослідницькій роботі, повне і якісне методичне забезпечення навчальних дисциплін тощо (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-nadbavki.pdf>). Також у ЗВО проводиться рейтингове оцінювання роботи НПП (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/2021-reiting-vikladachiv.pdf>), що має стимулюючий характер, зорієнтований на підвищення їхньої мотивації до високопродуктивної праці в усіх сферах діяльності. За результатами рейтингування приймається рішення про нагородження дипломами, грамотами та

іншими відзнаками; встановлення премій та надбавок до посадових окладів; вирішення питань фінансування наукової діяльності тощо. Вказані факти матеріальної підтримки виявлені під час інтерв'ювання академічного та адміністративного персоналу.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ЗВО забезпечує можливість підвищення кваліфікації та стажування академічного персоналу, у тому числі через програми міжнародної академічної мобільності. Участь роботодавців та бізнесу в організації та реалізації освітнього процесу на ОП відбувається через оновлення лабораторної бази випускової кафедри, забезпечення баз навчальних та фахових практик, проведення спільних форумів і семінарів, навчальних екскурсій. Університет стимулює розвиток викладацької майстерності НПП шляхом морального та матеріального заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми не забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання у повному об'ємі. Процедури конкурсного добору викладачів, не дивлячись на їх зрозумілість та прозорість, не дозволили забезпечити потрібний рівень професіоналізму академічного персоналу для якісного забезпечення частини освітніх компонентів даної ОП. Переважна більшість підвищення кваліфікації та стажування НПП відбувається не напрямками їхньої освітньої діяльності на даній ОП. Рекомендації: Забезпечити викладання геологічних дисциплін, особливо нафтогазового профілю, НПП відповідної академічної або професійної кваліфікації.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП та освітня діяльність за цією програмою частково не відповідають підкритеріям 6.1, 6.2 та 6.5 Критерію 6 з суттєвими недоліками, які логічно пов'язані також із слабкими сторонами Критерію 2.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси є достатніми для реалізації освітнього процесу за даною ОП. На базі кафедри нафтогазової інженерії та технології створена навчально-лабораторна база, яка складається з навчально-наукового полігону нафти і газу; науково-виробничої лабораторії промивальних рідин; лабораторії фізики нафтового, газового та газоконденсатного пласта; лабораторії пластових рідин і газів; лабораторії технології буріння та експлуатації свердловин; лабораторії бурового та нафтопромислового обладнання; лабораторії геології нафти і газу; лабораторії 3D візуалізації та нафтогазової інженерії; лабораторії 3D моделювання та 3D проектування у нафтогазовій галузі. Всі лабораторії оснащені відповідним обладнанням. В 3D лабораторіях учасники освітнього процесу мають змогу працювати з сучасним програмним забезпеченням таким як Petrel, Eclipse, Techlog, PipeSim, PetroMod, HarmonyReservoir, IPM Suite, KAPPA Suite. Навчальні аудиторії також обладнані інтерактивними та мультимедійними системами. Житлово-побутовий комплекс ЗВО налічує 5 гуртожитків для проживання здобувачів. У ЗВО наявні бібліотека (<http://lib.nupp.edu.ua/>), спортивні зали і майданчики, актові зали, їдальня. Навчально-методичне забезпечення розміщено на сторінці кафедри (<https://nupp.edu.ua/page/spetsialnist-103-nauki-pro-zemlyu.html>), в системі Moodle та в інституційному репозитарії (<https://reposit.pntu.edu.ua/>). Однак, ЕГ відмічає, що на сторінці кафедри відсутній навчальні плани для здобувачів, що навчаються за скороченим терміном навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької

та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів та здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів. Всі новини, оголошення, силабуси дисциплін, графіки навчального процесу тощо розміщуються на сайті університету, який знаходиться у вільному доступі (<https://nupp.edu.ua/>). У ЗВО функціонує бібліотека, до якої мають доступ всі учасники освітнього процесу (<http://lib.nupp.edu.ua/>). Також створено інституційний репозитарій, до якого додаються наукові праці та доробки викладачів та здобувачів (<https://reposit.pntu.edu.ua/>). Відкрито доступ до наукометричних баз Web of Science та Scopus. Всі учасники освітнього процесу мають доступ до мережі Internet, оскільки у всіх навчальних приміщеннях є зона покриття Wi-Fi.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я всіх учасників освітнього процесу. В університеті функціонує відділ охорони праці, який займається проведенням профілактичних заходів, що спрямовані на усунення шкідливих і небезпечних виробничих факторів, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням та іншим випадкам загрози життю або здоров'я. Для учасників освітнього процесу регулярно проводяться інструктажі. З метою організації та виконання заходів задля запобігання поширення коронавірусу COVID-19 у ЗВО створений штаб з епідеміологічного нагляду. Для забезпечення психологічної підтримки створено психологічну службу, якою проводяться тренінги, індивідуальні консультації та інші заходи (<https://nupp.edu.ua/page/psiholog.html>). Для врахування потреб і інтересів здобувачів вищої освіти проводяться опитування щодо задоволеності студентів потребами, інформаційно-консультативною підтримкою та дистанційним навчанням (<https://nupp.edu.ua/page/spec-103-npz-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО забезпечує освітню, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів. Всю інформацію щодо навчання та освітнього процесу здобувачі дізнаються з сайту університету (<https://nupp.edu.ua/>), а також у кураторів академічних груп, викладачів, адміністрації кафедри/інституту. В період карантину навчання відбувається у дистанційному режимі за допомогою навчальної платформи Moodle, де здобувачі знаходять всю необхідну інформацію з навчальних дисциплін. Спілкування з академічним персоналом відбувається і в позанавчальний час за допомогою месенджерів, зв'язку через електронні пошти. Соціальною та консультативною підтримкою також займається Психологічна служба університету (<https://nupp.edu.ua/page/psiholog.html>). Працівниками служби проводяться індивідуальні консультації, тренінги, опитування та інші заходи, направлені на підтримку здобувачів вищої освіти. Наданням організаційної, інформаційної та консультативної підтримки займаються і члени Студентського парламенту університету та інституту (<https://nupp.edu.ua/page/studentske-samovriadiuvannya.html>). До їх повноважень входять організація наукових, освітніх, національно-патріотичних та інформаційно-просвітницьких заходів. За соціальну підтримку і захист здобувачів освіти відповідає Первинна профспілкова організація студентів і аспірантів (<https://nupp.edu.ua/page/stud-profkom.html>). Учасники профспілки можуть надавати юридичну підтримку, виділяти матеріальну допомогу та путівки на оздоровлення.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» надає можливості для навчання особам з особливими освітніми потребами. В університеті обладнано паркувальне місце для транспорту людей з інвалідністю; встановлено кнопки виклику охорони та чергових, тактильні таблички для інформування та пандуси; назначено відповідальних осіб для супроводу осіб з обмеженими фізичними можливостями (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/social-work/poriadok-suprovodu.pdf>, <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/social-work/visnovki-mobilni-grupi.pdf>). Також, існує можливість для проживання в гуртожитках університету здобувачів з дітьми. Під час реалізації ОП прикладів навчання осіб з особливими освітніми потребами не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті існує чітка та зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій. Вони регламентуються наступними нормативними документами: Статут Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupp-2019.pdf>), Кодекс

академічної доброчесності та корпоративної культури Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка(<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf>), Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності у Полтавському національному технічному університеті імені Юрія Кондратюка (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/polozhennia-komisii-etiki-dobrochesnosti.pdf>), Антикорупційна програма Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» на 2021-2022 роки (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/zapobigannia-korupcii/antikorupciina-programa.pdf>). Усі учасники освітнього процесу обізнані в процедурах вирішення конфліктних ситуацій. Так, здобувачі вищої у разі виникнення конфліктних ситуацій можуть звернутись до свого куратора, або іншого викладача, адміністрації кафедри або інституту, представника Психологічної служби. Окрім цього, в у вестибюлі інституту встановлена скринька довіри, куди здобувачі можуть написати звернення. Під час зустрічі із фокус-групами, здобувачі та випускники запевнили, що конфліктних ситуацій не виникало. Однак, за результатами анонімного анкетування «Рівень задоволеності студентів освітніми потребами, інформаційно-консультативною підтримкою та дистанційним навчанням в 2020-2021 році» 14,3% опитаних студентів 2 року навчання вказали, що під час реалізації освітнього процесу виникали конфліктні ситуації щодо корупції та дискримінації. Під час зустрічі із фокус-групою, представники адміністрації кафедри та інституту пояснили, що результати цього анкетування не були прийняті до уваги, оскільки анкети є анонімними, а ніхто із здобувачів до адміністрації або до Психологічної служби не звертався.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

У ЗВО сформована потужна матеріально-технічна база з лабораторним та програмним забезпеченням, яка гарантує досягнення очікуваних цілей та програмних результатів навчання. В університеті створені належні умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами. Здобувачам надається повний комплекс інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки завдяки роботі академічного персоналу, адміністрації, органів студентського самоврядування та психологічної служби.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

На сайті університету розміщено не повний комплекс навчально-методичного забезпечення (силабуси ОК, які є в ОП 2019 р., але вилучені із ОП 2020 р., силабуси/робочі програми навчальних дисциплін і НП для здобувачів, які навчаються за скороченим терміном навчання тощо). Адміністрація кафедри не приймає до уваги результати анкетувань щодо конфліктних ситуацій. ЕГ рекомендує своєчасно та в повному обсязі розміщувати на сайті навчально-методичні матеріали. Також, наголошуємо на необхідності вирішення конфліктних ситуацій на даній ОП, якщо вони є.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма «Геологія нафти і газу» має ряд позитивних практик та сильних сторін за критерієм 7. До них експертна група відносить потужне матеріально-технічне забезпечення, належні умови для навчання та роботи учасників освітнього процесу, звертаючи увагу на осіб з особливими освітніми потребами. Однак, присутні незначні недоліки: наявність не повного комплексу навчально-методичного забезпечення на сайті ЗВО, відсутність уваги зі сторони адміністрації кафедри/інституту до результатів анкетувань. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7, однак присутні недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП регламентуються такими нормативними документами: Положенням про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>), Положенням про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія

Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/osvitni-programi.pdf>), Положенням про гаранта освітньої програми, групу забезпечення спеціальності та проєктну групу Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/polozhennia-pro-garanta.pdf>). Освітня програма існує з 2017 року, але ОП переглядалась у зв'язку із введенням Стандарту вищої освіти за спеціальністю 103 «Науки про Землю» галузі знань 10 «Природничі науки» для першого рівня вищої освіти та пропозиціями викладачів, що викладають на цій ОП, випускників та роботодавців. Наприклад, доц. Ягольником А.М. на засіданні кафедри від 30.05.2019 р. було запропоновано збільшити кількість кредитів на вивчення ВБ «Іноземна мова за професійним спрямуванням». Кількість кредитів на цю дисципліну було зменшено з 12 до 8 в ОП 2020 року, однак було додану ОК «Іноземна мова», що має 8 кредитів. Таким чином, кількість кредитів на вивчення іноземної мови було збільшено.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процедур забезпечення якості вищої освіти за декількома сценаріями. На випусковій кафедрі проводяться анкетування здобувачів різних років навчання щодо якості освіти та щодо задоволеності студентів потребами, інформаційно-консультативною підтримкою та дистанційним навчанням. Приклад анкет та результати анкетувань (<https://nupp.edu.ua/page/spec-103-npz-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>). Здобувачі запрошуються на засідання кафедри, де обговорюються можливі зміни ОП. Окрім цього, здобувачі вищої освіти входять до складу Вченої ради інституту/університету, та можуть бути запрошені на засідання кафедр. Також, всі охочі можуть надати свої зауваження та пропозиції (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlwtJhG_fCLXV9gNnDmiAj3PVvWEoMt9NU9fcQ1sxlmlFLqWA/viewform). Однак, під час зустрічі із фокус-групами, здобувачі, випускники та представники студентського самоврядування не надали інформації, чи були ними висловлені пропозиції для вдосконалення даної ОП, що може слугувати доказом формальності залучення здобувачів до процесу перегляду освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ЗВО існує практика залучення представників роботодавців до періодичного перегляду та оновлення ОП через спілкування на конференціях/круглих столах/лекціях/воркшопах, через написання роботодавцями рецензій та відгуків на ОП, через присутність на засіданнях кафедр, через наукове керування ними кваліфікаційних робіт бакалаврів. Для прикладу, к.г.н., начальником комплексної аналітичної лабораторії ДП ПрАТ «НАК «Надра України» «Укрнаукагеоцентр», Сірою Н.В., було винесено пропозицію щодо введення дисципліни «Нормативно-правове регулювання використання надр» та «Моделювання родовищ нафти і газу» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/accreditation/103/vidguki-udoskonalennia/sira-nv.pdf>). Ці дисципліни були введені в ОП 2020 року.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В університеті існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Випускники залучаються до спільних проєктів, спілкуються з представниками інституту та кафедри. Інститут у разі потреби може запросити відгук на випускника або здобувача у роботодавця. Приклади відгуків (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-vidguky-na-vypusknikyiv.html>). Також існує практика написання відгуків самими випускниками щодо якості навчання за ОП та їх подальшого працевлаштування (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-vidguky-vypusknikyiv.html>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» створено Систему управління якістю. СУЯ в своїй діяльності щодо забезпечення якості вищої освіти керується «Настановою щодо якості» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/nastanova-yakosti-nupp-2020.pdf>). За цим нормативним документом для перевірки якості надання освітніх послуг в університеті проводяться внутрішні аудити. Окрім аудитів, кафедрою за підтримки Психологічної служби принаймні два рази на рік проводяться анонімні анкетування здобувачів щодо якості освіти та щодо задоволеності студентів потребами, інформаційно-консультативною підтримкою та дистанційним навчанням (<https://nupp.edu.ua/page/spec-103-npz-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>). ЕГ зауважує, що під час анкетування щодо задоволеності студентів потребами, інформаційно-

консультативною підтримкою та дистанційним навчанням у 2020-2021 р. 14,3% студентів 2 року навчання вказали, що в освітньому процесі мали місце конфліктні ситуації щодо дискримінації та корупції. Однак, кафедрою ці результати не були прийняті до уваги. На інших недоліках, які могли виникнути в ході оцінки результатів аудитів та анкетувань, наголошено не було.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОПП «Геологія нафти і газу» проходить первинну акредитацію. Проте, в 2015 році була проведена акредитаційна експертиза напряму підготовки 6.040103 «Геологія» освітнього рівня «бакалавр». Випусковою кафедрою було прийнято до уваги зауваження та рекомендації експертної комісії. Так, кафедрою було активізовано профорієнтаційну роботу та проходження стажувань академічним персоналом, модернізовано матеріально-технічне забезпечення.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У ЗВО запроваджена система управління якістю, що регламентується «Настановою щодо якості в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Система управління якістю діє у відповідності до вимог законодавства та ДСТУ ISO 9001:2015 та застосовується у всіх сферах діяльності університету. До процесів системи управління якістю залучаються секретар приймальної комісії, проректори, начальник відділу ліцензування та акредитації, начальник відділу організації та контролю навчального процесу. Щоденна залученість до процесів управління якістю вищої освіти відбувається завдяки проєктній групі, гаранту ОП, адміністрації кафедри та інституту. Роботодавці, академічний персонал, адміністрація розуміють важливість їх залучення до перегляду, моніторингу та оновлення ОП. Однак здобувачі вищої освіти не продемонстрували розуміння важливості їх внеску для розвитку освітньої програми та освітньої діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До перегляду та оновлення ОПП «Геологія нафти і газу» постійно залучаються роботодавці провідних компаній нафтогазової та геологічної галузей, що слугує доказом зацікавленості роботодавців у випускниках цієї ОП. В університеті запроваджена система управління якістю, що застосовується у всіх сферах діяльності ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Формальність залучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесів перегляду та оновлення ОПП «Геологія нафти і газу». Відсутність уваги від адміністрації кафедри та інституту на результати анкетувань здобувачів. Рекомендуємо системно залучати здобувачів та органи студентського самоврядування до процесів, що забезпечують якість вищої освіти у ЗВО. Також, ЕГ рекомендує проводити не лише анонімні анкетування, а й бесіди, консультації зі здобувачами задля виявлення незадоволеності освітнім процесом, якістю викладання тощо.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8, однак присутні недоліки, що не є суттєвими. У контексті цього критерію позитивною практикою є реальне залучення великої кількості роботодавців, що зацікавлені у випускниках даної ОП. Також, сильною стороною є запровадження системи управління якістю. Проте присутні і певні недоліки, такі як формальність залучення здобувачів вищої освіти та неухважність адміністрації до результатів їхнього опитування.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими. Всі нормативні документи, що регулюють ці права та обов'язки, такі як «Статут Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» та інші розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті університету (<https://nupp.edu.ua/page/documents.html>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЗВО розміщує на офіційному веб-сайті проекти освітніх програм не пізніше ніж за місяць до затвердження (<https://nupp.edu.ua/page/gromadske-obgovorennya-osvitnikh-program.html>). Також на сторінці кафедри (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-vidguki-ta-udoshkonalennia.html>) є можливість надати свої пропозиції та зауваження для вже затвердженої ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОПП «Геологія нафти і газу» в двох редакціях (2019 та 2020 років) розміщена на офіційному веб-сайті університету на сторінці кафедри нафтогазової інженерії та технологій (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-osvitno-profesiyni-programi.html>). Силабуси навчальних дисциплін також опубліковані на сторінці кафедри (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-dyscypliny.html>). Навчальні плани для здобувачів, що вступили на базі повної середньої освіти розміщені на сторінці кафедри (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-103-npz-navchalni-plani.html>). Проте, навчальні плани для здобувачів, що вступили на основі диплому молодшого спеціаліста на сайті не опубліковано.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На офіційному веб-сайті університету оприлюднюються всі локальні нормативно-правові та законодавчі акти. На сторінці кафедри розміщено посилання на форму для надання пропозицій та зауважень щодо ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутність у відкритому доступі навчальних планів для здобувачів, що навчаються за скороченим терміном навчання. Рекомендуємо забезпечити своєчасну публікацію навчально-методичних матеріалів на офіційному веб-сайті університету.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9, однак присутні недоліки, що не є суттєвими. До сильних сторін експертна група відносить чіткий та зрозумілий сайт ЗВО, на якому розміщено всі необхідні нормативні документи. Проте присутній незначний недолік – у відкритому доступі (на сторінці кафедри) відсутні деякі навчально-методичні матеріали.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

1) Гарант освітньої програми проф. Зоценко М.Л. призначений наказом ректора університету № 285 від 17.11.2020 р.; заміна гаранта ОП відбулась з об'єктивних причин. 2) Проф. Зоценко М.Л. (гарант) та доц. Біда С.В. (член проєктної групи) входять до штату НПП кафедри будівельних конструкцій ННІ архітектури, будівництва та землеустрою, тоді як відповідальною за реалізацію ОП є кафедра нафтогазової інженерії та технологій ННІ нафти і газу. 3) Проф. Зоценко М.Л., доц. Біда С.В., Ягольник А.М., Михайловська О.М. за своєю освітньою кваліфікацією інженери-будівельники, наукові ступені отримали за спеціальністю 05.23.02 – основи і фундаменти. Доц. Михайловська О.М. – сфера наукових інтересів дослідження складу пластових вод родовищ вуглеводнів; утилізація відходів підприємств та відходів нафтогазового комплексу, розроблення ефективної конструкції шламосховищ. Доц. Педченко М.М. – інженер-технолог, к.т.н. за спеціальністю 05.17.08 – Процеси та обладнання хімічної технології; сфера наукових інтересів – газогідрати та газогідратні технології. 4) Геологічну освіту мають: проф. Євдошук М.І. (працює у НУПП з 2021 р.), доц. Макеева Н.П. (працює у НУПП з 2020 р.) та ст. викл. Вовк М.О.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Михайлів Ірина Романівна

Члени експертної групи

Кузько Маріанна Сергіївна

Дроздова Анжеліка Володимирівна