

*Рівень задоволеності якістю освітнього процесу за 1 семестр 2024-2025 н.р.
здобувачами спеціальності 103"Науки про Землю", ОП"Геологія нафти і газу"
(результати наведено у %)*

№	Запитання	Так	Ні								
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	97	3								
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100	0								
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100	0								
4	Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?	83,5	16,5								
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)	0	100								
6	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?**	85	15								
7	Чи задовольняють Вас методи та форми викладання дисципліни?	100	0								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	0	0	16,5	0	33	18	0	33	0	0
9	Як Ви оцінюєте рівень навантаження під час навчання?	0	0	0	0	0	34	42	24	0	0
10	Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної	0	0	0	0	0	0	16,5	16,5	16,5	50,5
11	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням	0	0	0	0	0	0	7,5	16,5	10	66
12	Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	0	0	0	0	0	0	0	16,5	17,5	66
13	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання? (*"Інший варіант" - додаток А)	Нічого, все і так добре			Інший варіант						
		83,5			16,5						
14	Які методи навчання застосовуються в освітньому процесі? (*допускається декілька варіантів відповідей)	Словесні	Дискусії, обговорення	Наочні	Ігрові	Творчі	Опитування	Більшість переахованих	Ніякі		
		51	51	16,5	6	16,5	42	60	0		

**Аналіз результатів опитування здобувачів освіти про задоволеність
якістю освітнього процесу за 1 семестр 2024-2025 н.р.**

Спеціальності 103 «Науки про Землю», ОП «Геологія нафти і газу»

З метою покращення якості освітнього процесу та результатів навчання відповідно до пункту 2.3. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» від 31.10.2022 р. проведено чергове щосеместрове опитування студентів спеціальності 103 «Науки про Землю» ОП «Геологія нафти і газу» щодо задоволеності якістю підготовки за окремими освітніми компонентами та за освітньою програмою в цілому.

Опитування проводилось по обов'язковим фаховим та загальним дисциплінам. Відповідно відповіді здобувачів стосуються не лише кафедральних дисциплін, а й інших інститутів та факультетів (а отже, і НПП інших структурних підрозділів).

В анонімному опитуванні, що проведено в online-форматі, добровільну участь взяли 67 здобувачів денної звичайної та скороченої форм навчання (заочна форма навчання відсутня). Результати узагальнено і наведено у відсотках.

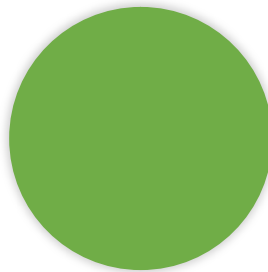
На запитання 1 «Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?» 97% відповіло «так», 3% відповіло «ні». До 3% опитуваних вважають зміст деяких дисциплін неактуальним та некорисним для своєї спеціальності. До таких дисциплін переважно відносяться обов'язкові освітні компоненти із загального циклу.



На запитання 2 «Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?» 100% відповіло «так». Цей показник є покращеним у порівнянні з минулим навчальним роком.

2. Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?

Ні; 0

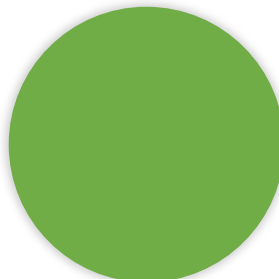


Так; 100

На запитання 3 «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?» 100% відповіло «так».

3. Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?

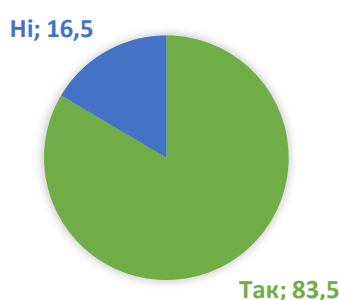
Ні; 0



Так; 100

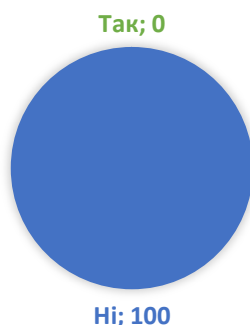
На запитання 4 «Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?» 83,5% відповіло «так», 16,5% відповіло «ні». 16,5 % негативних відповідей може бути пов'язано з наявністю дисциплін, які вимагають виконання безпосередньо розрахунків, що унеможлиблює широке формування soft skills.

4. Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?



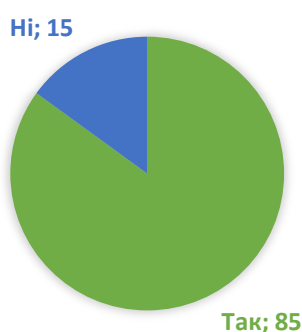
На запитання 5 «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)?» 100% відповіло, що не були свідками порушення академічної доброчесності. Кафедра вважає, що попередньо проведені заходи щодо ознайомлення з нормами та принципами академічної доброчесності були вчасними та ефективними.

5. Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)



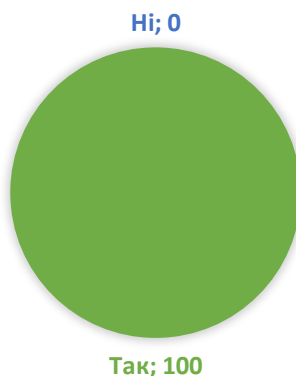
На запитання 6 «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?» 85% відповіло «так», 15% відповіло «ні». Негативні відповіді можуть бути пов'язані з тим, що деякі завдання видаються по варіантам, а не обираються самостійно, а деякі дисципліни не передбачають індивідуальних завдань.

6. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?

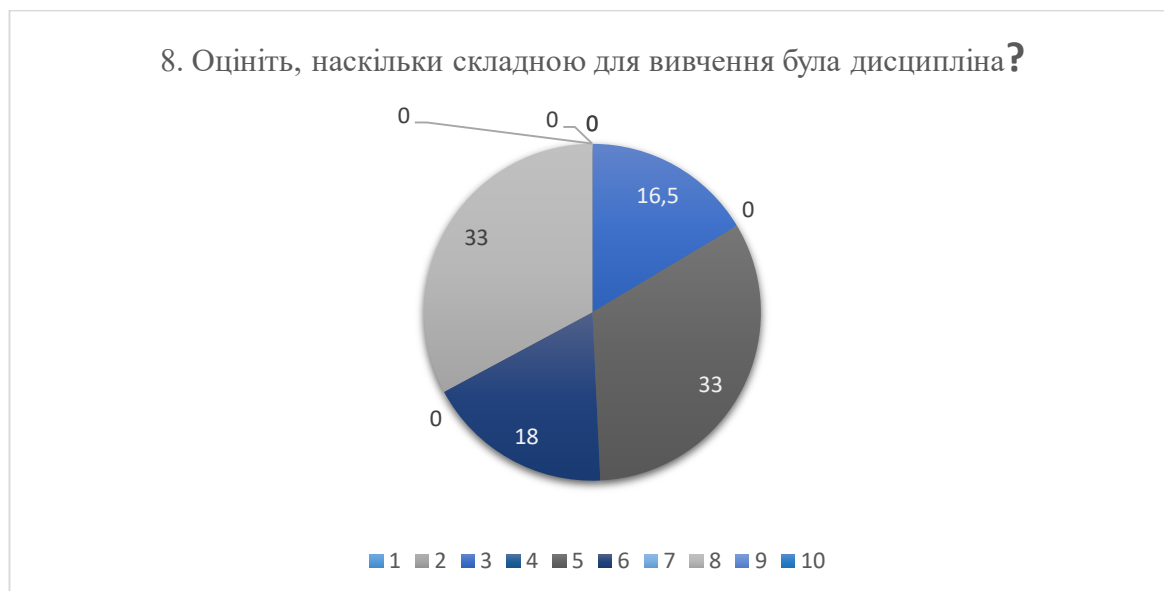


На запитання 7 «Чи задовольняють Вас методи та форми викладання дисципліни?». 100% відповіло, що їх задовольняють використовувані викладачами методи навчання.

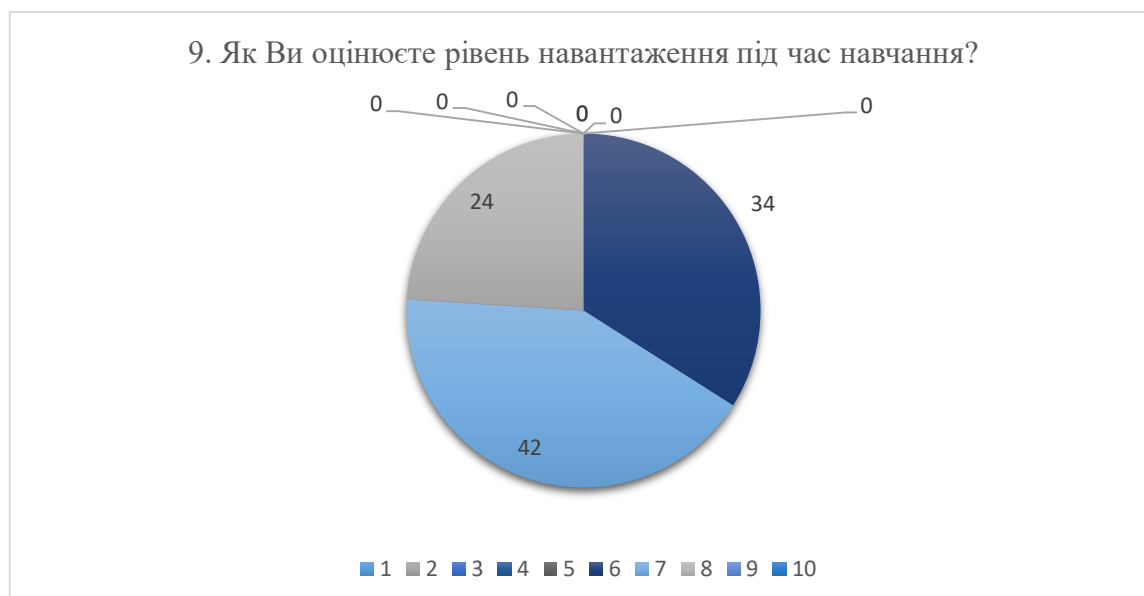
7. Чи задовольняють Вас методи та форми викладання дисципліни?



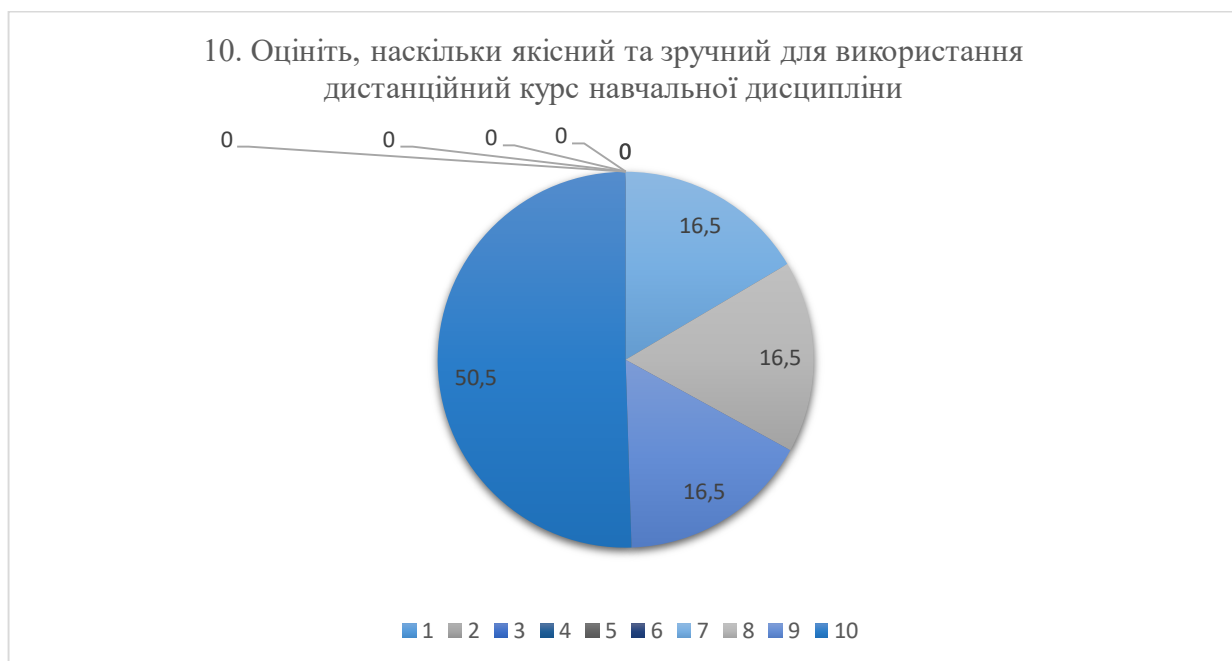
На запитання 8 «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?» 33% поставило оцінку «8», 18% поставило оцінку «6», 33% поставило оцінку «5», та 16,5% поставило оцінку «3».



На запитання 9 «Як Ви оцінюєте рівень навантаження під час навчання?» 24% поставило оцінку «8», 42% поставило оцінку «7» та 34% поставило оцінку «6».



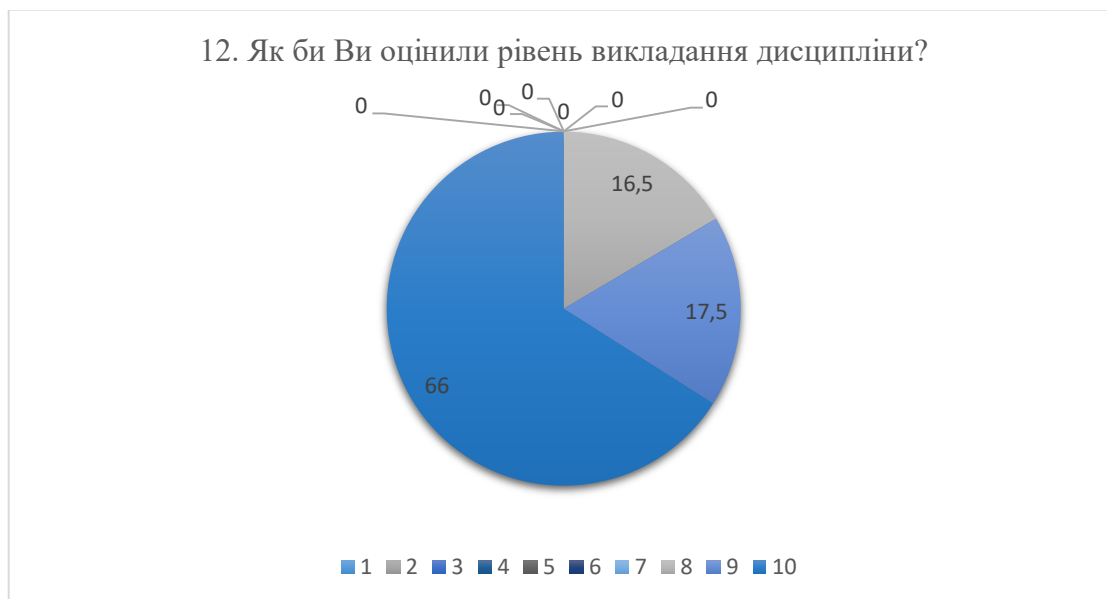
На запитання 10 «Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни» 50,5% поставило оцінку «10», 16,5% поставило оцінку «9», 16,5% поставило оцінку «8», та 16,5% поставило оцінку «7».



На запитання 11 «Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням» 66% поставило оцінку «10», 10% поставило оцінку «9», 16,5% поставило оцінку «8», та 7,5% поставило оцінку «7».

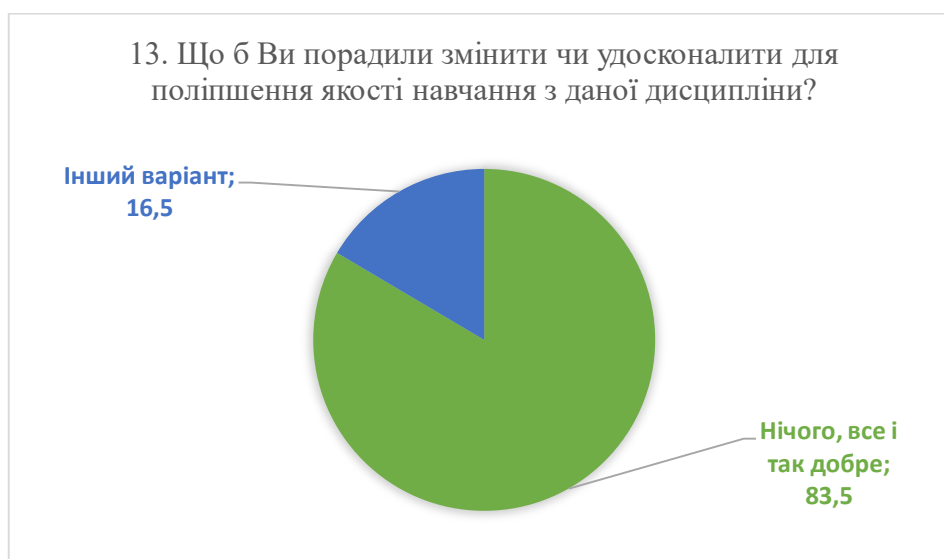


На запитання 12 «Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?» 66% поставило оцінку «10», 17,5% поставило оцінку «9», 16,5% поставило оцінку «8». В цілому рівень викладання оцінюється студентами достатньо високо.

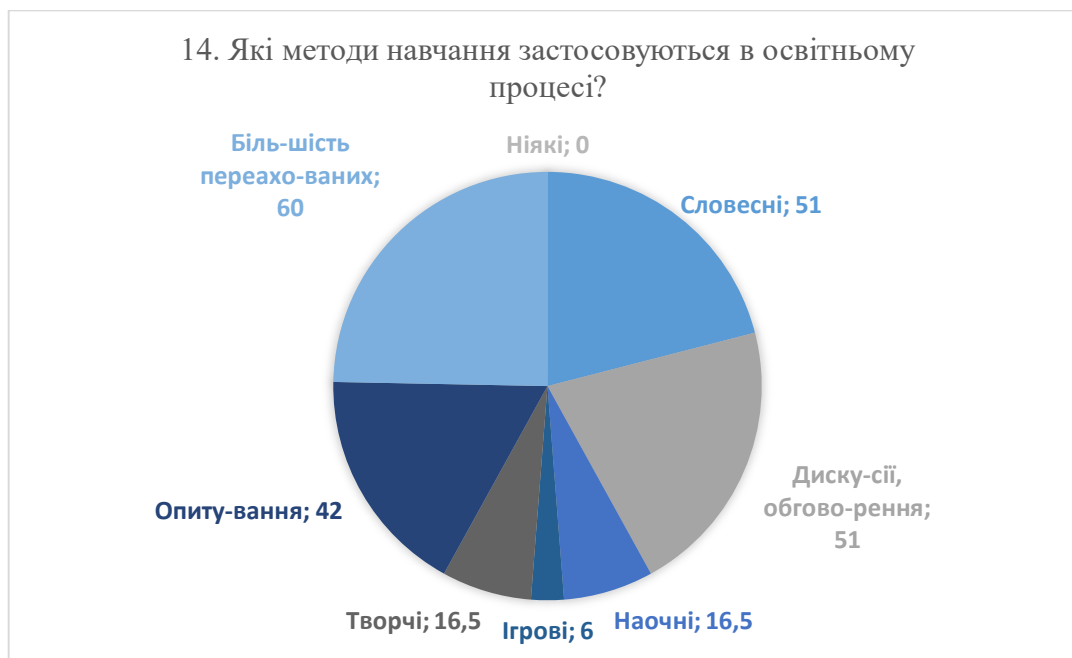


На запитання 13 «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання?» 83,5% опитуваних все влаштовує і вони вважають, що нічого змінювати не треба, 16,5% надали наступні зауваження та пропозиції:

- Збалансувати розклад занять (є дні коли всього 1 пара, а є дні коли 5 пар підряд);
- Додати більше матеріалу по вивченню буріння, кріпленні, глушіння та освоєння свердловин;
- Збільшити кількість практичних занять за профільними дисциплінами;
- Збільшити кількість часу для виконання індивідуальних завдань.



На запитання 14 «Які методи навчання застосовуються в освітньому процесі?» (*допускається декілька варіантів відповіді) 51% відповіло «словесні», 51% відповіло «дискусії, обговорення», 16,5% відповіло «наочні», 6% відповіло «ігрові», 16,5% відповіло «творчі», 42% відповіло «опитування», 60% відповіло «більшість із перерахованих, залежно від теми заняття». Як бачимо викладачі застосовують різнопланові методи навчання у залежності від типу і теми заняття.



Науково-педагогічних працівників було ознайомлено з результатами проведеного опитування на засіданні кафедри буріння та геології. Результати обговорено, а також прийняті рішення щодо усунення недоліків в освітньому процесі та покращення якості навчання здобувачів освіти.

На запитання 12 «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання?» прийнято наступні рішення:

Зауваження №1 – до диспетчерської буде подане клопотання, за можливості скласти більш доцільний розклад занять. Але нерівномірний розподіл може бути спричинений великою кількістю академічних груп денної форми навчання, для яких все ж таки треба підбирати аудиторії, що відповідають кількостям студентів та узгодити розклад груп з розкладами викладачів.

Зауваження №2 і 3 – будуть додатково розглянуті при розробці ОП 2025 року;

Зауваження №4 –кількість часу, що відводиться на виконання індивідуальних завдань відповідає нормами. Але враховуючи зауваження у новій ОП 2025 року також розглянеться збільшення кількості практичних робіт з деяких профільних дисциплін чи розширення тем.