

Рівень задоволеності якістю освітнього процесу за 2 семестр 2025-2026 н.р.

*Рівень задоволеності якістю освітнього процесу за 2 семестр 2025-2026 н.р.
здобувачами спеціальності Е4 "Науки про Землю",
ОП"Геологія нафти і газу" магістерського рівня освіти
(результати наведено у %)*

<i>Запитання</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним ?	100	0
Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	100	0
Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	87,5	12,5
Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	87,5	12,5
Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100	0
Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	100	0
Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції-дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні/симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	100	0
Чи задовольняють Вас методи та форми викладання дисципліни загалом?	100	0
Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	100	0

Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	0	100
Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	87,5	12,5
Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	87,5	12,5
Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	100	0

Запитання	Кількість балів оцінювання									
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? *	0	0	0	12,5	12,5	25,0	0	25,0	25,0	0
Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів*	0	0	0	0	0	0	12,5	37,5	25,0	25,0
Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни*	0	0	0	0	0	0	12,5	37,5	25,0	25,0
Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням*	0	0	0	0	0	0	0	37,5	37,5	25,0
Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни	0	0	0	0	12,5	0	0	12,5	37,5	37,5

Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	<i>До 1 години</i>	<i>1-2 години</i>	<i>3-5 години</i>	<i>6 годин і більше</i>
	12,5	25,0	25,0	37,5

Які методи навчання застосовуються в освітньому процесі? (*допускається декілька варіантів відповідей)	<i>Словесні</i>	<i>Дискусії, обговорення</i>	<i>Наочні</i>	<i>Ігрові</i>	<i>Творчі</i>	<i>Опитування</i>	<i>Більшість переахованих</i>	<i>Ніякі</i>
	100	62,5	100	37,5	65	100	100	0

На скільки Вас задовольняють методи навчання використувані викладачем під час навчального процесу?		<i>Словесні</i>	<i>Дискусії, обговорення</i>	<i>Наочні</i>	<i>Ігрові</i>	<i>Творчі</i>	<i>Опитування</i>
	<i>Не задовільняє</i>	0	0	0	0	0	0
	<i>на 10-20%</i>	0	0	0	0	0	0
	<i>на 20-30%</i>	0	0	0	0	0	0
	<i>на 30-40%</i>	0	0	0	0	0	0
	<i>на 40-50%</i>	0	0	0	0	0	0
	<i>на 50-60%</i>	0	0	12,5	0	0	12,5
	<i>на 70-80%</i>	25	12,5	37,5	12,5	37,5	37,5
	<i>на 80-90%</i>	37,5	25	12,5	12,5	12,5	37,5
<i>на 100%</i>	37,5	25	37,5	12,5	15	12,5	

**Аналіз результатів опитування здобувачів освіти про задоволеність
якістю освітнього процесу за 2 семестр 2025-2026 н.р.**

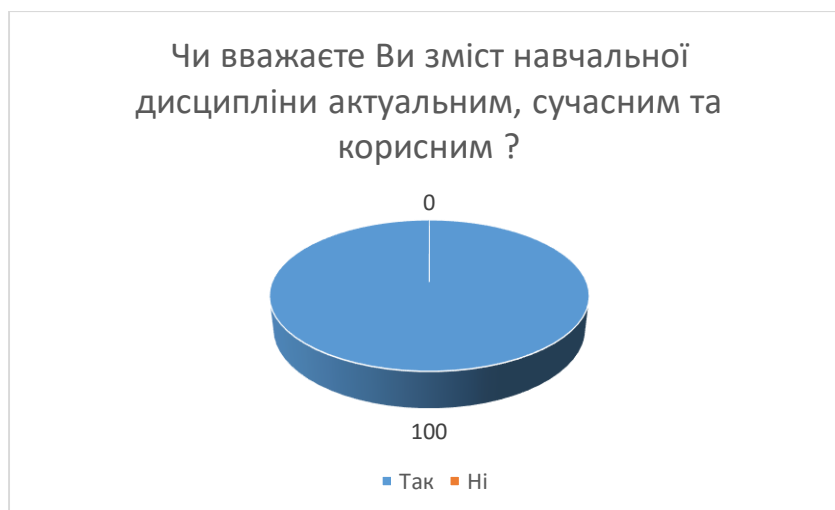
***Спеціальності Е4 «Науки про Землю», ОП «Геологія нафти і газу»
магістерського рівня освіти***

З метою покращення якості освітнього процесу та результатів навчання відповідно до пункту 2.3. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» від 31.10.2022 р. проведено чергове щосеместрове опитування студентів спеціальності Е4 «Науки про Землю» ОП «Геологія нафти і газу» магістерського рівня освіти щодо задоволеності якістю підготовки за окремими освітніми компонентами та за освітньою програмою в цілому.

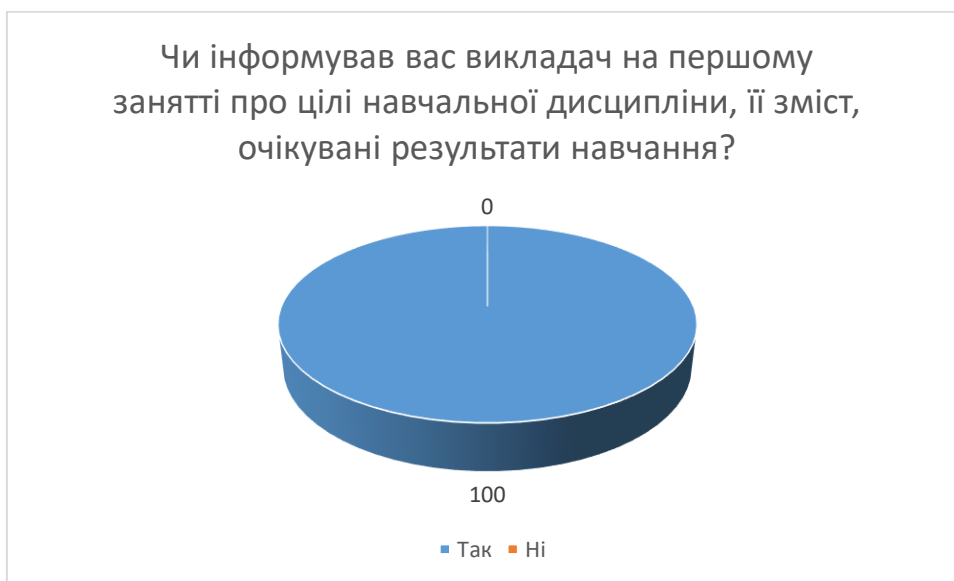
Опитування проводилось по обов'язковим фаховим та загальним дисциплінам. Відповідно відповіді здобувачів стосуються не лише кафедральних дисциплін, а й тих, що викладаються педагогами інших інститутів та факультетів (а отже, і НПП інших структурних підрозділів).

В анонімному опитуванні, що проведено в online-форматі, добровільну участь взяло 8 здобувача із 11 (1 здобувач = 12,5 %). Результати узагальнено і наведено у відсотках.

На запитання «Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?» 100% відповіло «так».



На запитання «Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?» 100% відповіло «так».



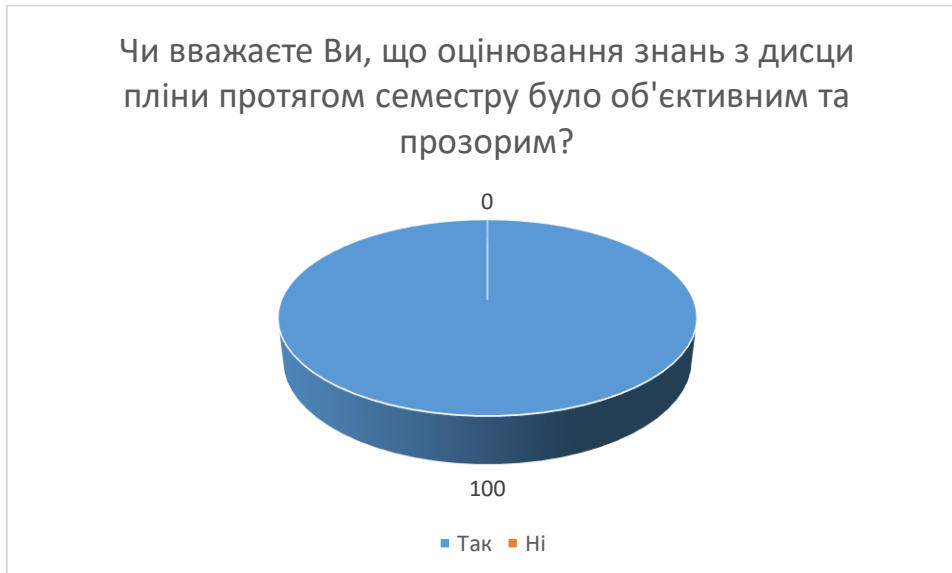
На запитання «Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною 87,5% відповіло «так», 12,5% відповіло «ні» - може бути пов'язано із неухважністю студента.



На запитання «Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?» 87,5% відповіло «так», 12,5% відповіло «ні».

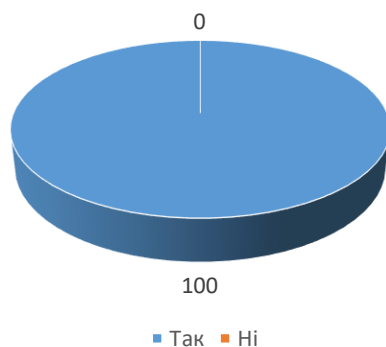


На запитання «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?» 100% відповіло «так».



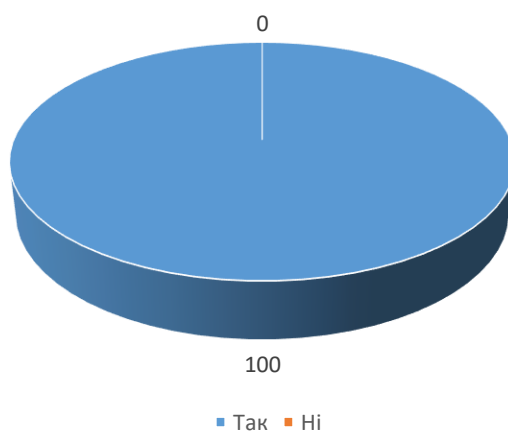
На запитання «Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання» 100 % відповіло «так».

Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання

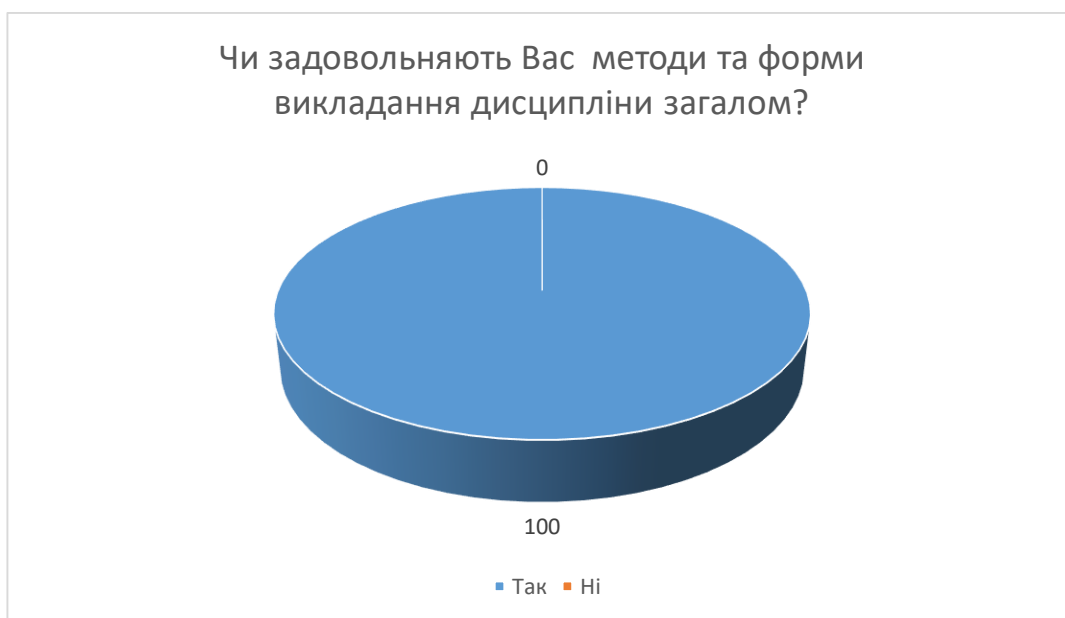


На запитання «Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні/симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо» 100% відповіло «так».

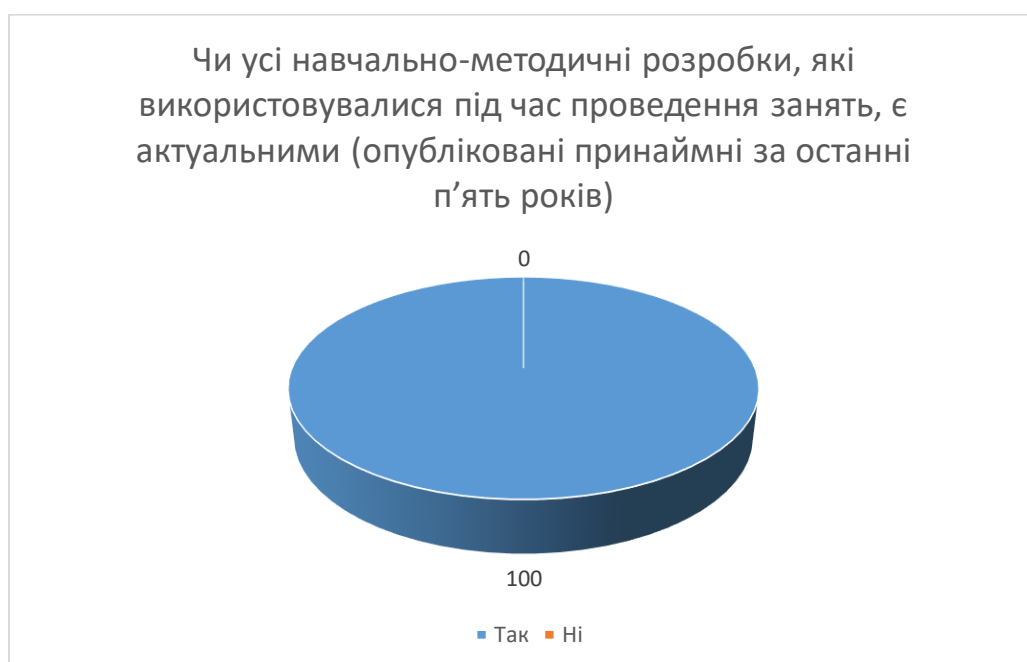
Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтер



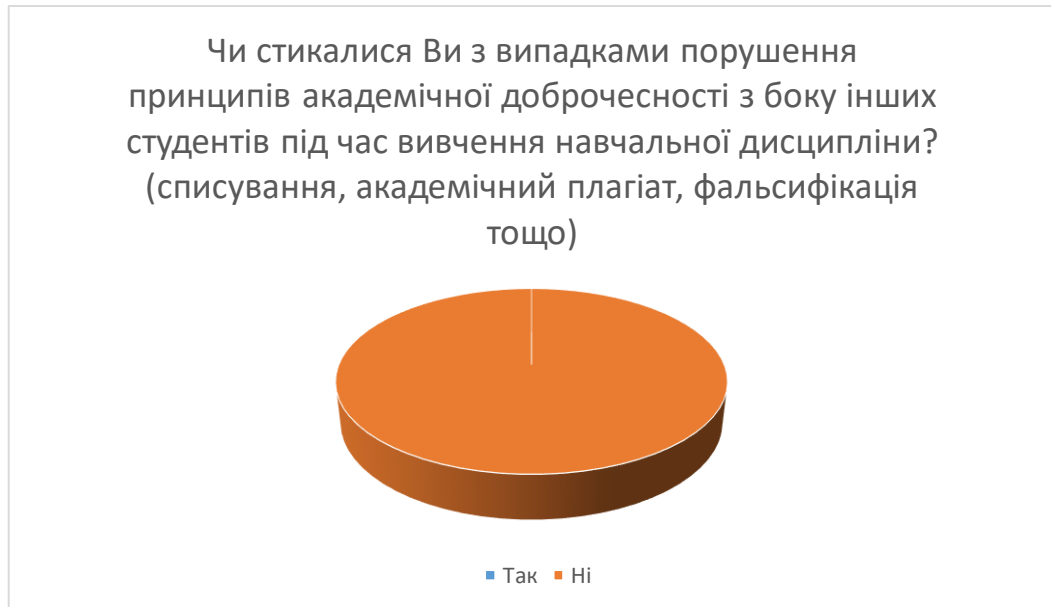
На запитання «Чи задовольняють Вас методи та форми викладання дисципліни загалом?» 100% відповіло «так».



На запитання «Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)» 100% відповіло «так».



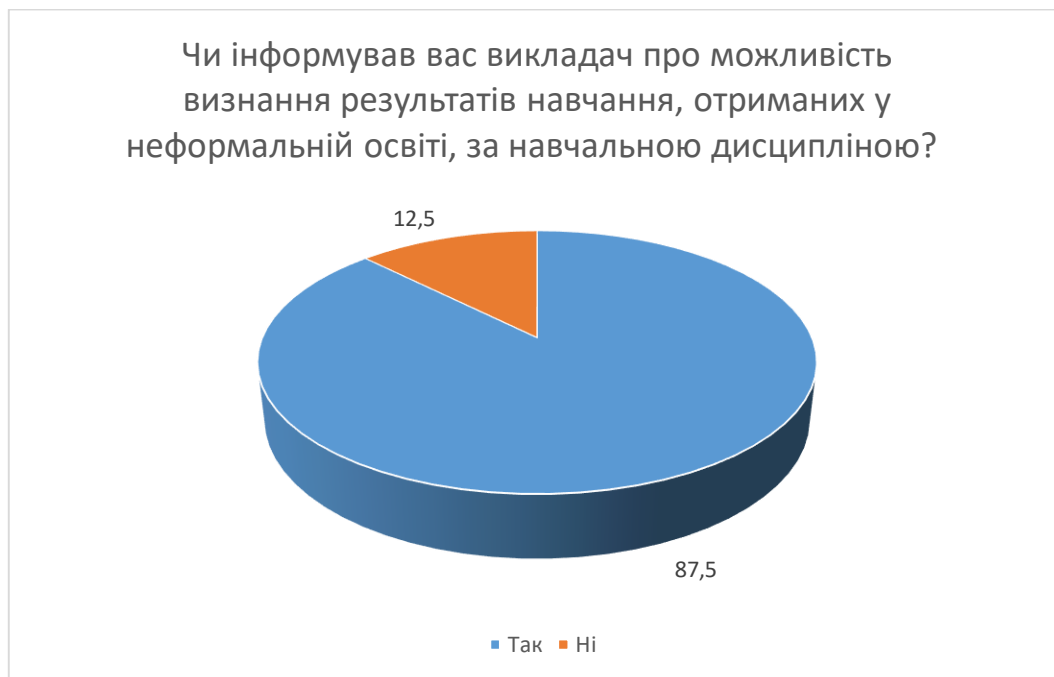
На запитання «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)» 100% відповіло «ні».



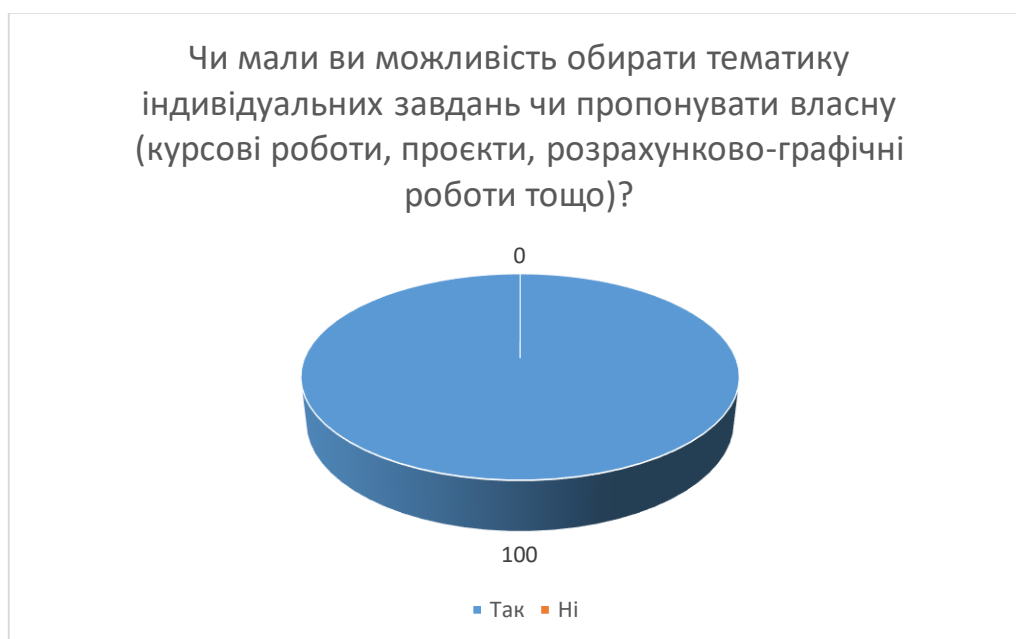
На запитання «Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо» 87,5% відповіло «так», 12,5% відповіло «ні». Негативні відповіді, можуть бути пов'язані з тим, що заохочуються переважно більш відповідальні та добросовісні студенти.



На запитання «Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?» 87,5% відповіло «так». 12,5% відповіло «ні», що пояснюється неуважністю здобувача.



На запитання «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проєкти, розрахунково-графічні роботи тощо?)» 100% відповіло «так».



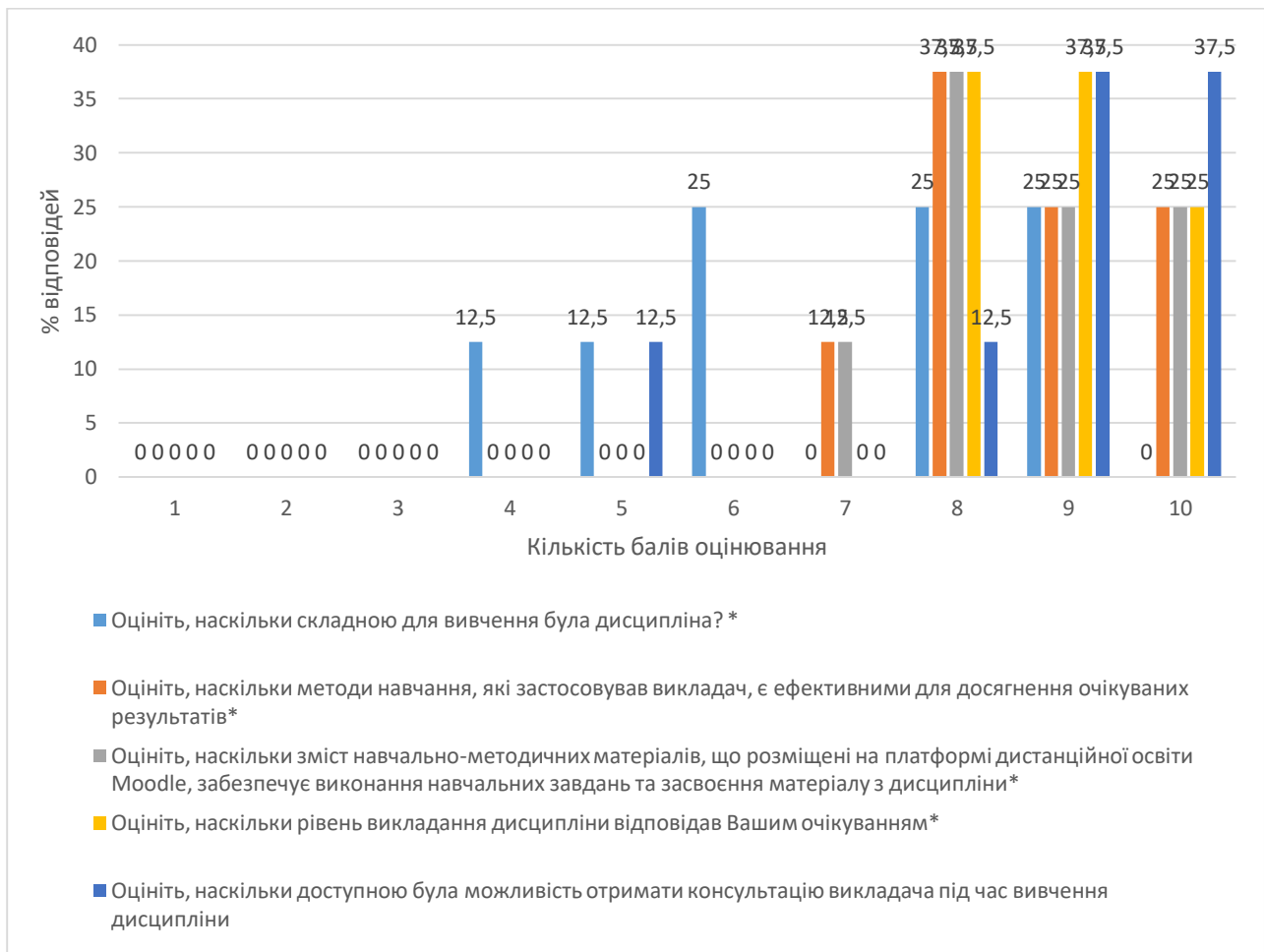
На запитання «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?» 15% оцінило на «4-5/10», 25% на 6 балів та 50% в межах 8-9. Наявність деяких певних труднощів у процесі навчання підтверджує, що освітній процес спрямований на підвищення студентами рівня знань і вмінь підвищеної складності.

На запитання «Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів*» 50% оцінило на 7-8, 50% оцінило на 9 -10. Загалом рівень оцінювання є доволі високим.

На запитання «Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни*» студенти відповіли, що 50% оцінили на 7-8, 50% оцінило на 9 -10. Наповненість дистанційних курсів забезпечує процес навчання необхідними матеріалами, виключеннями є завдання, які потребують лабораторного обладнання, зразків тощо.

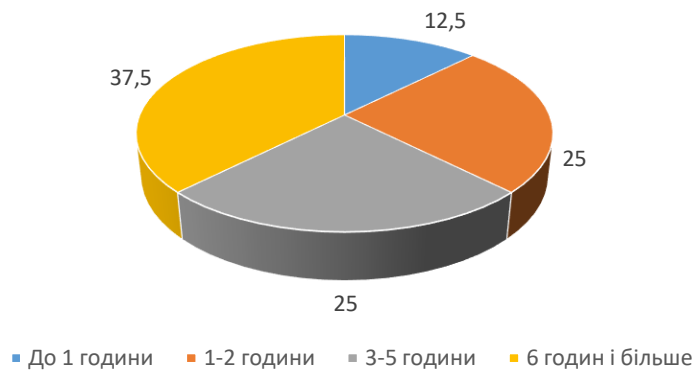
На запитання «Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням?» 37,5% опитуваних оцінили рівень викладання на 8 балів, 37,5 оцінило на 9 та 25% на 10. Вцілому рівень якості викладання НПП оцінювання високий.

На запитання «Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни?» 75% оцінило доступність до консультування на 9-10 балів, 12,5% оцінило на 8 та 12,5 на 5. Складнощі можуть виникати з консультуванням у сумісників, у яких основне місце роботи не в університеті, а також у випадку перебування викладача на лікарняному (з чим зіштовхнулися деякі студенти в поточному семестрі).



На запитання «Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?» 12,5% відповіло, що їм необхідно менше години, 25% відповіло, що час самостійної роботи займає в межах 1-2 год, 25% необхідно від 3 до 5 годин і 37,5% відповіло, що для вивчення дисципліни необхідно більше 6 годин на тиждень. Загалом загалом здобувачі не є перенавантаженими.

Оцініть скільки часу самостійної роботи
потребувало вивчення цієї дисципліни
щотижнево?

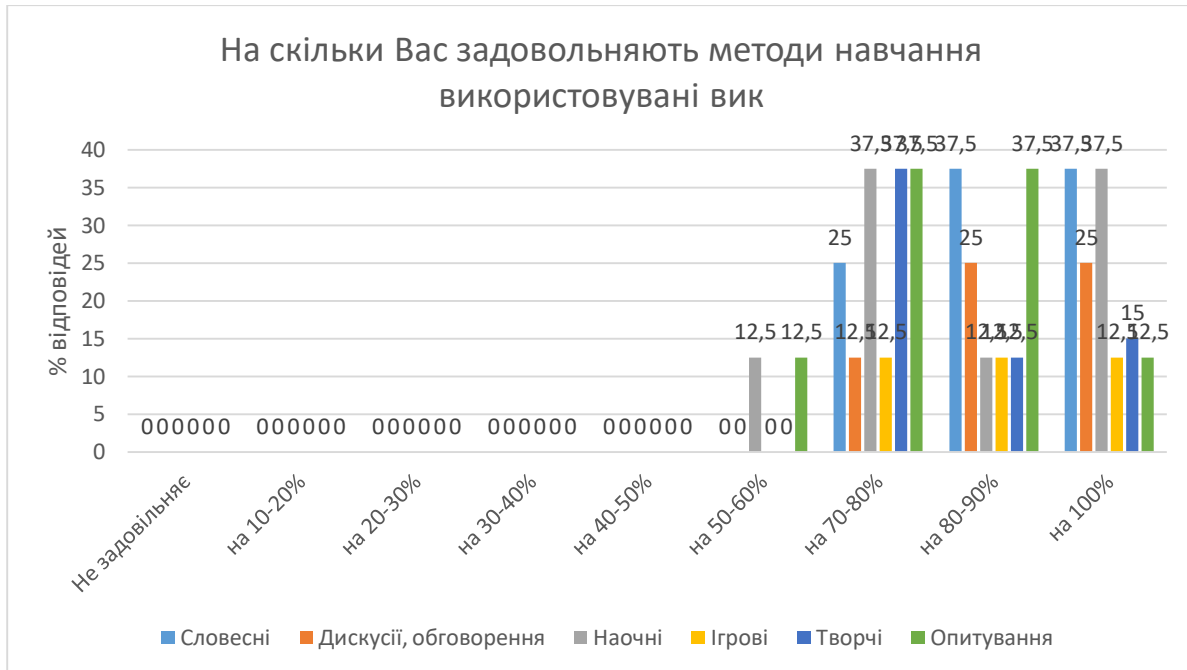


На запитання «Які методи навчання застосовуються в освітньому процесі?» (*допускається декілька варіантів відповіді) 100% відповіло «словесні», 62,5% відповіло «дискусії, обговорення», 100% відповіло «наочні», 37,5 % відповіло «ігрові», 65% відповіло «творчі», 100% відповіло «опитування», 100% відповіло «більшість із перерахованих, залежно від теми заняття». Відповіді свідчать, що викладачі застосовують різнопланові методи навчання у залежності від типу і теми заняття.

Які методи навчання застосовуються в освітньому
процесі? (*допускається декілька варіантів
відповідей)



На запитання «На скільки Вас задовольняють методи навчання використовувані викладачем під час навчального процесу?» більшість респондентів оцінило на 80% і більше, що є сталим високим показником.



На запитання «Що вам найбільше сподобалося під час вивчення даної дисципліни?» респондентами було надано такі відповіді:

- Рівень викладачів
- Найбільше під час вивчення дисципліни «Лідерство та ефективна комунікація» мені сподобалося те, що вона допомогла краще зрозуміти принципи роботи в команді, способи ефективного спілкування та вирішення конфліктних ситуацій. Особливо цікавими були практичні приклади та ситуаційні завдання, які показували, як лідерські якості можна застосовувати у реальному житті та професійній діяльності. Також корисним було вивчення методів мотивації, переконання та побудови взаєморозуміння між людьми.
- Все
- Дисципліна дала можливість краще зрозуміти сучасні тенденції розвитку нафтогазової галузі та перспективи використання новітніх технологій у геологічних дослідженнях.
- Доступність та інформативність
- Доступне пояснення викладачів

На запитання «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?» надано такі відповіді:

- Корисним було б розбору більшої кількості реальних прикладів сучасних ситуацій на виробництві
- Нічого
- Збільшити кількість практичних занять
- Все задовольняє, доповнень немає

Науково-педагогічних працівників кафедри, а також викладачів, що відносяться до інших структурних підрозділів залучених в освітній процес здобувачів ОП «Геологія нафти і газу» ознайомлено з результатами проведеного опитування на засіданні кафедри буріння та геології. Результати обговорено, зроблено висновки щодо підтримання освітнього процесу на високому рівні та покращення якості викладання. Загалом рівень задоволення навчальним процесом доволі високий, що забезпечено якісною роботою педагогічного складу.