

***Рівень задоволеності якістю освітнього процесу за 1 семестр 2024-2025 н.р.
здобувачами спеціальності 103"Науки про Землю", ОП"Геологія нафти і газу" магістерського рівня освіти
(результати наведено у %)***

<i>№</i>	<i>Запитання</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	92,3	7,7
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	100,0	0,0
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100,0	0,0
4	Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?	92,3	7,7
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)	0,0	100,0
6	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проєкти, розрахунково-графічні роботи тощо)?**	100,0	0,0
7	Чи задовольняють Вас методи та форми викладання дисципліни?	100,0	0,0

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?	0,0	0,0	0,0	7,7	3,8	30,8	30,8	15,4	11,5	0,0
9	Як Ви оцінюєте рівень навантаження під час навчання?	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4	61,5	19,3	0,0	3,8
10	Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	80,8	11,5
11	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,5	73,1	15,4
12	Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,5	73,1	15,4

13	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання? (*"Інший варіант" - додаток А)	Нічого, все і так добре			Інший варіант					
		92,3			7,7					
14	Які методи навчання застосовуються в освітньому процесі? (*допускається декілька варіантів відповідей)	Словесні	Дискусії, обговорення	Наочні	Ігрові	Творчі	Опитування	Більшість переахованих	Ніякі	
		100,0	53,8	76,9	0,0	69,2	100,0	100,0	0,0	

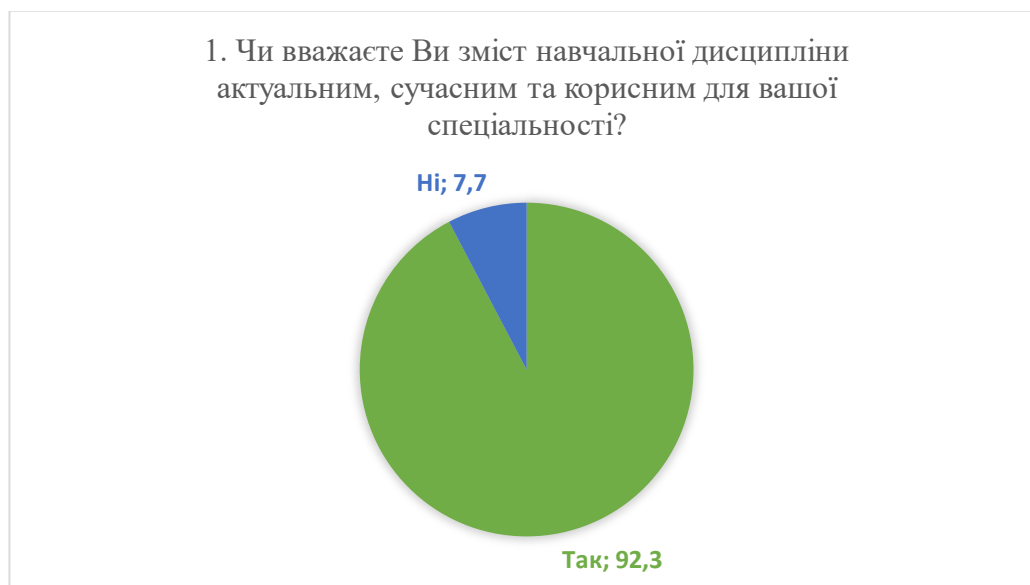
**Аналіз результатів опитування здобувачів освіти про задоволеність
якістю освітнього процесу за 1 семестр 2024-2025 н.р.**

***Спеціальності 103 «Науки про Землю», ОП «Геологія нафти і газу»
магістерського рівня освіти***

З метою покращення якості освітнього процесу та результатів навчання відповідно до пункту 2.3. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» від 31.10.2022 р. проведено чергове щосеместрове опитування студентів спеціальності 103 «Науки про Землю» ОП «Геологія нафти і газу» щодо задоволеності якістю підготовки за окремими освітніми компонентами та за освітньою програмою в цілому.

Опитування проводилось по обов'язковим дисциплінам. В анонімному опитуванні, що проведено в online-форматі, добровільну участь взяли 26 здобувачів денної форм навчання (заочна форма навчання відсутня). Результати узагальнено і наведено у відсотках.

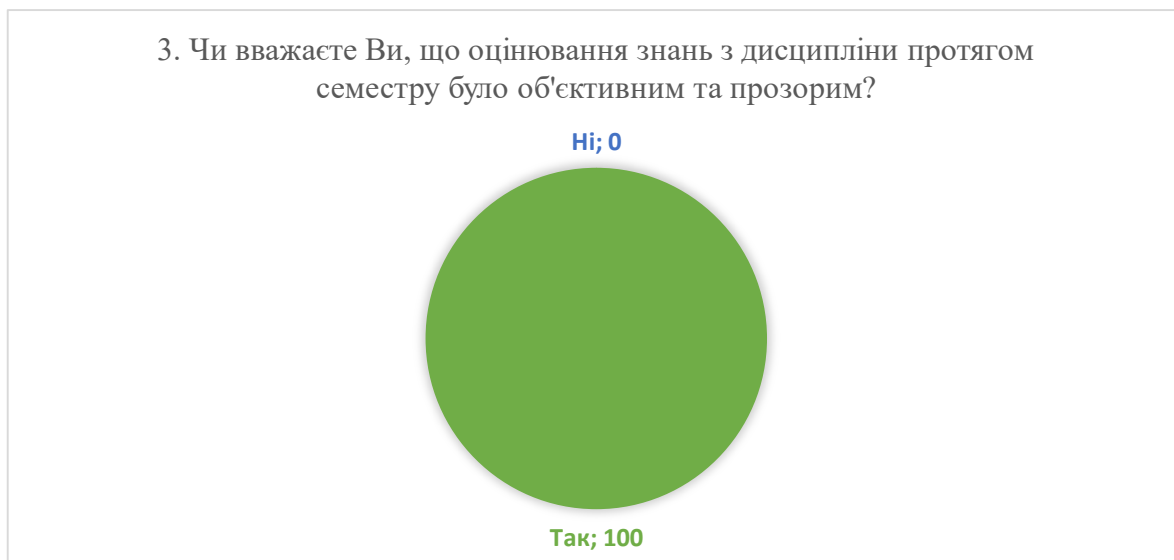
На запитання 1 «Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?» 92,3% відповіло «так», 7,7% відповіло «ні».



На запитання 2 «Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?» 100% відповіло «так».



На запитання 3 «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?» 100% відповіло «так».



На запитання 4 «Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?» 92,3% відповіло «так», 7,7% відповіло «ні».



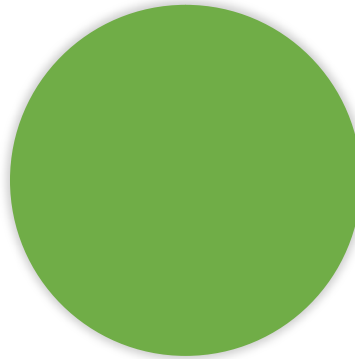
На запитання 5 «Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)?» 100% відповіло, що не були свідками порушення академічної доброчесності. Кафедра вважає, що попередньо проведені заходи щодо ознайомлення з нормами та принципами академічної доброчесності були вчасними та ефективними.



На запитання 6 «Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?» 100% відповіло «так».

6. Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?

Ні; 0,0

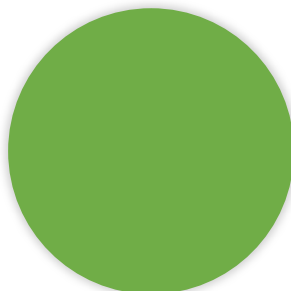


Так; 100,0

На запитання 7 «Чи задовольняють Вас методи та форми викладання дисципліни?». 100% відповіло, що їх задовольняють використовувані викладачами методи навчання.

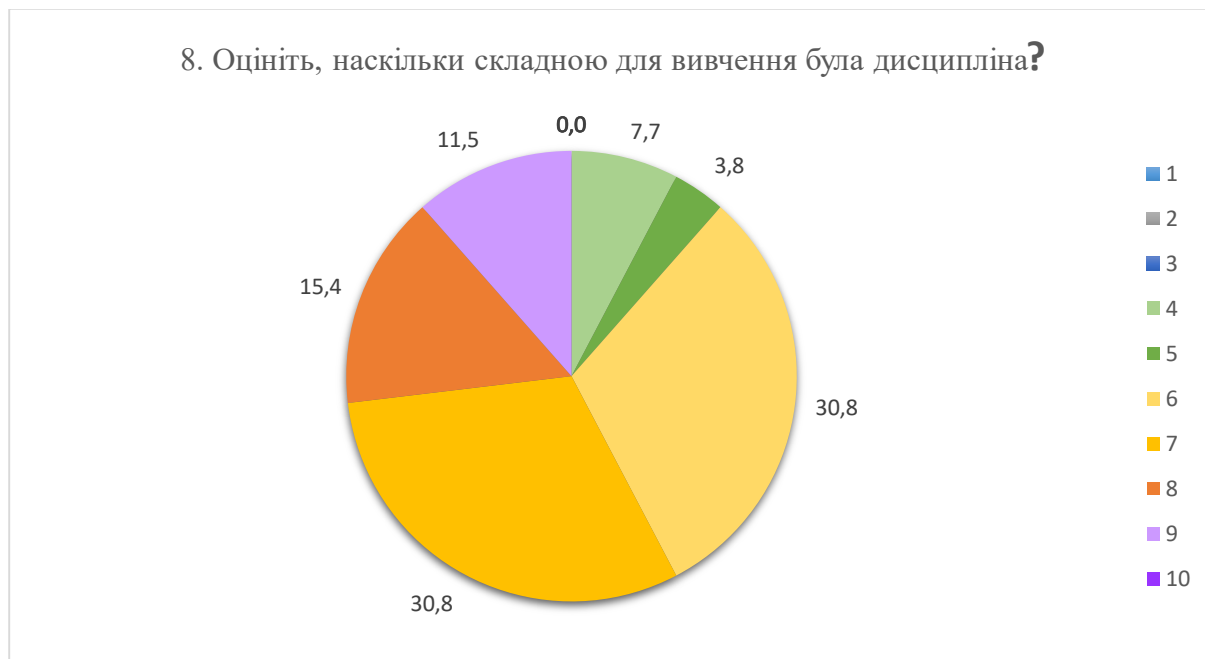
7. Чи задовольняють Вас методи та форми викладання дисципліни?

Ні; 0



Так; 100

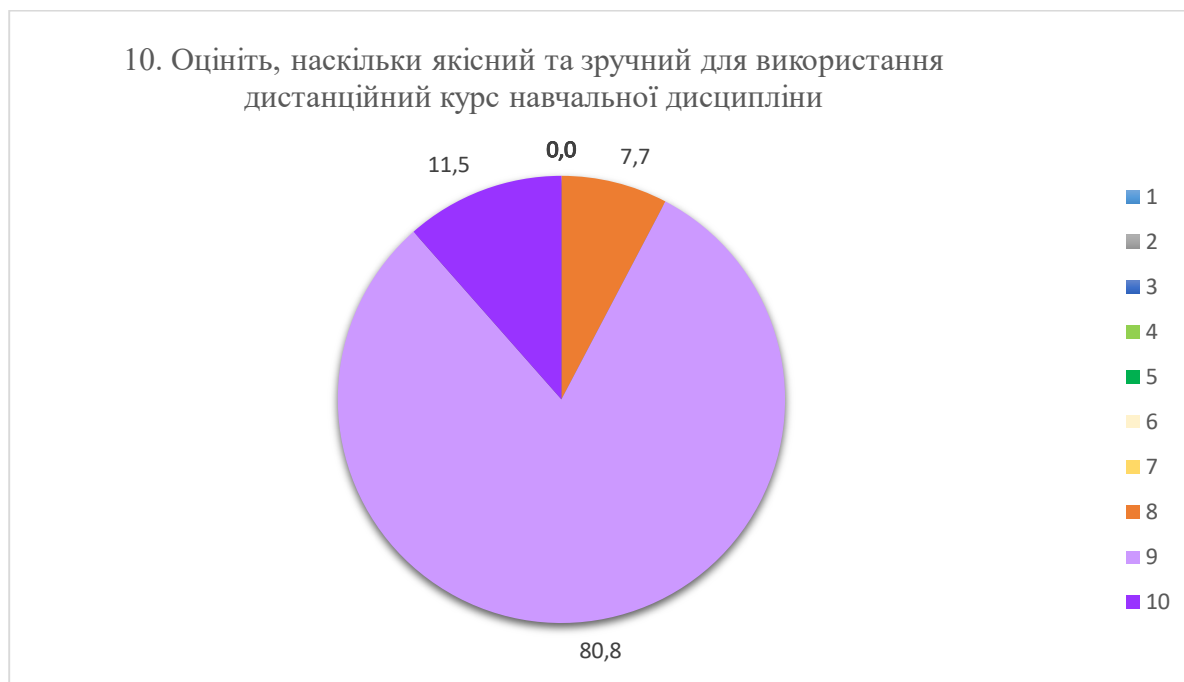
На запитання 8 «Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна?» 11,5% поставило оцінку «9», 15,4% поставило оцінку «8», 30,8% поставило оцінку «7», 30,8% поставило оцінку «6», 3,8% поставило оцінку «5» та 7,7% поставило оцінку «4».



На запитання 9 «Як Ви оцінюєте рівень навантаження під час навчання?» 3,8% поставило оцінку «10», 19,3% поставило оцінку «8», 61,5% поставило оцінку «7» та 15,4% поставило оцінку «6».



На запитання 10 «Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни» 11,5% поставило оцінку «10», 80,8% поставило оцінку «9», 7,7% поставило оцінку «8».



На запитання 11 «Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням» 15,4% поставило оцінку «10», 73,1% поставило оцінку «9», 11,5% поставило оцінку «8».

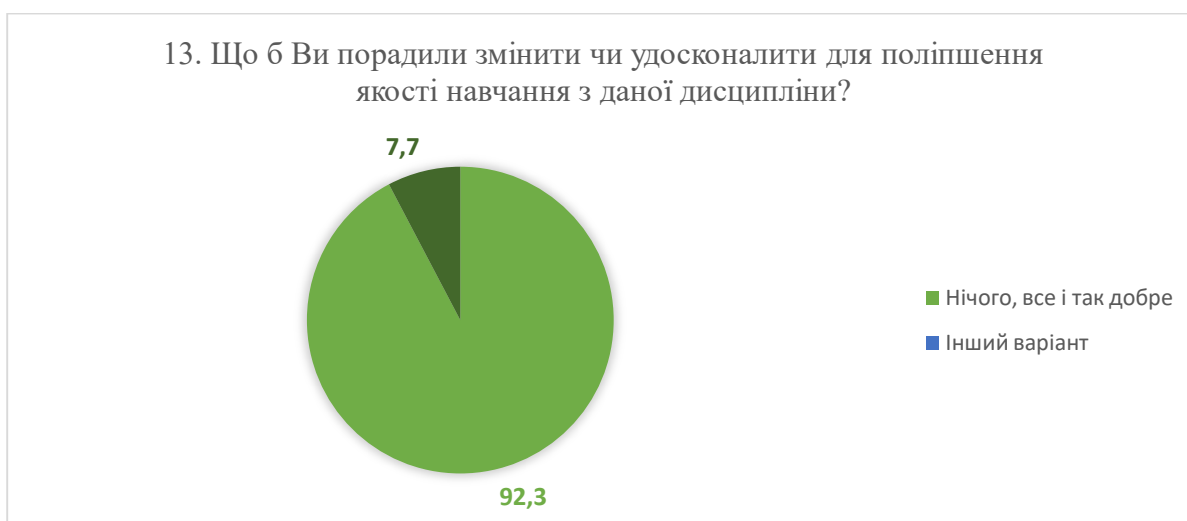


На запитання 12 «Як би Ви оцінили рівень викладання дисципліни?» 15,4% поставило оцінку «10», 73,1% поставило оцінку «9», 11,5% поставило оцінку «8». В цілому рівень викладання оцінюється студентами достатньо високо.



На запитання 13 «Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?» 92,3% опитуваних все влаштовує і вони вважають, що нічого змінювати не треба, 7,7% надали зауваження та пропозиції:

-Впровадити щорічну відзнаку «Кращий студент курсу», це б додатково стимулювало здобувачів до сумліннішого навчання.



На запитання 14 «Які методи навчання застосовуються в освітньому процесі?» (*допускається декілька варіантів відповіді) 100% відповіло 69,2% відповіло «творчі», 100% відповіло «опитування», 100% відповіло «більшість із перерахованих, залежно від теми заняття». Як бачимо викладачі застосовують різнопланові методи навчання у залежності від типу і теми заняття.



На засіданні кафедри буріння та геології науково-педагогічних працівників було ознайомлено з результатами проведеного. Результати обговорено, а також прийняті рішення щодо усунення недоліків в освітньому процесі та покращення якості навчання здобувачів освіти.