

Оцінювання якості підготовки здобувачів вищої освіти освітньої програми «Теплоенергетика» спеціальності G4 «Енерговиробництво» ступеня вищої освіти «Магістр»

Протягом 02-12 грудня 2025 року тривало опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу.

До опитування долучилися здобувачі вищої освіти 1 курсу освітньої програми «Теплоенергетика» спеціальності G4 «Енерговиробництво» ступеня вищої освіти «Магістр». Опитування щодо якості навчання та задоволеності освітнім процесом проводилося в розрізі кожної навчальної дисципліни осіннього семестру 2025-2026 н.р.

Анкета включала наступні питання:

| № з/п | Питання | Рекомендована форма відповіді |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1. | Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним? | Так/Ні |
| 2. | Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання? | Так/Ні |
| 3. | Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною? | Так/Ні |
| 4. | Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими? | Так/Ні |
| 5. | Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим? | Так/Ні |
| 6. | Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * | Шкала від 1 до 10* |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 7. | Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево? | До 1 години 1-2 години 3-5 годин 6 годин і більше |
| 8. | Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання | Так/Ні |
| 9. | Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо | Так/Ні |
| 10. | Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів* | Шкала від 1 до 10* |
| 11. | Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років) | Так/Ні |
| 12. | Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* | Шкала від 1 до 10* |
| 13. | Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо) | Так/Ні |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|-----------|------------|-----------|
| корисність змісту | | | | | | | |
| 2) Інформування про цілі та результати | Так | Так | Так | Так | Так | Так | Так |
| 3) Пояснення критеріїв контролю | Так | Так | Так | Так | Так | Так | Так |
| 4) Чіткість форм та критеріїв оцінювання | Так | Так | Так | Так | Так | Так | Так |
| 5) Об'єктивність та прозорість оцінювання | Так | Так | Так | Так | Так | Так | Так |
| 6) Складність дисциплін (1-10) | 5.67 | 5.44 | 5.11 | 4.89 | 5.89 | 5.89 | 5.33 |
| 7) Час на самостійну роботу (щотижня) | 1-2 години | 3-5 годин | 1-2 години | До 1 години | 3-5 годин | 1-2 години | 3-5 годин |
| 8) Різноманітність форм та методів навчання | Так | Так | Так | Так | Так | Так | Так |
| 9) Новітні методи (soft skills, інтерактив) | Так | Так | Так | Так | Так | Так | Так |
| 10) Ефективність методів навчання (1-10) | 9.56 | 9.56 | 9.78 | 9.56 | 9.33 | 9.33 | 9.56 |

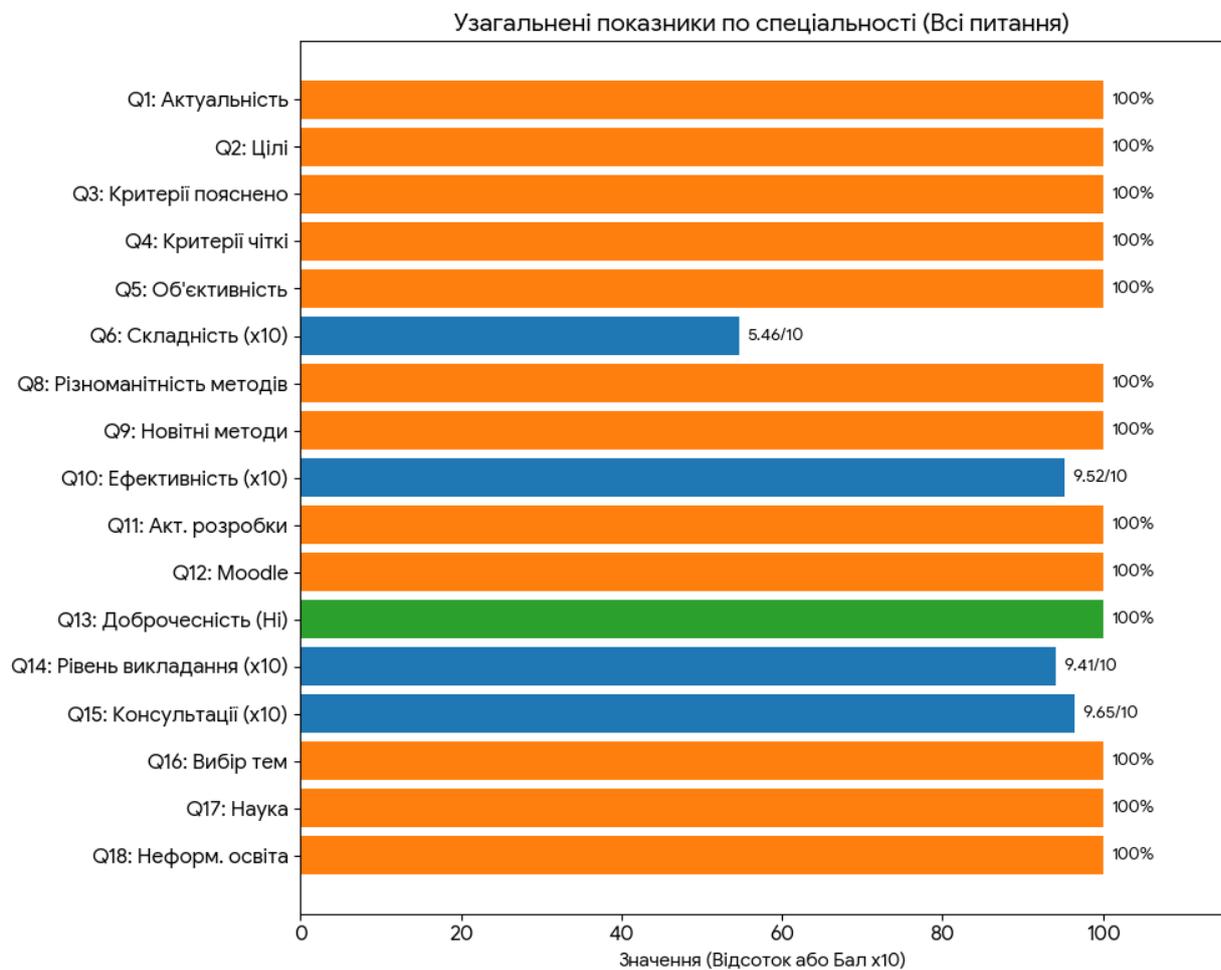
| | | | | | | | |
|------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
| 19) Що найбільше сподобалося | Цікаві практичні заняття, Подача матеріалу | Сучасне програмне забезпечення, Практичні заняття | Лекції, Лекційний матеріал | Сучасний матеріал, Те як викладач подавав матеріал | Практичні заняття, Практичні роботи | Матеріальна база, Лекційний матеріал | Практичні заняття, Лабораторні заняття |
| 20) Поради щодо покращення | Нічого, Нічого | Нічого, Дуже якісна дисципліна | Нічого, Нічого | Все чудово, Нічого | Нічого, Все якісно | Нічого, Нічого | Нічого, Нічого змінювати не треба |

Візуалізація узагальнених показників по спеціальності

На графіку нижче наведено середньозважені результати відповідей студентів на всі питання анкети (крім відкритих та питання про час). Для числових питань (блакитний колір) значення наведено за 10-бальною

шкалою та кругову діаграму яка візуалізує розподіл часу на самостійну роботу (щотижня).

Рис. 1. Узагальнені показники якості освіти (Середнє по спеціальності).



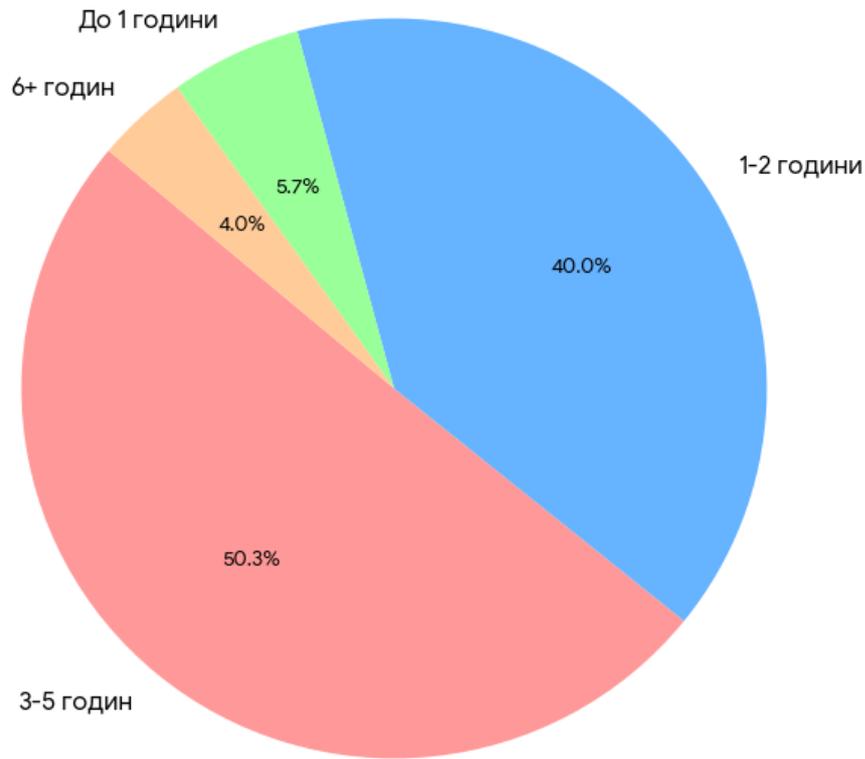


Рис. 2. Розподіл часу на самостійну роботу в розрізі всіх курсів

Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти за спеціальністю G4 «Енерговиробництво» ступеня вищої освіти «Магістр» свідчить про стабільно високий рівень задоволеності процесом викладання навчальних дисциплін у «осінньому» I семестрі 2025-2026 н.р.

Форми, методи і засоби навчання, що застосовуються викладачами, сприяють опануванню необхідних компетентностей та формуванню програмних результатів навчання.

Позитивним є те, що по всіх освітніх компонентах здобувачі стовідсотково підтвердили актуальність змісту дисциплін, прозорість критеріїв оцінювання та відсутність будь-яких проявів академічної недоброчесності. Особливо варто відзначити високу оцінку ефективності

методів навчання (9.52/10) та доступності консультацій викладачів (9.65/10).

Респонденти також високо оцінили матеріально-технічне забезпечення (зокрема, сучасне ПЗ для САПР та лабораторну базу), а також підтвердили можливість вільного вибору тематики індивідуальних завдань там, де це передбачено навчальним планом.

Таким чином, проведене опитування засвідчило належний рівень якості підготовки здобувачів та ефективну організацію освітнього процесу.

Результати опитування демонструють виключно високі показники якості освітнього процесу:

- За всіма питаннями типу "Так/Ні" (актуальність, прозорість, методи, Moodle) отримано майже 100% позитивних відповідей.
- Академічна доброчесність дотримується бездоганно (100% відсутність порушень).
- Середні оцінки за рівень викладання та ефективність методик перевищують 9.4 бали з 10.
- Рівень складності дисциплін є помірним (5.5/10), що вказує на збалансованість програми.

Середня інтегральна оцінка якості освітнього процесу (розрахована як середнє арифметичне трьох ключових показників якості: ефективності методів, рівня викладання та доступності консультацій по всіх дисциплінах) становить 9.53 / 10 (**95.3%**)

Це підтверджує дуже високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти.

Середня інтегральна оцінка як середнє арифметичне всіх 18 питань анкети (де відповіді «Так»/»Ні» переведені у шкалу 10/0, числові питання враховані як є, а час на самостійну роботу переведено у бали за шкалою інтенсивності) становить 9.45 / 10 (**94.5%**)

Підсумок: Освітній процес на програмі «Теплоенергетика» у 2025-2026 н.р. характеризується ефективною комунікацією між викладачами та студентами, використанням сучасних методик (Soft Skills, спеціалізоване ПЗ) та високою мотивацією здобувачів.

Результати опитування не виявили критичних недоліків, що потребують термінового втручання.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо стратегії розвитку освітньої програми «Теплоенергетика»

За результатами моніторингу якості освіти у осінньому семестрі 2025-2026 навчального року можна констатувати, що обрана стратегія організації навчального процесу є високоефективною. Інтегральний показник якості на рівні **95.3%** та відсутність критичних зауважень з боку здобувачів свідчать про те, що освітня програма повністю відповідає сучасним вимогам та очікуванням магістрів.

Для забезпечення сталого розвитку та конкурентоспроможності спеціальності рекомендується дотримуватися стратегії «Збереження стабільності та примноження інновацій»:

1. Зберігати існуючу позитивну тенденцію: Необхідно й надалі підтримувати ті аспекти, які отримали **100% підтримку** здобувачів:

- **Прозорість та комунікація:** Продовжувати практику детального роз'яснення критеріїв оцінювання (силабуси, вступні заняття) та підтримувати високу доступність викладачів для консультацій.
- **Академічна культура:** Утримувати планку «нульової толерантності» до порушень академічної доброчесності, що вже стало нормою для даної групи здобувачів.
- **Студентоцентризм:** Зберігати можливість вибору тематики індивідуальних завдань, що дозволяє студентам формувати власну освітню траєкторію.

2. Примножувати здобутки та впроваджувати інновації: Спираючись на високу оцінку методів навчання (**9.52/10**), доцільно:

- **Поглиблювати Soft Skills:** Розширювати практику інтерактивних методів (кейси, командні проєкти), оскільки студенти відзначають їхню корисність.
- **Інтегрувати науку та навчання:** Враховуючи магістерський рівень підготовки, активніше залучати здобувачів до реальних наукових досліджень кафедри, використовуючи наявну позитивну мотивацію.
- **Модернізувати контент:** Продовжувати регулярне оновлення методичних матеріалів на платформі Moodle та лабораторної бази, щоб вони відповідали динамічним змінам в енергетичній галузі.