

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «МАГНІТОТИРИСТОРНИЙ ГЕНЕРАТОР», представлену на

Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні, будівельні, меліоративні машини і обладнання)»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 4 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 4 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 3 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.2 | Не акцентовано увагу на новизні проведеного дослідження, хоча тема є актуальною | | |
| 10.3 | Методи досліджень переписані з інших робіт. | | |
| 10.4 | Наукові результати запозичені. З роботи незрозуміло, що саме зробив автор | | |
| 10.5 | – | | |
| 10.6 | Список літературних джерел є недостатнім для обраної теми | | |
| 10.7 | Самостійність роботи 30%. | | |
| 10.9 | Наукові публікації відсутні | | |
| Сума балів | | | 44 |

Загальний висновок рекомендується для захисту