

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «КРАН», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні, будівельні, меліоративні машини і обладнання)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	6
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна але текст стор.24 «оптимальне керування забезпечує прийнятні, з точки зору практичної реалізації, показники руху крана протягом розгону». Незрозуміло, що означає «прийнятні показники» з практичної точки зору.		
10.2	Новизна та оригінальність ідеї присутні, але не має пояснення, які дослідження підтверджують ефективність використання застосованої нейронної мережі для керування двомасовою системою „кран-вантаж”. Сертифікат, патент.		
10.3	Незрозуміло, які технічні параметри крану та механізму переміщення використовуються.		
10.4	Незрозуміло, як спрацьовує нейронна мережа для керування двомасовою системою „кран-вантаж” на ефективність рухання крану при зміні ваги вантажу.		
10.5	Не в повній мірі висвітлено задачу аналізу маятникових коливань вантажу та синтезу оптимальних керувань краном, які дозволяють їх усувати, що представлені, загальноприйнятими. Посилання [8].		
10.6	Низький рівень посилань на літературні джерела		
10.7	Ступінь самостійності незначний, адже не зрозумілий вклад студента.		
10.8	Якість оформлення потребує вдосконалення взаємозв'язків між нейронною мережею і двомасовою системою „кран-вантаж”.		
Сума балів			55

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Рецензент _____

15 березня 2021 року