

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Насос \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні, будівельні, меліоративні машини і обладнання)»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Новизна та оригінальність ідеї заснована на патентному пошуку десяти-двадцяти років по тому.		
10.3	Дослідження виконані в основному у вигляді аналізу конструктивних особливостей. Процес роботи гідропривода описано з використанням виключно математичної моделі.		
10.4	У роботі наведена методика та модель, але відсутні результати теоретичних досліджень		
10.5	Хоча практична направленість роботи присутня, але результати впровадження не представлені.		
10.6	Використані джерела інформації дещо втратили актуальність в часі, бо мають досить пізній рік публікації. На іноземну відсутні інтернет посилання.		
10.7	Дещо незрозумілий вклад студента.		
10.8	В роботі наявні незначні стилістичні неточності та є факти невідповідності оформлення роботи згідно вимог діючого стандарту ДСТУ 3008:2015		
10.9	Відсутні дані про апробацію результатів дослідження		
			58

*робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції*  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

25 лютого 2021 року