

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Фібробетон, представлену на Конкурс
(шифр)
 зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні, будівельні,
 меліоративні машини і обладнання)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	17
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не вказано актуальність теми, об'єкт та предмет наукового дослідження.		
10.2	Не вказано новизна наукових досліджень, та оригінальність ідей		
10.3	Методика визначення параметрів бетонозмішувача має дещо прикладний інженерний характер, а не науковий. Напевно необхідно було представити опис конструктивної схеми бетонозмішувача.		
10.4	Теоретичні дослідження не в повній мірі розкривають питання роботи ротора-активатора.		
10.5	Практична направленість результатів має право на існування.		
10.6	Відсутні посилання літературних джерел на конструкції бетонозмішувачів та на відомих науковців.		
10.7	Не зрозуміло, який особистий вклад у наукову роботу. заслуга конкурсанта по кожному розділу роботи.		
10.8	Орфографічні помилки.		
10.9	Відсутні наукові публікації.		
Сума балів			68

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент



15 березня 2021 року