

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Довговічність», представлену на Конкурс  
(шифр)  
 зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні, будівельні,  
 меліоративні машини і обладнання)»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Новизна розкрита не повністю.		
10.4	Відсутні пояснення деяких величин.		
10.5	Немає документального підтвердження впровадження результатів роботи. Немає патентів.		
10.6	Серед проаналізованих літературних джерел немає закордонних досліджень. Більшість джерел носить застарілий характер, понад 30 років і більше.		
10.7	Наявність сканованих рисунків ставить під сумнів самостійність частини роботи.		
10.8	Неодноманітність форматування, зміст на 2 пункти, нерозбірлива інформація на рисунках		
10.9	Наукових публікацій немає		
Сума балів			64

Загальний висновок

Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис)

«1» березня 20\_\_