РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ______________Зміцнення__________, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні, будівельні, меліоративні машини і обладнання)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[1]	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Ідея не є новою, але підхід до вирішення проблеми оригінальний.		
10.3	Дослідження виконані з використанням виключно стандартного комп'ютерного моделювання, що не демонструє використання точної теоретичної моделі.		
10.4	Результати моделювання мають наочний характер, але чи дійсно задані всі вихідні умови вірно не зрозуміло.		
10.5	Результати впровадження представлені, але документально не підтверджені.		
10.6	Список літератури містить досить застарілі джерела. Незрозуліло чому так багато авторскіх свідоцтв, а дослідження начебто нове. Всі дослідження виконані за допомогою різних програмних продуктів (SolidWorks та ін.), а посилань в літературі нема.		
10.7	Дещо викликає сумнів сучасне впровадження ідеї зміцнення чаши шлаковоза, судячи з років публікації авторських свідоцтв.		
10.8	При підписувані рисунків наведена не вся інформація, наявність російськомовних слів.		
10.9	Відсутні дані про апробацію результатів дослідження		
Сума			61

Загаль ... *рекомендується для захисту на науково-практичній конференції*
(...дується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензе

1 березн