

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Гвинтокліновий розпушувач", представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні, будівельні,
меліоративні машини і обладнання)»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність обгрунтовано не повністю		
10.2	Новизна присутня головним чином в методиці.		
10.3	Методи досліджень базуються на розрахунку параметрів машин.		
10.4	Дослідження має практичний характер.		
10.5	Документального підтвердження впровадження результатів роботи не наведено.		
10.6	Список джерел складається в більшості позицій з технічних характеристик машин.		
10.7	Самостійність складно оцінити, адже, окремі сторінки роботи мають опис методик з літературних джерел.		
10.8	Деякі наведені рисунки відскановані та мають нечітку якість; присутні граматичні помилки.		
10.9	Є опублікована стаття		
Сума балів			66

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)