

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Гвинтокліновий розпушувач», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні,
будівельні, меліоративні машини і обладнання)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність необхідно було б описати більш розширено		
10.2	Новизна проявляється не в усьому об'ємі роботи		
10.3	Недостатньо обумовлений вибір методів досліджень		
10.4	Теоретична складова недостатньо розкрита.		
10.5	Практична направленість присутня без документального підтвердження		
10.6	Не зовсім коректний список використаних джерел		
10.8	Недостатня якість рисунків, присутні граматичні помилки.		
10.9	Є опублікована стаття		
Сума балів			58

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Рецензент _____
(підпис)

26.02.2021 р.