

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «DOZA», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні,
будівельні, меліоративні машини і обладнання)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 8 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 9 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 8 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 8 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | – | | |
| 10.2 | Новизна та оригінальність ідеї розкриті недостатньо. | | |
| 10.3 | Дослідження ґрунтуються переважно на експериментальних результатах. | | |
| 10.4 | Теоретичні результати наведені в неповному обсязі | | |
| 10.5 | – | | |
| 10.6 | Вся використана література опублікована більш ніж 7 років тому, відсутні іноземні джерела. | | |
| 10.7 | Самостійність роботи 80%. | | |
| 10.8 | – | | |
| 10.9 | Наукові публікації присутні лише у вигляді тез доповідей. | | |
| Сума балів | | | 61 |

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції ,