

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Трактор», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Галузеве машинобудування (Підйомно-транспортні, дорожні,
будівельні, меліоративні машини і обладнання)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 0 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 15 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 8 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | – | | |
| 10.2 | Новизна та оригінальність ідей розкриті недостатньо. | | |
| 10.3 | – | | |
| 10.4 | Наукові результати мають практичний характер. | | |
| 10.5 | Практична направленість роботи підтверджена фотографіями. Акти впровадження відсутні. | | |
| 10.6 | Основна використана література застаріла, відсутні закордонні джерела. | | |
| 10.7 | Самостійність роботи 80%. | | |
| 10.8 | Схеми наведені поганої якості, що погіршує сприйняття інформації. | | |
| 10.9 | Наукові публікації відсутні. | | |
| Сума балів | | | 64 |

Загальний висі
КОІ

рекомендується для захисту на науково-практичній

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Ред

04.