

**СЕРЕДНЯ ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО СКЛАДНИКА ПІДГОТОВКИ БАКАЛАВРІВ
З ІНФОРМАЦІЙНОЇ, БІБЛІОТЕЧНОЇ ТА АРХІВНОЇ СПРАВИ
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«ІНФОРМАЦІЙНА АНАЛІТИКА ТА PR-ДІЯЛЬНІСТЬ»
(перший(бакалаврський) рівень вищої освіти, грудень 2024 р.)
(загальний показник – 94,7 %)**

№	ЗАПИТАННЯ ОПИТУВАЛЬНИКА	% позитивних відповідей за всіма дисциплінами
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним для вашої спеціальності?	91,95 %
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	98 %
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	98,56 %
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? (за норму взято шкали оцінювання 8,9,10)	81,9%
5	Чи використовував викладач методики, пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills), наприклад робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо?	96,3%
6	Оцініть, наскільки якісний та зручний для використання дистанційний курс навчальної дисципліни (за норму взято шкали оцінювання 8,9,10).	92,9%
7	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)/ не стикалися	98,05 %
8	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням (за норму взято шкали оцінювання 8,9,10).	94,9%
9	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	100%
10	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни? Усе влаштовує. Все добре. Розширити практику зустрічей із фахівцями галузі.	

Завідувач кафедри українознавства,
культури та документознавства

Ірина ПЕРЕДЕРІЙ