

**СЕРЕДНЯ ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО СКЛАДНИКА ПІДГОТОВКИ МАГІСТРІВ З
ІНФОРМАЦІЙНОЇ, БІБЛІОТЕЧНОЇ ТА АРХІВНОЇ СПРАВИ**

які навчаються за освітньо-професійною програмою

ДОКУМЕНТОЗНАВСТВО ТА ІНФОРМАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

Червень 2025, гр. 501-ФД

(за всіма дисциплінами =96,5)

№	Запитання опитувальника	% за всіма дисциплінами
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	100
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	92,85
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	100
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? Шкала від 1 до 10.	4,4
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація) (НІ)	100
6	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням.	86,4
7	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково -графічні роботи тощо)?	100
8	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	—

Дисципліна: Документне джерелознавство

Рівень задоволеністю дисципліною (у %), 100				
	Запитання опитувальника	Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень
		Відповідь у %	Відповідь у %	Відповідь у %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?			100
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?			100
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?			100
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? Шкала від 1 до 10.	4		
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)			100
6	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням. Шкала від 1 до 10.	8,5		
7	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проєкти, розрахунково -графічні роботи тощо)?			100
8	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	—		

Дисципліна: Інформаційно-аналітичні технології в архівній, бібліотечній та музейній галузі

Рівень задоволеністю дисципліною (у %), 100				
	Запитання опитувальника	Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень
		Відповідь у %	Відповідь у %	Відповідь у %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?			100
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?			100
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?			100
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? Шкала від 1 до 10.	4,5		
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)			100
6	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням. Шкала від 1 до 10.	8,5		
7	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проекти, розрахунково -графічні роботи тощо)?			100
8	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Оновити вміст практичних завдань.		

Дисципліна: Конфліктологія

Рівень задоволеністю дисципліною (у %), 100				
	Запитання опитувальника	Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень
		Відповідь у %	Відповідь у %	Відповідь у %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?			100
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?			100
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?			100
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? Шкала від 1 до 10.	3,5		
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)			100
6	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням. Шкала від 1 до 10.	9		
7	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проєкти, розрахунково -графічні роботи тощо)?			100
8	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Ніяких порад, лише відгук: класна необхідна дисципліна.		

Дисципліна: Концептуальне моделювання інформаційних процесів

	Рівень задоволеністю дисципліною (у %), 100			
	Запитання опитувальника	Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень
		Відповідь у %	Відповідь у %	Відповідь у %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?			100
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	50		50
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?			100
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? Шкала від 1 до 10.	5,5		
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)			100
6	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням. Шкала від 1 до 10.	7,5		
7	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проекти, розрахунково -графічні роботи тощо)?			100
8	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Більше спиратися на сучасні інструменти (наприклад, більше уваги вивченню ІІІ).		

Дисципліна: Прикладні соціально-комунікативні технології

Рівень задоволеністю дисципліною (у %), 100				
	Запитання опитувальника	Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень
		Відповідь у %	Відповідь у %	Відповідь у %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?			100
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?			100
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?			100
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? Шкала від 1 до 10.	4		
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)			100
6	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням. Шкала від 1 до 10.	9		
7	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проєкти, розрахунково -графічні роботи тощо)?			100
8	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	—		

Дисципліна: Сучасна наукометрія і публікаційна активність

Рівень задоволеністю дисципліною (у %), 100				
	Запитання опитувальника	Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень
		Відповідь у %	Відповідь у %	Відповідь у %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?			100
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?			100
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?			100
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? Шкала від 1 до 10.	4,5		
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)			100
6	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням. Шкала від 1 до 10.	9		
7	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проєкти, розрахунково -графічні роботи тощо)?			100
8	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	Можливо, звернути увагу студентів під час окремого практичного заняття суто на роботу із різними наукометричними базами, щоб на основі цього кожен міг представити певну статистику. Для наочності		

Дисципліна: Договірне право України

Рівень задоволеністю дисципліною (у %), 100				
	Запитання опитувальника	Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень
		Відповідь у %	Відповідь у %	Відповідь у %
1	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?			100
2	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?			100
3	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?			100
4	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? Шкала від 1 до 10.	4,5		
5	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація)			100
6	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням. Шкала від 1 до 10.	9		
7	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проєкти, розрахунково -графічні роботи тощо)?			100
8	Що б Ви порадили змінити чи удосконалити для поліпшення якості навчання з даної дисципліни?	—		