

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради

Національного університету

«Полтавська політехніка імені

Юрія Кондратюка»

від 07.07.2026 року Протокол №9

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказом ректора

Національного університету

«Полтавська політехніка імені

Юрія Кондратюка»

від 22.07.2026 року № 247

ПОРЯДОК

**подання здобувачами освіти академічних творів та навчальних
робіт для перевірки на дотримання академічної доброчесності**

1. Обов'язковій перевірці на наявність ознак порушень академічної доброчесності підлягають з використанням антиплагіатної системи:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти (бакалаврського, магістерського рівнів);
- дисертації здобувачів ступеня доктора філософії, доктора мистецтва, доктора (кандидата) наук;
- наукові статті, наукові монографії, навчальні посібники, підручники, навчально–методичні матеріали та інше, що подаються для оприлюднення у виданнях Університету або рекомендуються Університетом до друку;
- академічні твори, на підставі чи з урахуванням яких здійснюється присвоєння вченого (педагогічного) звання, присудження (підтвердження) кваліфікаційної категорії;
- курсові роботи здобувачів вищої освіти;
- інші академічні твори та навчальні роботи, будь-які конкурсні роботи учасників конференцій, конкурсів, семінарів, хокатонів та інших заходів, перевірка яких передбачена нормативними актами Університету або рішенням уповноваженої особи .

2. Механізм виявлення порушень академічної доброчесності:

2.1. Університет забезпечує функціонування Механізму виявлення порушень академічної доброчесності (далі – Механізм), що включає

спеціалізоване програмне забезпечення, бази даних, організаційні заходи, Комісію з академічної доброчесності Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (далі – Комісія) та уповноважених осіб, що забезпечують перевірку академічних творів і навчальних робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності.

2.2. Адміністрування Механізму здійснюється провідним фахівцем відділу аналізу інноваційної діяльності та інтелектуальної власності університету, який відповідає за:

- загальну організацію робіт із виявлення та запобігання порушенням академічної доброчесності в Університеті;
- завантаження до відповідної антиплагіатної системи академічних творів та навчальних робіт на перевірку;
- контроль за процесом перевірки;
- генерування звітів подібності;
- передавання звітів подібності керівникам робіт (уповноваженим особам);
- ведення електронного обліку перевірених робіт;
- взаємодію з надавачами спеціалізованого програмного забезпечення;
- координацію діяльності уповноважених осіб Університету;
- підготовку аналітичної інформації керівництву Університету та Комісії щодо загального стану робіт з перевірки;
- ведення обліку обсягу використаних ресурсів антиплагіатної системи;
- підготовку пропозицій щодо вдосконалення Механізму.

2.3. Уповноважені особи Університету зобов'язані забезпечити:

- прийом академічних творів та навчальних робіт на перевірку, до моменту оцінювання;
- надання робіт фахівцю відділу аналізу інноваційної діяльності та інтелектуальної власності університету для їх завантаження до відповідної антиплагіатної системи;
- аналіз отриманих звітів подібності та формування висновку про відповідність роботи принципам академічної доброчесності.

2.4. Академічні твори та навчальні роботи подаються для перевірки у форматі PDF з можливістю текстового пошуку або у форматах DOC, DOCX.

2.5. За результатами перевірки антиплагіатною системою формується звіт подібності, до якого обов'язково включаються: точна дата і час проведеної перевірки; обсяг перевіреного тексту; перелік виявлених джерел текстових

збігів (запозичень); кількість джерел в Інтернеті, використаних для перевірки; кількісні показники подібності з кожним джерелом та сукупно. Звіт подібності зберігається в електронній формі в антиплагіатній системі та надсилається керівнику роботи (уповноваженій особі). Звіт подібності підшивається до роботи і зберігається разом із відповідною роботою.

2.6. Звіт подібності є допоміжним інструментом виявлення ознак порушень академічної доброчесності і не є доказом порушення сам собою. Наявність текстових збігів оцінюється науковим керівником (консультантом) з урахуванням контексту, правомірного цитування, загальноновживаних висловів, бібліографії та інших обставин. Висновок про наявність чи відсутність ознак порушення академічної доброчесності за результатами аналізу звіту подібності робить керівник роботи (уповноважена особа).

3. Перевірка кваліфікаційних робіт включає такі процедури:

- здобувач вищої освіти подає остаточний варіант кваліфікаційної роботи керівнику роботи в електронній формі на етапі допуску до захисту але не пізніше ніж за два тижні до захисту кваліфікаційної роботи;
- керівник роботи надсилає кваліфікаційну роботу фахівцю відділу аналізу інноваційної діяльності та інтелектуальної власності університету не пізніше наступного дня з дня отримання кваліфікаційної роботи в електронній формі;
- фахівець відділу аналізу інноваційної діяльності та інтелектуальної власності університету завантажує кваліфікаційну роботу до антиплагіатної системи і протягом двох робочих днів з дня її отримання здійснює перевірку та генерує звіт подібності. Електронний варіант звіту подібності надсилається керівнику роботи не пізніше наступного дня від дати формування звіту в антиплагіатній системі;
- керівник роботи здійснює експертну оцінку кваліфікаційної роботи з урахуванням звіту подібності та робить висновок про наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі. Висновок керівника роботи додається до кваліфікаційної роботи разом із довідкою про результати перевірки. Висновок керівника заслуховується та затверджується на засіданні кафедри, де проводилось виконання кваліфікаційної роботи;
- якщо за результатами експертної оцінки керівник роботи виявив ознаки навмисних текстових спотворень, спроб укриття запозичень або інших ознак порушень академічної доброчесності, кваліфікаційна робота разом із копією звіту подібності повертається здобувачеві вищої освіти на доопрацювання з можливістю повторного подання керівнику роботи;

- кваліфікаційна робота допускається до захисту з урахуванням експертної оцінки керівника роботи щодо відсутності ознак порушень академічної доброчесності. У разі допуску роботи до захисту здійснення заходів з перевірки на ознаки порушень академічної доброчесності у частині експертизи керівника роботи вважається завершеним. Відповідальність за наявність у справі здобувача вищої освіти довідки про результати перевірки кваліфікаційної роботи покладається на завідувача кафедри;

- у разі якщо за результатами експертної оцінки виявлено ознаки порушень академічної доброчесності, передбачених Політикою, керівник роботи, як уповноважена особа, діє згідно з вимог, визначених у Положенні про Комісію з академічної доброчесності та уповноважених осіб Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (кваліфікаційну роботу, звіт подібності, довідку про результати перевірки, власний висновок).

4. Перевірка дисертацій включає такі процедури:

- здобувач наукового ступеня, напередодні проведення засідання кафедри з розгляду дисертації, подає остаточний варіант дисертації разом із заявою, підписаною власним підписом та підписом керівника, про самостійність виконання роботи та про ідентичність друкованої і електронної версій роботи провідному фахівцю відділу інноваційної діяльності та інтелектуальної власності Університету в електронній формі. Перевірка ідентичності друкованої та електронної версій дисертації покладається на здобувача наукового ступеня та наукового керівника (наукового консультанта);

- провідний фахівець відділу інноваційної діяльності та інтелектуальної власності Університету, у день отримання електронної версії роботи, завантажує дисертацію до антиплагіатної системи, здійснює перевірку та формує звіт подібності;

- звіт подібності надсилається науковому керівнику, який надає висновок науково-технічної експертизи щодо наявності або відсутності ознак порушень академічної доброчесності в дисертації, у тому числі академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, недоброчесного використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

- у разі виявлення в дисертації ознак запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків, що можуть бути усунені, дисертація повертається здобувачеві на доопрацювання з можливістю повторного подання на перевірку;

- у разі виявлення у дисертації ознак порушень академічної

добročесності, провідний фахівець відділу інноваційної діяльності та інтелектуальної власності Університету подає повідомлення уповноваженій особі для розгляду по суті. Розгляд таких матеріалів уповноваженою особою є обов'язковою передумовою для прийняття спеціалізованою вченою радою рішення про прийняття дисертації до захисту.

5. Перевірка видавничих академічних творів та інших матеріалів включає такі процедури:

- автор подає академічний твір (наукова стаття, наукова монографія, навчальний посібник, підручник, навчально-методичні матеріали, конкурсна робота тощо), що пропонується до публікації у виданні Університету або до рекомендації Університетом до друку або до участі у конкурсі чи інше, уповноваженій особі структурного підрозділу (редакції видання, кафедри, журі конкурсу);

- уповноважена особа передає академічний твір провідному фахівцю відділу інноваційної діяльності та інтелектуальної власності Університету, який здійснює перевірку та протягом трьох робочих днів з дня отримання твору надає електронний звіт подібності завідувачу кафедри (відповідальному редактору видання, керівнику структурного підрозділу);

- звіт подібності розглядається на засіданні кафедри, де розглядається питання про рекомендацію твору до публікації або до присвоєння грифа Університету. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами зазначається в протоколі відповідного засідання;

- у разі виявлення в академічному творі навмисних текстових спотворень, спроб укриття запозичень або інших ознак порушень академічної доброчесності, рішенням кафедри авторові відмовляється у публікації, або рішенням відповідного журі роботу автора не допускають до участі у конкурсі (рекомендації до публікації, присвоєнні грифа Університету). Причини відмови зазначаються у протоколі засідання, який передається авторові;

- у разі виявлення в академічному творі ознак порушень академічної доброчесності, передбачених Політикою, головний редактор видання (завідувач кафедри, керівник структурного підрозділу) передає матеріали Комісії для розгляду по суті;

- у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, вже опублікованому Університетом, такий твір відкликається у порядку, визначеному цією Політикою.

6. Реагування на ознаки порушень академічної доброчесності у поточному оцінюванні включає такі процедури:

– поточний контроль за дотриманням вимог академічної доброчесності на лекційних, практичних (семінарських), лабораторних та інших навчальних заняттях здійснює науково-педагогічний (педагогічний) працівник Університету, який проводить відповідне заняття або керує виконанням відповідної роботи. Зазначений працівник у разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності у поточній навчальній роботі здобувача освіти оцінює виконання навчального завдання з урахуванням виявлених фактів (у тому числі може не зарахувати таке завдання як несамотійно виконане), вимагає повторного виконання завдання, застосовує до здобувача освіти заходи реагування виховного характеру, передбачені Політикою (відвідування тематичних занять, усне або письмове попередження);

– науково–педагогічний (педагогічний) працівник у межах поточного контролю має право самотійно прийняти педагогічне рішення щодо оцінювання конкретного навчального завдання та застосування заходів реагування виховного характеру;

– у разі виявлення порушення академічної доброчесності, передбаченого Політикою, науково-педагогічний (педагогічний) працівник готує звіт, згідно з вимог Положення про Комісію з академічної доброчесності та уповноважених осіб Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».