

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»

Навчально-науковий інститут інформаційних технологій та  
робототехніки  
Кафедра комп'ютерних та інформаційних технологій і систем



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор із науково-педагогічної  
роботи

 Богдан КОРОБКО

«29» 08 2025 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА**

**З НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ**

Підготовки

Доктор філософії  
(назва ступеня вищої освіти)

Освітньо-наукової  
програми

Професійна освіта  
(назва освітньої програми)

Спеціальності

015 Професійна освіта (за спеціалізаціями)  
(код і назва спеціальності)

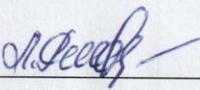
Полтава  
2025 рік

Робоча програма з Науково-дослідницької практики для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

Складена відповідно до освітньої програми «Професійна освіта» третього освітньо-наукового рівня 2024 року.

**Розробник:** Капітон А.М., професор кафедри комп'ютерних та інформаційних технологій і систем, доктор педагогічних наук, професор.

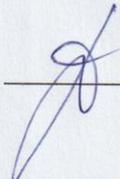
**Погоджено**

Гарант освітньої програми  Ліна Рибалко

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри комп'ютерних та інформаційних технологій і систем

**Протокол від «28» серпня 2025 року № 1**

Завідувач кафедри комп'ютерних та інформаційних технологій і систем

 Олена ДВІРНА

«28» серпня 2025 року

Схвалено навчально-методичною комісією Навчально-наукового інституту інформаційних технологій та робототехніки

**Протокол від «28» серпня 2025 року № 1**

Голова навчально-методичної комісії

 Олександр ШЕФЕР

«28» серпня 2025 року

### 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		форма здобуття освіти денна
Кількість кредитів – 4	Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка	Обов'язкова
Загальна кількість годин – 90		
Модулів – 1	Спеціальність 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями)	<b>Рік підготовки:</b>
Змістових модулів – 1		3-й
		<b>Семестр</b>
Індивідуальне завдання – не передбачено	Ступінь вищої освіти третій(освітньо-науковий)	5-й
		<b>Лекції</b>
		-
		<b>Практичні, семінарські</b>
		-
		<b>Лабораторні</b>
		-
		<b>Самостійна робота</b>
120 год.		
<b>Індивідуальна робота: -</b>		
<b>Вид контролю:</b> диференційований залік		

#### Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:  
для денної форми здобуття освіти – 0/90

## **2. Мета навчальної дисципліни**

**Мета** науково-дослідницької практики аспірантів є поглиблення та розширення професійних компетентностей і якостей, формування і розвиток методологічної культури та науково-дослідницької компетентності здобувачів ступеня доктора філософії. Практика спрямована на розвиток умінь самостійно проводити наукові дослідження, застосовувати сучасні методи збору та аналізу даних, критично оцінювати наукові джерела та результати досліджень, а також на підготовку й оприлюднення якісних наукових текстів, що відображають результати наукової діяльності та здатні презентувати їх у науковій спільноті.

Завдання:

- розвиток у здобувачів наукового ступеня універсальних дослідницьких компетентностей: усної та письмової презентації результатів дослідження, критичного аналізу інформації та застосування сучасних ІТ у науковій діяльності;
- поглиблення навичок самостійного пошуку, обробки й оцінювання наукових джерел та емпіричних даних, формування умінь працювати з науковим стилем і методами дослідження;
- формування здатності проводити теоретичні й емпіричні дослідження, аналізувати та узагальнювати результати, обґрунтовувати висновки й презентувати їх у науковому середовищі;
- опрацювання навичок апробації та впровадження результатів досліджень;
- формування навичок оприлюднення матеріалів дослідження та підготовки наукових публікацій;
- забезпечення умов для безпечної та комфортної науково-дослідницької рефлексії й професійного самовдосконалення.

Практика сприяє оволодінню здобувачами освіти такими компетентностями:

**ІК.** Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї в умовах професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

**ЗК 1.** Здатність розробляти проекти, управляти ними та працювати в команді.

**СК 1.** Здатність визначати й розв'язувати задачі дослідницького характеру у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у цій сфері та дотичних до них міждисциплінарних напрямках.

**СК 5.** Здатність започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати процес наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.

## **3. Передумови для проходження практики**

Практика ґрунтується на знаннях, отриманих аспірантами під час вивчення таких дисциплін, як: «Філософія та наукове мислення», «Сучасні освітні технології у вищій школі», «Управління науковими та інноваційними проектами» та є наступним логічним і послідовним етапом практичної підготовки аспірантів до роботи за професійним спрямуванням.

## **4. Очікувані результати навчання з дисципліни**

Очікуваними результатами навчання з дисципліни «Науково-дослідницька практика» відповідно до освітньої програми «Професійна освіта» є програмні результати навчання, рівень сформованості яких є достатнім для вирішення завдань професійної діяльності та подальшого навчання за освітньою програмою:

ПРН 1. Вільно презентувати та обговорювати результати досліджень, наукові та прикладні проблеми професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї державною й іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях українського та міжнародного рівня, брати участь у міжнародних проєктах.

ПРН 2. Формулювати та перевіряти гіпотези на основі системного наукового світогляду, загального культурного кругозору і демонструвати здатність знаходження оптимального рішення при обстоюванні власної наукової позиції із дотриманням принципів професійної етики й академічної доброчесності.

ПРН 3. Планувати, виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження з проблем професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї з використанням сучасного інструментарію.

РН 4. Розробляти та реалізовувати в команді наукові та/або інноваційні проєкти у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику у цій сфері та дотичних до них міждисциплінарних напрямках.

ПРН 5. Знаходити, обробляти й аналізувати інформацію щодо проблем професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї з різних джерел на основі сучасних технологій її пошуку.

### **5. Засоби діагностики результатів проходження практики**

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів проходження практики можуть бути:

- диференційований залік;
- звіт з практики;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- звіт.

## **6. Програма практики**

### **6.1. Вимоги до баз практики і робочі місця**

Базою практики є заклади професійної та фахової передвищої освіти, вищої освіти, професійні організації та асоціації.

### **6.2. Обов'язки керівників практики та здобувачів вищої освіти при проходженні практики**

Керівник від університету зобов'язаний стежити за правильною організацією практики, систематично контролювати її проходження, а також консультувати аспірантів з усіх питань, пов'язаних з проходженням практики. По закінченні практики керівник перевіряє звіт та щоденник з практики, інформує про проведення публічного захисту звіту, за результатами якого виставляється остаточна оцінка.

Керівник від бази практики створюють належні умови для роботи аспіранта при проходженні практики, забезпечують їх необхідними нормативними документами, допускають аспірантів до відвідування практичних занять, проведення опитування, анкетування. Після закінчення практики підписують звіт про проходження практики, складає відгук і характеристику на аспіранта, який проходив практику.

Аспірант при проходженні практики зобов'язаний:

- до початку практики одержати від керівника практики консультації щодо оформлення всіх необхідних документів;
- вчасно, згідно з графіком освітнього процесу приступити до практики;

- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики і вказівками керівників;
- вивчати і дотримуватися правил внутрішнього розпорядку бази практики, правил і норм охорони праці, техніки безпеки і виробничої санітарії;
- своєчасно подати керівнику практики звітну документацію, що вимагається програмою практики й захистити звіт з практики.

### 6.3. Зміст практики та розподіл бюджету часу

Практика триває 2 тижні для аспірантів 3 курсу.

#### Розподіл часу практики

№	Етапи практики	Обсяг годин
1	Установча конференція (отримання завдань, рекомендацій та форми звітності).	2
2	Опрацювання аспірантами нормативних і науково методичних документів бази практики, що регламентують науково-дослідницьку роботу.	6
3	Планування, проведення й аналіз результатів власної науково-дослідної роботи аспірантів:	
4	1) розроблення концепції представлення результатів науково-дослідної роботи	14
5	2) планування результатів науково-дослідницької роботи	50
6	3) підготовка звіту за результатами дослідження	36
7	4) опис результатів дослідження	4
8	Презентація результатів дослідження	4
9	Обговорення досвіду практики	2
10	Презентація результатів практики	2
	Усього годин:	90

Під час практики аспірант повинен виконати всі розділи програми

### 7. Підготовка звіту з практики

Після завершення науково-дослідницької практики аспіранти подають звітну документацію про її виконання. Звіт подається керівнику практики для перевірки протягом трьох робочих днів після завершення практики.

До звітної документації входять:

- 1) щоденник практики;
- 2) письмовий звіт про проходження практики.

Документи повинні бути акуратно оформлені, надруковані, із наскрізною нумерацією сторінок. Звітна документація подається в папці з титульною сторінкою. Оформлення звітних матеріалів включається до часу проходження практики та перевіряється керівником практики, який їх затверджує.

Письмовий звіт аспіранта оформлюється у вигляді друкованого тексту у форматі Word: шрифт Times New Roman, розмір 14, міжрядковий інтервал 1,5; поля: верхнє – 2 см, нижнє – 2 см, ліве – 3 см, праве – 1,5 см.

### 8. Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання не передбачено

## 9. Критерії оцінювання результатів проходження практики

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом проходження практики.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Сума балів	Критерій оцінювання
<b>90 – 100</b>	Аспірант повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, розділи містять повний і вичерпний опис проведеної роботи, аналіз її результатів проведений на високому рівні. Зроблені висновки є обґрунтованими, конкретними та відповідають поставленим завданням. За результатами роботи надані практичні рекомендації, спрямовані на покращення діяльності досліджуваного об'єкту. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується необхідним пакетом документів, що наявні у додатках звіту. Звіт і щоденник практики оформлені відповідно до вимог і подані до захисту у визначений термін. Аспірант вільно володіє змістом роботи, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання вичерпні та розгорнуті.
<b>82 – 89</b>	Аспірант повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять не повний опис проведеної роботи й аналіз її результатів. Зроблені висновки є обґрунтованими, конкретними та відповідають поставленим завданням. За результатами роботи надані практичні рекомендації. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, наявних у додатках звіту, однак вони недостатньо використані у процесі аналізу. Звіт і щоденник практики мають незначні недоліки в оформленні, подані до захисту у визначений кафедрою термін. Аспірант вільно володіє змістом роботи, демонструє знання процесів, досліджуваних під час проходження практики, його відповіді на поставлені питання конкретні та правильні.
<b>74 - 81</b>	Аспірант повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять опис проведеної роботи, однак проведений аналіз містить неточності. Зроблені висновки є конкретними відповідають поставленим завданням, надано рекомендації, однак має місце недостатнє обґрунтування висновків і рекомендацій. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, наявних у додатках звіту, однак пакет документів неповний і недостатньо використаний у процесі аналізу. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак мають місце окремі зауваження щодо їх оформлення. Аспірант в цілому володіє змістом роботи,

	демонструє розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням, однак його відповіді на поставлені питання неповні або неточні.
<b>64 - 73</b>	Аспірант повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики в цілому розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання (не менше 75 %), однак містить деякі помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, не глибокий, містить деякі помилки. Зроблені висновки в переважній більшості відповідають поставленим завданням, однак має місце недостатнє та частково помилкове обґрунтування висновків та наданих рекомендацій. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, наявних у додатках звіту, однак пакет документів неповний, не використаний або недостатньо використаний у процесі аналізу, частково неактуальний. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак у оформленні допущені помилки. Під час захисту Аспірант показує задовільний рівень володіння змістом роботи, допускає помилки у відповідях, неповно та неточно формулює причинно-наслідкові зв'язки між явищами і процесами, оперує фактами на рівні запам'ятовування.
<b>60 – 63</b>	Аспірант повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання неповністю (але не менше 50 %), містить помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки, частково базується на недостовірних даних. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково, відсутнє або недостатнє та іноді помилкове обґрунтування висновків та наданих рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний або неактуальний пакет документів. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Під час захисту Аспірант показує мінімальний рівень володіння змістом роботи, допускає значні помилки у відповідях.
<b>35 - 59</b>	Аспірант виконав частково (менше 50 %) програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання частково (менше 50 %), містить грубі помилки при вирішенні завдань практики; аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки, базується на недостовірних даних або відсутній. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково (менше 50 %), відсутнє або помилкове обґрунтування висновків та рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний (менше 50 %) або неактуальний пакет документів. Порушено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Недостатній обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту Аспірант демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.
<b>0 – 34</b>	Аспірант не виконав програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем вищої освіти звіт з практики частково викладений та не розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, містить грубі помилки, базується на недостовірних даних

	або відсутній. Відсутні передбачені програмою практики та/або методичними рекомендаціями додатки. 13 Порушено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, оформлені не відповідно до встановлених вимог. Відсутній необхідний обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту Аспірант демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.
--	--

### 10. Методи контролю

Підсумковим контролем є захист звіту з практики у формі диференційованого заліку. Він здійснюється відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"

### Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти за результатами проходження практики

Результати проходження практики оцінюються за 100-бальною шкалою, із них:

Самостійна робота здобувача вищої освіти під час проходження практики		Диференційований залік (публічний захист звіту з практики)	Сума
Оцінка керівника	Результати експериментальних досліджень		
50 балів	20 балів	30 балів	100

### Критерії оцінювання роботи здобувача освіти від керівника практики

Сума балів	Критерій оцінювання
37-50	Аспірант повністю виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується необхідним пакетом документів бази практики, наявних у додатках звіту. Розділи звіту повністю розкривають зміст практики, містять вичерпний опис проведеної роботи, аналіз діяльності бази практики глибокий, проведений на високому рівні. Висновки та рекомендації логічно узгоджуються із завданнями, чіткі й обґрунтовані, мають практичне значення для покращення діяльності бази практики. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри позитивні.
23-36	Аспірант в цілому виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів бази практики, наявних у додатках звіту, однак вони недостатньо використані у процесі аналізу. Розділи звіту розкривають зміст практики, містять достатньо повний опис проведеної роботи. Аналіз діяльності бази практики здійснений на середньому рівні, не врахована частина аспектів. Висновки та рекомендації в цілому обґрунтовані, однак не повною мірою відповідають завданням, мають практичне значення для покращення діяльності бази практики, однак відсутня чіткість його визначення. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри позитивні.

9 - 22	Аспірант переважно виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, наявних у додатках звіту, однак пакет документів неповний, не використаний або недостатньо використаний у процесі аналізу, частково неактуальний. Розділи звіту в цілому розкривають зміст практики, містять опис проведеної роботи. Аналіз діяльності бази практики поверхневий, недостатньо глибокий та/або структурований. Висновки фрагментарні, частково відповідають завданням; рекомендації не аргументовані або недостатньо аргументовані. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри містять несуттєві зауваження.
0-8	Аспірант не виконав програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики від підприємства та/або від керівника від кафедри. Достовірність викладеного у розділах матеріалу не підтверджується пакетом документів бази практики. Розділи звіту частково розкривають зміст практики, містять неповний опис проведеної роботи або опис роботи відсутній. Аналіз діяльності бази практики відсутній або виконаний формально. Висновки та/або рекомендації відсутні або не відповідають програмі практики.

#### Критерії оцінювання змісту й оформлення звітної документації з практики

Сума балів	Критерій оцінювання
15-20	Звіт має чітку структуру (титульний аркуш, зміст, вступ, основна частина, висновки, рекомендації, список використаних джерел, додатки) та повністю відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст чіткий, викладений стисло, стилістично правильно, без помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки виконані з використанням текстових та графічних редакторів, повністю відповідають змісту, виконані правильно, якісно.
10-14	Структура звіту відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст чіткий, але містить незначні стилістичні чи граматичні помилки. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, виконані з використанням текстових та графічних редакторів, в цілому відповідають змісту практики, але не вдало виконані або мають недоліки.
5-9	Структура звіту в цілому відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст містить значну кількість помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, виконані з використанням текстових та графічних редакторів, але не вдало підібрані та/або виконані, частково не відповідають змісту або містять помилки.
0-4	Звіт не структурований, в цілому не відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст викладений нечітко, незрозуміло, із значною кількістю помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, але не відповідають змісту та/або містять суттєві помилки або необхідний ілюстративний матеріал відсутній.

### Критерії оцінювання захисту звіту з практики

Сума балів	Критерій оцінювання
22-30	Доповідь логічна, змістовна, структурована, може супроводжуватися якісно підготовленою презентацією. Аспірант вільно володіє змістом роботи, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання впевнені, вичерпні та розгорнуті.
13-21	Доповідь в цілому розкриває зміст практики, але має несуттєві недоліки, може супроводжуватися презентацією. Аспірант володіє змістом роботи, демонструє середній рівень знань, отриманих за результатами проходження практики, відповіді повні, але містять незначні неточності.
7-12	В доповіді втрачена логічність викладення змісту виконаної роботи під час проходження практики, зміст повністю не розкрито, доповідь не структурована, може супроводжуватися презентацією, презентація не повністю відображає зміст звіту. Рівень знань достатній, відповіді неповні, містять помилки.
0-6	Доповідь та презентація відсутні або не відповідають змісту роботи та/або програми практики. Здобувач не володіє на достатньому рівні змістом роботи, виконаної під час проходження практики. Відповіді нечіткі, поверхневі, невпевнені, з суттєвими помилками.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Значення оцінки ECTS	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	<b>A</b>	відмінно	відмінно
82-89	<b>B</b>	дуже добре	добре
74-81	<b>C</b>	добре	
64-73	<b>D</b>	задовільно	задовільно
60-63	<b>E</b>	достатньо	
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного захисту звіту	незадовільно
0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практики	

### 11. Методичне забезпечення

1. Методичні вказівки до науково-дослідницької практики для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти / Уклад. А.М. Капітон. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2024. 20 с..

### 12. Рекомендована література

#### Базова

1. Осіпова Т. Методичні рекомендації щодо організації та проходження науково-дослідної практики: метод. посібник. Харків: ХНПУ ім. Г. С. Сковороди, 2022.

2. Завгородня Т. К., Стражнікова І. В. Методологічні засади педагогічних досліджень: навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ: ІФНТУНГ, 2021.

#### **Допоміжна**

3. Козак Т. П. Педагогічні виміри дослідницької діяльності в умовах університету: монографія. Київ: Видавництво Ліра-К, 2022.

4. Антоненко О. В. Цифрові інструменти в наукових дослідженнях: теорія і практика: навч. посібник. Львів: ЛДУ, 2021.

5. Морозова Л. І. Академічна доброчесність як складова наукової діяльності здобувачів вищої освіти // Наукові перспективи. Серія: Педагогіка. 2025, вип. 18.

6. Кравченко С. П. Проектування результатів наукових досліджень: методологія та практика // Педагогічний журнал. 2022, № 10.

7. Титаренко Л. В. Емпіричні методи у педагогічних дослідженнях // Наукові записки Інституту педагогіки. 2023, том 5.

8. Бондаренко І. П. Проектування педагогічних експериментів у науковій діяльності // Педагогічні виміри. 2024, № 4.

### **13. Інформаційні ресурси**

Сторінка науково-дослідницької практики на платформі Moodle

<https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=7522>