

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»

Факультет філології, психології та педагогіки
Кафедра загального мовознавства та іноземних мов

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної
роботи



Богдан КОРОБКО

2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ОСНОВИ АНГЛОМОВНОГО НАУКОВОГО ДИСКУРСУ»

(назва навчальної дисципліни)

Підготовки

Доктор філософії

(назва ступеня вищої освіти)

Освітньо-наукової
програми

«Професійна освіта»

(назва освітньої програми)

Спеціальності

015 «Професійна освіта» (за спеціалізаціями)

(код і назва спеціальності)

Полтава
2025 рік

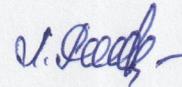
Робоча програма навчальної дисципліни «Основи англomовного наукового дискурсу» для аспірантів спеціальності 015 «Професійна освіта» (за спеціалізаціями), третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Складена відповідно до освітньої програми «Професійна освіта», 2024 року.

Розробник: Таловиря Г. М., доцент кафедри загального мовознавства та іноземних мов, кандидат педагогічних наук, доцент

Погоджено:

Гарант освітньої програми «Професійна освіта»,
д.пед.н., професор



Ліна РИБАЛКО

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри загального мовознавства та іноземних мов

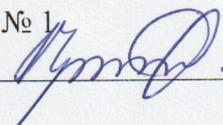
Протокол від «29» серпня 2025 року № 1

Завідувач кафедри загального мовознавства та іноземних мов

 Болотнікова А.П.
«28» серпня 2025 року

Схвалено навчально-методичною комісією факультету філології, психології та педагогіки

Протокол від «28» серпня 2025 року № 1

Голова навчально-методичної комісії  Чернишов В. В.
« 28 » 08 20 05 року

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		форма здобуття освіти
		денна
Кількість кредитів – 4	Галузь знань <u>01</u> <u>Освіта / Педагогіка</u>	вибіркова
Загальна кількість годин – 120		
Модулів – 1	Спеціальність <u>015</u> <u>«Професійна освіта (за спеціалізаціями)»</u>	Рік підготовки:
Змістових модулів – 2		2-й/3-й
	Індивідуальне завдання – не передбачено	Семестр
3-й/4-й/6-й		
	Ступінь вищої освіти <u>третій (освітньо-науковий)</u>	Лекції
		20 год.
		Практичні
		20 год.
		Лабораторні
		0
		Самостійна робота
		80 год.
		Індивідуальна робота:
		0
		Вид контролю:
		диференційований залік

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми здобуття освіти – 40/80

2. Мета навчальної дисципліни

Метою дисципліни «Основи англomовного наукового дискурсу» є розвиток іншомовної професійної комунікативної компетенції на визначеному програмою рівні С2 (професійний користувач) для забезпечення ефективного спілкування майбутніх докторів філософії в академічній і професійній сферах.

Навчальна дисципліна є вибірковою і займає важливе місце в освітньо-науковій програмі «Професійна освіта», забезпечуючи формування інтегральної, загальних та фахових компетентностей у здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Зокрема:

- здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї в умовах професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення;
- здатність генерувати нові ідеї, на основі етичних міркувань (мотивів);
- здатність працювати в міжнародному контексті;
- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;
- здатність діяти на основі системного наукового світогляду, професійної етики, загального культурного кругозору.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами для вивчення навчальної дисципліни «Основи англomовного наукового дискурсу» є знання аспірантів з дисципліни «Іноземна мова для академічних цілей», з якою встановлені міждисциплінарні зв'язки на засадах інтеграції та науковості.

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

Очікуваними результатами навчання з дисципліни «Основи англomовного наукового дискурсу» відповідно до освітньої програми «Професійна освіта» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта» (за спеціалізаціями) є:

- вільно презентувати та обговорювати результати досліджень, наукові та прикладні проблеми професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї державною й іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях українського та міжнародного рівня, брати участь у міжнародних проєктах.;
- формулювати та перевіряти гіпотези на основі системного наукового світогляду, загального культурного кругозору і демонструвати здатність знаходження оптимального рішення при обстоюванні власної наукової позиції із дотриманням принципів професійної етики й академічної доброчесності;
- планувати, виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження з проблем професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї з використанням сучасного інструментарію;
- інтегрувати передові концептуальні та методологічні підходи з науководідактичних, виховних, адаптивних та інших основ професійної (професійнотехнічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї;
- організовувати та здійснювати освітній процес у закладах професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти на сучасних наукових засадах та прогнозувати результати впливу власного дослідження на покращення його якості.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни.

Сума балів	Значення ЄКТС	Оцінка	Критерій оцінювання	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно	Здобувач демонструє системні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Здобувач правильно (без помилок) вирішує практичні задачі, вміло використовує знання, які він отримав при вивченні дисципліни.	Високий , що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.
82 – 89	B	Добре	Здобувач демонструє знання в повному обсязі, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності (помилки). Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Достатній , що забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач.
74 - 81	C	Добре	Здобувач загалом володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення характерних/типових практичних завдань на професійному рівні. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають численні труднощі з формулюванням відповіді.	Достатній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни.
64 - 73	D	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може	Середній , що забезпечує достатньо низький рівень відтворення основних положень дисципліни.

			вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, усунення яких може лише за допомогою викладача.	
60 – 63	Е	Достатньо	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Володіє основними положеннями на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Правила вирішення практичних завдань з використанням основних теоретичних положень пояснюються з труднощами. Виконання практичних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Середній, що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної дисципліни.
35 - 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання екзамену/ заліку	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни здобувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	Низький, не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Здобувач не допущений до здачі екзамену/заліку.	Незадовільний, Здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.

6. Засоби діагностики результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є:

поточний контроль:

- усне опитування;
- виконання практичних робіт;
- тестування;

модульний контроль:

- тестування;

підсумковий контроль:

- диференційований залік.

7. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. РОЗВИТОК НАВИЧОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З НАУКОВИМИ ДЖЕРЕЛАМИ.

Тема 1. Рекламування і критичне мислення.

Розвиток навичок аналізування прочитаної інформації, ведення нотаток, детального читання.

Практичне заняття № 1.

Тема 2. Інновації та винаходи

Опрацювання лекцій, підготовка до практичних занять та опрацювання додаткової літератури.

Практичне заняття № 2.

Тема 3. Розв'язання проблем

Співпраця з колегами щодо розв'язання проблем, що виникли. Розвиток навичок розуміння прочитаного.

Практичне заняття № 3.

Тема 4. IT в освіті та бізнесі

Розвиток навичок читання наукових статей, перевірка гіпотези, створення слайдів на основі прочитаного.

Практичне заняття № 4.

Змістовий модуль 2. НАУКОВЕ МИСЛЕННЯ У РІЗНОМАНІТНИХ СФЕРАХ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Тема 5. Культура, наука і суспільство

Читання наукової статті: виділення основних положень, розуміння контексту.

Практичне заняття № 5.

Тема 6. Способи навчання у вищій освіті

Розвиток навичок ефективного читання наукових джерел, встановлення зв'язків між науковими результатами.

Практичне заняття № 6.

Тема 7. Маркетинг і споживачі

Розвиток навичок оцінювання наукових джерел, відгук на книгу.

Практичне заняття № 7

Тема 8. Наукова доброчесність

Поняття «плагіат», розвиток умінь знаходження та уникання плагіату у наукових роботах.

Практичне заняття № 8.

Тема 9. Стосунки з людьми

Читання наукових текстів: розвиток навичок розуміння думки автора.

Практичне заняття № 9.

Тема 10. Науковий етикет

Читання наукових текстів: розвиток навичок розуміння розвитку думки у тексті.

Практичне заняття № 10.

8. Структура навчальної дисципліни

для денної форми здобуття освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. РОЗВИТОК НАВИЧОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З НАУКОВИМИ ДЖЕРЕЛАМИ.						
Тема 1. Рекламування і критичне мислення.	12	2	2			8
Тема 2. Інновації та винаходи	12	2	2			8
Тема 3. Розв'язання проблем	12	2	2			8
Тема 4. ІТ в освіті та бізнесі	12	2	2			8
Разом за змістовим модулем 1	48	8	8			32
Змістовий модуль 2. НАУКОВЕ МИСЛЕННЯ У РІЗНОМАНІТНИХ СФЕРАХ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ						
Тема 5. Культура, наука і суспільство	12	2	2			8
Тема 6. Способи навчання у вищій освіті	12	2	2			8
Тема 7. Маркетинг і споживачі	12	2	2			8
Тема 8. Наукова доброчесність	12	2	2			8
Тема 9. Стосунки з людьми	12	2	2			8
Тема 10. Науковий етикет	12	2	2			8
Разом за змістовим модулем 2	72	12	12			48
<i>Усього годин</i>	120	20	20			80

9. Перелік питань для семінарських занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
	для денної форми
Семінарські заняття не передбачені	

10. Перелік питань для практичних занять

№ з/п	Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
		для денної форми
1	Тема 1. Рекламування і критичне мислення. 1. Розвиток навичок аналізування прочитаної інформації. 2. Розвиток навичок ведення нотаток. 3. Розвиток навичок детального читання.	2
2	Тема 2. Інновації та винаходи 1. Розвиток навичок опрацювання лекцій. 2. Розвиток навичок підготовки до практичних занять. 3. Розвиток навичок опрацювання додаткової літератури.	2
3	Тема 3. Розв'язання проблем 1. Розвиток навичок співпраці з колегами щодо розв'язання проблем, що виникли. 2. Розвиток навичок розуміння прочитаного.	2
4	Тема 4. ІТ в освіті та бізнесі 1. Розвиток навичок читання наукових статей. 2. Розвиток навичок перевірки гіпотези. 3. Розвиток навичок створення слайдів на основі прочитаного.	2
5	Тема 5. Культура, наука і суспільство 1. Розвиток навичок читання наукової статті: виділення основних положень, розуміння контексту.	2
6	Тема 6. Способи навчання у вищій освіті 1. Розвиток навичок ефективного читання наукових джерел. 2. Розвиток навичок встановлення зв'язків між науковими результатами.	2
7	Тема 7. Маркетинг і споживачі 1. Розвиток навичок оцінювання наукових джерел, 2. Написання відгуку на книгу.	2
8	Тема 8. Наукова доброчесність 1. Поняття «плагіат». 2. Розвиток умінь знаходження та уникання плагіату у наукових роботах.	2
9	Тема 9. Стосунки з людьми 1. Читання наукових текстів: розвиток навичок розуміння думки автора.	2
10	Тема 10. Науковий етикет 1. Читання наукових текстів: розвиток навичок розуміння розвитку думки у тексті.	2
	Усього	20

11. Перелік питань для лабораторних занять

Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
	для денної форми
Лабораторні заняття не передбачені	

12. Самостійна робота

Метою самостійної роботи аспіранта є формування здатності до систематичної та цілеспрямованої наукової діяльності, що передбачає роботу з бібліотечними фондами,

електронними каталогами та науковими базами даних, опрацювання фахової літератури, здійснення аналітичного огляду джерел, конспектування й узагальнення матеріалу, а також розвиток умінь самостійно планувати, організовувати, проводити та презентувати результати наукових досліджень відповідно до вимог сучасної науки й принципів академічної доброчесності. Самостійна робота спрямована на: поглиблення знань з основ англійськомовного наукового дискурсу у галузі педагогіки та професійної освіти; оволодіння навичками критичного аналізу наукових джерел, інтерпретації результатів досліджень і формулювання власної аргументованої наукової позиції; розвиток умінь планування, організації, проведення та оцінювання педагогічного експерименту; формування компетентностей у сфері англійськомовного академічного письма, наукової комунікації та дотримання принципів публікаційної етики; набуття досвіду самостійного виконання окремих етапів дисертаційного дослідження з дотриманням вимог наукової новизни, обґрунтованості та достовірності отриманих результатів.

Види самостійної роботи аспіранта:

- опрацювання лекційного матеріалу;
- підготовка до практичних занять;
- опрацювання тем курсу, які виносяться на самостійне вивчення, за списками літератури, рекомендованими в робочій програмі навчальної дисципліни;
- підготовка до виконання модульної контрольної роботи (тестування);
- підготовка до складання диференційованого заліку за контрольними питаннями.

Питання для самостійного вивчення аспірантами

№ з/п	Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
		для денної форми
Змістовий модуль 1. РОЗВИТОК НАВИЧОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З НАУКОВИМИ ДЖЕРЕЛАМИ.		
Тема 1. Рекламування і критичне мислення.		
1	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: складені іменники	2
2	Розвиток навичок розпізнавання інтратекстуальних зв'язків.	4
3	Написання анотації наукової статті.	2
Тема 2. Інновації та винаходи		
4	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: спільнокореневі слова	2
5	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: слова типові для наукового дискурсу.	2
6	Використання гендерно нейтральних слів.	2
7	Написання реферату на основі декількох наукових джерел.	2
Тема 3. Розв'язання проблем		
8	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: прислівники ступеню та способу дії.	4
9	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: інструкції у тексті.	2
10	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: відгук наукового керівника	2

Тема 4. ІТ в освіті та бізнесі		
11	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: прикметники.	2
12	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: встановлення зв'язків між частинами дослідження.	2
13	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: прийменники з іменниками та дієсловами.	2
14	Створення презентацій	2
Змістовий модуль 2. НАУКОВЕ МИСЛЕННЯ У РІЗНОМАНІТНИХ СФЕРАХ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ		
Тема 5. Культура, наука і суспільство		
15	Розвиток навичок розуміння групових завдань.	4
16	Створення групової презентації.	2
17	Розвиток навичок використання первинних і вторинних джерел.	2
Тема 6. Способи навчання у вищій освіті		
18	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: слова на позначення руху угору і вниз.	2
19	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: прийменники, що не вживаються невід'ємно від інших частин мови.	2
20	Створення таблиць для презентації результатів наукового дослідження.	2
21	Використання перефразування та цитування у науковому дискурсі.	2
Тема 7. Маркетинг і споживачі		
22	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: складні іменникові конструктори.	2
23	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: спільнокореневі слова	2
24	Написання висновків і рекомендацій.	2
25	Використання наукових методів у написанні наукових робіт.	2
Тема 8. Наукова доброчесність		
26	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: прикметники.	4
27	Розвиток навичок розуміння слів у контексті: дієслова.	4
Тема 9. Стосунки з людьми		
28	Ввічливість у науковому спілкуванні.	4
29	Написання критичного есе.	4
Тема 10. Науковий етикет		
30	Використання стилю спілкування прийнятного у наукових колах.	4
31	Спілкування з науковим керівником.	4
	Усього	80

13. Індивідуальні завдання

Не передбачено планом.

14. Методи навчання

При викладанні дисципліни «Основи англomовного наукового дискурсу» застосовуються словесні, наочні та практичні методи навчання.

Словесні та наочні методи навчання використовуються під час лекцій, індивідуальних та групових консультацій, практичні – при проведенні практичних занять.

Під час проведення лекцій використовуються такі словесні методи як розповідь і пояснення. До числа наочних методів, які застосовуються при викладанні дисципліни, належать: ілюстрація, демонстрація.

Методи навчання, які дозволяють формувати soft skills: робота в групах, ділові ігри, дебати, квести, кейс-методи, дискусії тощо.

Інструменти, обладнання та програмне забезпечення дисципліни складають мультимедійне обладнання та платформу дистанційної освіти.

15. Методи контролю

Поточний контроль успішності засвоєння аспірантами навчального матеріалу навчальної дисципліни «Основи англomовного наукового дискурсу» може здійснюватися шляхом опитування й оцінювання знань під час практичних занять, оцінювання виконання самостійної роботи, проведення і перевірки тестування. Вибір конкретних форм і методів поточного контролю знань аспірантів доводиться до їхнього відома на першому практичному занятті.

Модульний контроль є частиною поточного контролю і має на меті перевірку засвоєння аспірантами певної сукупності знань та вмінь, що формують відповідний модуль. Він реалізується шляхом проведення спеціальних контрольних заходів (у формі тестування), проводиться наприкінці кожного змістового модулю за рахунок аудиторних занять, або ж за рахунок часу, відведеного на самостійну роботу.

Підсумковий контроль здійснюється у формі диференційованого заліку.

16. Розподіл балів, які отримують аспіранти

Схема нарахування балів для денної форми здобуття освіти з навчальної дисципліни «Основи англomовного наукового дискурсу» за видами робіт:

Види робіт/контролю	Перелік тем									
	<i>Тема 1</i>	<i>Тема 2</i>	<i>Тема 3</i>	<i>Тема 4</i>	<i>Тема 5</i>	<i>Тема 6</i>	<i>Тема 7</i>	<i>Тема 8</i>	<i>Тема 9</i>	<i>Тема 10</i>
	<i>Практичне заняття</i>									
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Опитування	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Тестування	2	2	2		2	2	2	2	2	
Виконання практичних завдань	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Виконання завдань самостійної роботи	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Модульний контроль				2						2

Всього за темами	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Диф. залік	30									
Всього за результатами вивчення навчальної дисципліни	100									

*В таблиці вказана максимальна кількість балів, які можна набрати за видами робіт

Шкала та критерії оцінювання відповіді за результатами опитування

Бали для денної форми здобуття освіти	Критерії оцінювання
2	Питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання. Аспірант вільно володіє науково-понятійним апаратом, чітко і в повній мірі відповідає на запитання.
1	Механічне відтворення матеріалу з деякими помилками, неточності у використанні науково-понятійного апарату.
0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання аспіранта.

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних завдань

Бали для денної форми здобуття освіти	Критерії оцінювання
1	Виконано завдання практичної роботи в повному обсязі, належним чином оформлено висновки, в яких відображено здатність до практичного застосування отриманих знань.
0,5	Виконано завдання практичної роботи із несуттєвими помилками або не в повному обсязі, оформлено висновки, які частково розкривають практичне завдання.
0	Не виконано практичну роботу або виконано із суттєвими помилками.

Оцінювання тестування:

- кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів ($0,2 \times 10 = 2$);
- правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Бали для денної форми здобуття освіти	Критерії оцінювання
2	Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, не містить помилок, що дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на високому рівні.
1	Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, містить помилки та неточності, що дає можливість оцінити рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як достатній.
0	Завдання самостійної роботи не виконано та/або результати не відповідають поставленим завданням та/або завдання виконано із суттєвими помилками.

Оцінювання модульного контролю у формі тестування:

- кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів ($0,2 \times 10 = 2$);
- правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала та критерії оцінювання знань аспірантів за результатами складання диференційованого заліку

№	Завдання	Бали	Критерії оцінювання
1	Тестування	0-30	Кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів ($1 \times 30 = 30$), правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	A – відмінно	5 – відмінно
82 – 89	B – дуже добре	4 – добре
74 – 81	C – добре	
64 – 73	D – задовільно	3 – задовільно
60 – 63	E – достатньо	
35 – 59	FX – незадовільно з можливістю повторного складання	2 – незадовільно
0 – 34	F – незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них:

- при підсумковому контролі у вигляді диференційованого заліку – 70 балів відведено на поточний контроль, а 30 балів – на підсумковий (для допуску до заліку необхідно мати не менше 25 балів поточної успішності).

1. Поточний контроль. Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином (розподіл орієнтовний): робота на практичних заняттях (відповіді на практичних заняттях, виконання практичних завдань, а в разі їх пропусків з поважної причини – індивідуальні співбесіди на консультаціях за темами відповідних занять) – до 70 балів.

Присутність на лекціях і практичних заняттях не оцінюється в балах. Пропуски занять підлягають обов'язковому відпрацюванню в індивідуальному порядку під час консультацій. Пропущене заняття має бути відпрацьоване впродовж двох наступних тижнів, при тривалій відсутності аспіранта на заняттях з поважної причини встановлюється індивідуальний графік відпрацювання пропусків, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

Аспірант, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку (не менше 25 балів у випадку диференційованого заліку), допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

2. Підсумковий контроль. Підсумковим контролем є диференційований залік. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

17. Методичне забезпечення

1. Таловиря Г. М. Методичні вказівки до практичних занять з дисципліни «Основи англomовного наукового дискурсу» для спеціальності 015 «Професійна освіта» (за спеціалізаціями) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня. Полтава: Нац. ун-т ім. Ю. Кондратюка, 2024. 98 с.
2. Таловиря Г. М. Методичні рекомендації до самостійної роботи студентів з дисципліни «Основи англomовного наукового дискурсу» для спеціальності 015 «Професійна освіта» (за спеціалізаціями) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня. Полтава: Нац. ун-т ім. Ю. Кондратюка, 2024. 23 с.

18. Рекомендована література

Базова

1. Wallwork A. English for academic research: Writing exercises (2nd ed.). Springer, 2022. 205 p.
2. Martin Hewings, Craig Thaine Cambridge Academic English. Advanced. Student's Book, CUP, 2021. 172 p.
3. Dorothy E. Zemach, Lisa A. Rumisek Academic Writing from Paragraph to Essay. Macmillan, 2022. 165 p.
4. Flowerdew J., Habibie P. Introducing English for research publication purposes (2nd ed.). Routledge, 2023. 150 p.
5. Flowerdew J., Habibie P. Introducing English for Research Publication Purposes (1st ed.). Routledge, 2022. 156 p.

Допоміжна

1. Таловиря Г. М. Сучасні тенденції поповнення словникового запасу англійської мови: зовнішні запозичення / Філологічні науки: зб. наук. праць. Полтава: ПНПУ, 2017. Вип. 26. С. 73–77.

2. Таловиря Г. М., Болотнікова А. П. Іншомовні запозичення як фактор формування сучасного англійськомовного соціально-політичного дискурсу / Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія, 2021. № 51. Т. 3. С. 74-77.
3. Evans V. Round Up 3. London, Longman, 2009. 350 p.
4. Evans V. Round Up 5. London, Longman, 2009. 350 p.
5. Murphy R. English Grammar in Use / Raymond Murphy. CUP, 2019. 523 p.
6. Martin Hewings, Craig Thaine Cambridge Academic English. Upper-Intermediate. Student's Book, CUP, 2020. 175 p.
7. Felicity O'Dell, Michael MacCarthy Academic Vocabulary in Use. CUP, 2020. 172 p.

19. Інтернет-ресурси

1. Дистанційний курс дисципліни «Основи англомовного наукового дискурсу»:
<https://dist.nupp.edu.ua/course/edit.php?id=7547>