

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»

Факультет фізичної культури та спорту
Кафедра фізичної культури та спорту



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної роботи

Богдан КОРОБКО

2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ»

(назва навчальної дисципліни)

Підготовки

Доктор філософії

(назва ступеня вищої освіти)

Освітньо-наукової
програми

«Професійна освіта»

(назва освітньої програми)

Спеціальності

015 «Професійна освіта» (за спеціалізаціями)

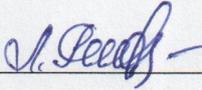
(код і назва спеціальності)

Полтава
2025 рік

Робоча програма «Забезпечення якості освіти» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)».
Складена відповідно до освітньо-наукової програми «Професійна освіта» 2024 року.

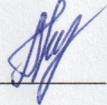
Розробник: Рибалко Л.М., професор кафедри фізичної культури та спорту, д.пед.н., професор.

Погоджено:

Гарант освітньої програми  Ліна РИБАЛКО, д.пед.н., професор

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри фізичної культури та спорту

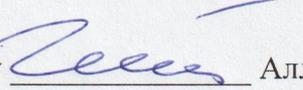
Протокол від «28» серпня 2025 року № 1

Завідувач кафедри фізичної культури та спорту  Лариса ОНІЩУК, к.пед.н., доцент

«28» серпня 2025 року

Схвалено навчально-методичною комісією факультету фізичної культури та спорту

Протокол від «29» серпня 2025 року № 1

Голова навчально-методичної комісії
факультету фізичної культури та спорту  Алла ГЕТА

«29» серпня 2025 року

1. Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти | Характеристика навчальної дисципліни |
|---|--|--|
| | | форма здобуття освіти <u>денна</u> |
| Кількість кредитів – 4 | Галузь знань <u>01 Освіта/Педагогіка</u> | вибіркова |
| Загальна кількість годин – 120 | | |
| Модулів – 1 | Спеціальність <u>015</u> <u>«Професійна освіта (за спеціалізаціями)»</u> | Рік підготовки: 2-й, 3-й |
| Змістових модулів – 2 | | Семестри 3-й, 4-й, 6-й |
| Індивідуальне завдання – не передбачено | Ступінь вищої освіти <u>Третій (освітньо-науковий)</u> | Лекції 20 год. |
| | | Практичні 20 год. |
| | | Лабораторні |
| | | Самостійна робота 80 год. |
| | | Індивідуальна робота: - |
| | | Вид контролю: Диференційований залік |

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми здобуття освіти – 40/80

2. Мета навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни «Забезпечення якості освіти» полягає у формуванні системного розуміння теоретичних і методологічних засад забезпечення якості освіти, оволодіння сучасними підходами, принципами, механізмами та інструментами внутрішнього і зовнішнього забезпечення якості освіти, а також розвитку здатності проектувати, впроваджувати, аналізувати й удосконалювати систему забезпечення якості освітньої та науково-педагогічної діяльності в закладах освіти відповідно до національних і європейських стандартів.

Навчальна дисципліна «Забезпечення якості освіти» є вибірковою дисципліною, яка займає чільне місце в освітній програмі «Професійна освіта», забезпечуючи формування як загальних, так і спеціальних (фахових) компетентностей у аспірантів, зокрема:

- Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї в умовах професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

- Здатність діяти на основі системного наукового світогляду, професійної етики, загального культурного кругозору.

- Здатність визначати й розв'язувати задачі дослідницького характеру у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у цій сфері та дотичних до них міждисциплінарних напрямках.

- Здатність реалізовувати науково-педагогічну діяльність та управління освітнім процесом у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також - підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї на основі сучасних наукових підходів.

- Здатність започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати процес наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами для вивчення навчальної дисципліни «Забезпечення якості освіти» є знання аспірантів попередньо опанованих дисциплін третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

Очікуваними результатами навчання з дисципліни «Забезпечення якості освіти» відповідно до освітньої програми «Професійна освіта» є програмні результати навчання, рівень сформованості яких є достатнім для вирішення завдань професійної діяльності та подальшого навчання за освітньою програмою:

- Знаходити, обробляти й аналізувати інформацію щодо проблем професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї з різних джерел на основі сучасних технологій її пошуку.

- Інтегрувати передові концептуальні та методологічні підходи з науково-дидактичних, виховних, адаптивних та інших основ професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї.

- Розробляти інноваційні методи і практики викладання конкретних навчальних дисциплін, посібники, підручники у сфері професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти, а також – підготовки відповідних педагогічних кадрів для неї на основі системного наукового світогляду з використанням інноваційних педагогічних технологій.

- Організовувати та здійснювати освітній процес у закладах професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти на сучасних наукових засадах та прогнозувати результати впливу власного дослідження на покращення його якості.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни.

Мінімальний порогів рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

| Сума балів | Значення ЄКТС | Оцінка | Критерій оцінювання | Рівень компетентності |
|------------|---------------|----------|---|---|
| 90 – 100 | А | Відмінно | Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Власні пропозиції Здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін. | Високий , що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. |
| 82 – 89 | В | Добре | Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. | Достатній , що забезпечує Здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач. |
| 74 - 81 | С | Добре | Здобувач загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення характерних/типових практичних завдань на професійному рівні. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають ускладнення. | Достатній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни. |

| | | | | |
|---------|----|--|---|--|
| 64 - 73 | D | Задовільно | Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача. | Середній, що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни. |
| 60 – 63 | E | Достатньо | Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. володіє основними положеннями на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Правила вирішення практичних завдань з використанням основних теоретичних положень пояснюються з труднощами. Виконання практичних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами. | Середній, що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної дисципліни. |
| 35 - 59 | FX | Незадовільно з можливістю повторного складання екзамену/ заліку | Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни Добувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних і лабораторних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні. | Низький, не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни. |
| 0 – 34 | F | Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Добувач не допущений до здачі екзамену/заліку. | Незадовільний, здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює |

| | | | | |
|--|--|--|--|------------------------------|
| | | | | мета та завдання дисципліни. |
|--|--|--|--|------------------------------|

6. Засоби діагностики результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є:

- ✓ поточний контроль:
 - усне опитування;
 - виконання практичних робіт;
 - виконання завдань самостійної роботи;
- ✓ модульний контроль:
 - тестування
- ✓ підсумковий контроль:
 - диференційований залік.

7. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ ЯК КОМПЛЕКСНА ДИСЦИПЛІНА.

Тема 1. Поняття про систему забезпечення якості освіти.

Уявлення про основні поняття і категорії педагогічної діагностики та особливості тестування і моніторингу якості освіти. Сутність і зміст понять «система освіти», «якість освіти», «забезпечення якості освіти». Умови і чинники забезпечення якості освіти.

Практичне заняття №1

Тема 2. Система забезпечення якості освіти в Україні і зарубіжних країнах

Проблеми забезпечення якості освіти в Україні та світі. Особливості сертифікаційного оцінювання (державна підсумкова атестація й зовнішнє незалежне оцінювання) в Україні та зарубіжних країнах.

Практичне заняття №2

Тема 3. Моніторинг якості освіти

Поняття «моніторинг якості освіти». Види моніторингу якості освіти. Об'єкти моніторингу в освіті. Завдання моніторингу в освіті. Міжнародні порівняльні дослідження якості освіти (TIMSS, PISA та ін.), участь в них України та їх значення для України. Національні моніторингові дослідження якості освіти: «Моніторинг якості загальної середньої освіти за результатами навчання учнів у початковій та основній школі» (2013), «Стан сформованості читацької та математичної компетентностей випускників початкової школи» (2018, 2021) (їх значення і результати).

Практичне заняття №3

Практичне заняття №4

Тема 4. Чинники реалізації якості освіти

Чинники реалізації якості освіти. Критерії і показники якості освіти. Система забезпечення якості освіти (мета та її складові частини). Проблеми забезпечення якості освіти в Україні. Вплив воєнного стану (2022) та двох років карантину (2020-2021) на якість освіти в Україні.

Практичне заняття №5

Тема 5. Державна підсумкова атестація й зовнішнє незалежне оцінювання як форми випускних іспитів у закладах загальної середньої освіти й вступних іспитів закладів вищої освіти: вітчизняний та зарубіжний досвід

Поняття «державна підсумкова атестація» і «зовнішнє незалежне оцінювання». Історія проведення ДПА в Україні. Історія становлення та проведення ЗНО в Україні. Особливості сертифікаційного оцінювання (ДПА і ЗНО) в Україні та зарубіжних країнах. Національний мультипредметний тест (2022). Комп'ютерне адаптивне тестування. Тест загальної навчальної компетентності (ТЗНК) (2010-2011). Тест загальних навчальних правничих компетентностей (ТЗНПК).

Практичне заняття №6

Практичне заняття №7

Змістовий модуль 2. ЯКІСТЬ ОСВІТИ ТА ПРОБЛЕМА ЇЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ. СВІТОВИЙ ДОСВІД ЗАПРОВАДЖЕННЯ СЕРТИФІКАЦІЙНОГО ОЦІНЮВАННЯ

Тема 6. Сертифікаційне оцінювання (ДПА і ЗНО) в зарубіжних країнах: історія та сучасність.

Поняття про сертифікаційне оцінювання. ДПА і ЗНО в зарубіжних країнах. Ефективність проведення сертифікаційного оцінювання.

Практичне заняття №8

Тема 7. Шляхи удосконалення вітчизняних ДПА і ЗНО з позиції міжнародного досвіду

Особливості структури і змісту тестових завдань національних і міжнародних порівняльних досліджень якості освіти. Ознайомлення з тестовими завданнями одного із міжнародних порівняльних досліджень якості освіти (TIMSS, PISA, PIRLS, CIVICS, SITES тощо) і тестовими завданнями національного дослідження («Стан сформованості читацької та математичної компетентностей випускників початкової школи» (2018, 2021) або «Моніторинг якості загальної середньої освіти за результатами навчання учнів у початковій та основній школі» (2013) та підготовка письмової роботи щодо їх порівняння, аналізу форм і змісту тестових завдань, виявлення їх переваг і недоліків.

Практичне заняття №9

Тема 8. ДПА, ЗНО, ЄВІ в Україні: переваги й недоліки. Удосконалення вітчизняної ДПА і ЗНО.

Підготовка доповіді про переваги й недоліки ДПА і ЗНО в Україні та напрями їх удосконалення.

Практичне заняття №10

8. Структура навчальної дисципліни

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | |
|---|-----------------|--------------|-----------|-----|------|-----------|
| | денна форма | | | | | |
| | усьог о | у тому числі | | | | |
| л | | п | лаб | інд | с.р. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Змістовий модуль 1. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ ЯК КОМПЛЕКСНА ДИСЦИПЛІНА | | | | | | |
| Тема 1. Поняття про систему забезпечення якості освіти | 12 | 2 | 2 | | | 8 |
| Тема 2. Система забезпечення якості освіти в Україні і зарубіжних країнах | 12 | 2 | 2 | | | 8 |
| Тема 3. Моніторинг якості освіти | 24 | 4 | 4 | | | 16 |
| Тема 4. Чинники реалізації якості освіти | 12 | 2 | 2 | | | 8 |
| Тема 5. Державна підсумкова атестація й зовнішнє незалежне оцінювання як форми випускних іспитів у закладах загальної середньої освіти й вступних іспитів закладів вищої освіти: вітчизняний та зарубіжний досвід | 24 | 4 | 4 | | | 16 |
| Разом за змістовим модулем 1 | 84 | 14 | 14 | | | 56 |
| Змістовий модуль 2. ЯКІСТЬ ОСВІТИ ТА ПРОБЛЕМА ЇЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ. СВІТОВИЙ ДОСВІД ЗАПРОВАДЖЕННЯ СЕРТИФІКАЦІЙНОГО ОЦІНЮВАННЯ | | | | | | |
| Тема 6. Сертифікаційне оцінювання (ДПА і ЗНО) в зарубіжних країнах: історія та сучасність. | 12 | 2 | 2 | | | 8 |
| Тема 7. Шляхи удосконалення вітчизняних ДПА і ЗНО з позиції міжнародного досвіду | 12 | 2 | 2 | | | 8 |
| Тема 8. ДПА, ЗНО, ЄВІ в Україні: переваги й недоліки. Удосконалення вітчизняної ДПА і ЗНО | 12 | 2 | 2 | | | 8 |
| Разом за змістовим модулем 2 | 36 | 6 | 6 | | | 24 |
| ВСЬОГО | 120 | 20 | 20 | | | 80 |

9. Перелік питань для семінарських занять

| № з/п | Тема заняття та перелік питань | Кількість годин для денної форми здобуття освіти |
|-------|------------------------------------|--|
| | Семінарські заняття не передбачені | |

10. Перелік питань для практичних занять

| № з/п | Тема заняття та перелік питань | Кількість годин для денної форми здобуття освіти |
|-------|---|--|
| 1 | Практичне заняття 1. Поняття про систему забезпечення якості освіти. | 2 |

| | | |
|-----|--|---|
| | Уявлення про основні поняття і категорії педагогічної діагностики та особливості тестування і моніторингу якості освіти. Сутність і зміст понять «система освіти», «якість освіти», «забезпечення якості освіти». Умови і чинники забезпечення якості освіти | |
| 2 | Практичне заняття 2. Система забезпечення якості освіти в Україні і зарубіжних країнах Проблеми забезпечення якості освіти в Україні та світі. Особливості сертифікаційного оцінювання (державна підсумкова атестація й зовнішнє незалежне оцінювання) в Україні та зарубіжних країнах | 2 |
| 3-4 | Практичне заняття 3-4. Моніторинг якості освіти Поняття «моніторинг якості освіти». Види моніторингу якості освіти. Об'єкти моніторингу в освіті. Завдання моніторингу в освіті. Міжнародні порівняльні дослідження якості освіти (TIMSS, PISA та ін.), участь в них України та їх значення для України. Національні моніторингові дослідження якості освіти: «Моніторинг якості загальної середньої освіти за результатами навчання учнів у початковій та основній школі» (2013), «Стан сформованості читацької та математичної компетентностей випускників початкової школи» (2018, 2021) (їх значення і результати). | 4 |
| 5 | Практичне заняття 5. Чинники реалізації якості освіти Чинники реалізації якості освіти. Критерії і показники якості освіти. Система забезпечення якості освіти (мета та її складові частини). Проблеми забезпечення якості освіти в Україні. Вплив воєнного стану (2022) та двох років карантину (2020-2021) на якість освіти в Україні. | 2 |
| 6-7 | Практичне заняття 6-7. Державна підсумкова атестація й зовнішнє незалежне оцінювання як форми випускних іспитів у закладах загальної середньої освіти й вступних іспитів закладів вищої освіти: вітчизняний та зарубіжний досвід Поняття «державна підсумкова атестація» і «зовнішнє незалежне оцінювання». Історія проведення ДПА в Україні. Історія становлення та проведення ЗНО в Україні. Особливості сертифікаційного оцінювання (ДПА і ЗНО) в Україні та зарубіжних країнах. Національний мультипредметний тест (2022). Комп'ютерне адаптивне тестування. Тест загальної навчальної компетентності (ТЗНК) (2010-2011). Тест загальних навчальних правничих компетентностей (ТЗНПК). | 4 |
| 8 | Практичне заняття 8. Сертифікаційне оцінювання (ДПА і ЗНО) в зарубіжних країнах: історія та сучасність. Поняття про сертифікаційне оцінювання. ДПА і ЗНО в зарубіжних країнах. Ефективність проведення сертифікаційного оцінювання | 2 |
| 9 | Практичне заняття 9. Шляхи удосконалення вітчизняних ДПА і ЗНО з позиції міжнародного досвіду Особливості структури і змісту тестових завдань національних і міжнародних порівняльних досліджень якості освіти. Ознайомлення з тестовими завданнями одного із міжнародних порівняльних досліджень якості освіти (TIMSS, PISA, PIRLS, CIVICS, SITES тощо) і тестовими завданнями національного дослідження («Стан сформованості читацької та математичної компетентностей випускників початкової школи» (2018, 2021) або «Моніторинг якості загальної середньої освіти за результатами | 2 |

| | | |
|----|---|-----------|
| | навчання учнів у початковій та основній школі» (2013) та підготовка письмової роботи щодо їх порівняння, аналізу форм і змісту тестових завдань, виявлення їх переваг і недоліків | |
| 10 | Практичне заняття 10. ДПА, ЗНО, ЄВІ в Україні: переваги й недоліки. Удосконалення вітчизняної ДПА і ЗНО. Підготовка доповіді про переваги й недоліки ДПА і ЗНО в Україні та напрями їх удосконалення. | 2 |
| | Усього | 20 |

11. Перелік питань для лабораторних занять

| № з/п | Тема заняття та перелік питань | Кількість годин для денної форми здобуття освіти |
|-------|------------------------------------|--|
| | Лабораторні заняття не передбачені | |

12. Самостійна робота

Метою самостійної роботи здобувача вищої освіти є: оволодіння практичними інструментами педагогічної техніки (вербальними та невербальними), розвиток навичок самопрезентації та управління аудиторією, а також апробація інноваційних методів навчання в контексті майбутньої викладацької діяльності.

Види самостійної роботи аспіранта:

- опрацювання лекційного матеріалу;
- підготовка до практичних занять;
- опрацювання питань з курсу, які виносяться на самостійне вивчення, за рекомендованими джерелами інформації, що представлені у робочій навчальній програмі дисципліни;
- підготовка до опитування за кожною темою курсу;
- підготовка до виконання модульного контролю (тестування);
- відвідування консультацій (згідно графіку консультацій кафедри);
- підготовка до диференційованого заліку за контрольними питаннями.

Питання для самостійного вивчення аспірантами

| № з/п | Тема заняття та перелік питань | Кількість годин для денної форми здобуття освіти |
|-------|--|--|
| | Змістовий модуль 1 | |
| 1 | Поняття про систему забезпечення якості освіти. Сутність і зміст понять «система освіти», «якість освіти», «забезпечення якості освіти». Умови і чинники забезпечення якості освіти | 8 |
| 2 | Система забезпечення якості освіти в Україні і зарубіжних країнах Проблеми забезпечення якості освіти в Україні та світі. Особливості сертифікаційного оцінювання (державна підсумкова атестація й зовнішнє незалежне оцінювання) в Україні та зарубіжних країнах | 8 |
| 3 | Моніторинг якості освіти Поняття «моніторинг якості освіти». Види моніторингу якості освіти. Об'єкти моніторингу в освіті. Завдання моніторингу в освіті. | 16 |

| | | |
|---|--|-----------|
| | Міжнародні порівняльні дослідження якості освіти (TIMSS, PISA та ін.), участь в них України та їх значення для України. | |
| 4 | Чинники реалізації якості освіти Чинники реалізації якості освіти. Критерії і показники якості освіти. Система забезпечення якості освіти (мета та її складові частини). Проблеми забезпечення якості освіти в Україні. Вплив воєнного стану (2022) та двох років карантину (2020-2021) на якість освіти в Україні. | 8 |
| 5 | Державна підсумкова атестація й зовнішнє незалежне оцінювання як форми випускних іспитів у закладах загальної середньої освіти й вступних іспитів закладів вищої освіти: вітчизняний та зарубіжний досвід Поняття «державна підсумкова атестація» і «зовнішнє незалежне оцінювання». Історія проведення ДПА в Україні. Історія становлення та проведення ЗНО в Україні. Особливості сертифікаційного оцінювання (ДПА і ЗНО) в Україні та зарубіжних країнах. Національний мультипредметний тест (2022). Комп'ютерне адаптивне тестування. Тест загальної навчальної компетентності (ТЗНК) (2010-2011). Тест загальних навчальних правничих компетентностей (ТЗНПК). | 16 |
| | Змістовий модуль 2 | |
| 6 | Сертифікаційне оцінювання (ДПА і ЗНО) в зарубіжних країнах: історія та сучасність. Поняття про сертифікаційне оцінювання. ДПА і ЗНО в зарубіжних країнах. Ефективність проведення сертифікаційного оцінювання | 8 |
| 7 | Шляхи удосконалення вітчизняних ДПА і ЗНО з позиції міжнародного досвіду Особливості структури і змісту тестових завдань національних і міжнародних порівняльних досліджень якості освіти Ознайомлення з тестовими завданнями одного із міжнародних порівняльних досліджень якості освіти (TIMSS, PISA, PIRLS, CIVICS, SITES тощо) і тестовими завданнями національного дослідження («Стан сформованості читацької та математичної компетентностей випускників початкової школи» (2018, 2021) або «Моніторинг якості загальної середньої освіти за результатами навчання учнів у початковій та основній школі» (2013) та підготовка письмової роботи щодо їх порівняння, аналізу форм і змісту тестових завдань, виявлення їх переваг і недоліків | 8 |
| 8 | ДПА, ЗНО, ЄВІ в Україні: переваги й недоліки. Удосконалення вітчизняної ДПА і ЗНО. Підготовка доповіді про переваги й недоліки ДПА і ЗНО в Україні та напрями їх удосконалення. | 8 |
| | Разом | 80 |

13. Індивідуальні завдання

Не передбачено планом.

14. Методи навчання

При викладанні дисципліни застосовуються словесні, наочні та практичні методи навчання.

Словесні та наочні методи навчання використовуються під час лекцій, індивідуальних та групових консультацій, практичні – при проведенні практичних занять.

Під час проведення лекцій використовуються такі словесні методи як розповідь, пояснення, бесіда, сторітеллінг, диспут.

Під час проведення практичних занять використовуються наступні методи: робота в команді, робота в малих групах, ділові ігри, кейс-методи, дискусії.

До числа наочних методів, які застосовуються при викладанні дисципліни, належать: ілюстрація, демонстрація, презентація.

Методи навчання, які дозволяють формувати Soft Skills: дискусії (панельні, дебати, «круглий стіл»); мозковий штурм; кейс-метод (case study), індивідуальні та групові проєкти; рольові та ділові ігри; моделювання професійних ситуацій.

15. Методи контролю

Поточний контроль успішності засвоєння аспірантами навчального матеріалу може здійснюватися шляхом опитування й оцінювання знань під час практичних занять, оцінювання виконання аспірантами самостійної роботи, проведення тестування або перевірки набутих знань під час індивідуальних співбесід з аспірантами. Вибір конкретних форм і методів поточного контролю знань аспірантів залежить від викладача і доводиться до їхнього відома на першому практичному занятті.

Модульний контроль є частиною поточного контролю і має на меті перевірку засвоєння аспірантом певної сукупності знань і вмінь, що формують відповідний модуль. Він реалізується шляхом проведення тестування, проводиться наприкінці кожного змістового модулю за рахунок аудиторних занять, під час групових консультацій або ж за рахунок часу, відведеного на самостійну роботу аспірантів.

Підсумковий контроль здійснюється у формі диференційованого заліку.

16. Розподіл балів, які отримують аспіранти

Схема нарахування балів для денної форми здобуття освіти з навчальної дисципліни «Забезпечення якості освіти»

| Види робіт/контролю | Перелік тем | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|--------|
| | Тема 1 | Тема 2 | Тема 3 | | Тема 4 | Тема 5 | | Тема 6 | Тема 7 | Тема 8 |
| | Практичне заняття | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Опитування | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 |
| Виконання практичних завдань | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Виконання завдань самостійної роботи | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | |
|--|------------|---|----|---|----|---|---|----|
| Модульний контроль | | | | | 4 | | | 4 |
| Всього за темами | 7 | 7 | 10 | 7 | 14 | 7 | 7 | 11 |
| Диференційований залік | 30 | | | | | | | |
| Всього за результатами вивчення навчальної дисципліни | 100 | | | | | | | |

Шкала та критерії оцінювання відповіді за результатами опитування

| Бали для денної форми здобуття освіти | Критерії оцінювання |
|--|--|
| 2 | Питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання. Аспірант вільно володіє науково-понятійним апаратом. |
| 1,5 | Питання розкрито в основному повно, із незначними неточностями або неповним висвітленням окремих аспектів. Відповідь свідчить про добре засвоєння програмного матеріалу та розуміння основних положень дисципліни. Аспірант володіє науково-понятійним апаратом, але використовує його з незначними неточностями або недостатньою глибиною аргументації. |
| 1 | Механічне відтворення матеріалу з деякими помилками, неточності у використанні науково-понятійного апарату. |
| 0 | Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти. |

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних завдань

| Бали для денної форми здобуття освіти | Критерії оцінювання |
|--|---|
| 3 | Виконано завдання практичної роботи в повному обсязі, належним чином оформлено висновки, в яких відображено здатність до практичного застосування отриманих знань. |
| 2 | Виконано завдання практичної роботи із несуттєвими помилками або не в повному обсязі, оформлено висновки, які частково розкривають практичне завдання. |
| 1 | Виконано завдання практичної роботи із суттєвими помилками або не в повному обсязі, оформлено неправильно висновки, які лише частково розкривають практичне завдання. |
| 0 | Не виконано практичну роботу |

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань *самостійної роботи*

| Бали для денної форми здобуття освіти | Критерії оцінювання |
|---------------------------------------|---|
| 2 | Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, не містить помилок, що дає можливість оцінити сформованості компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на високому рівні. |
| 1,5 | Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, містить помилки, що дає можливість оцінити рівень сформованості компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як достатній. |
| 1 | Виконання завдань самостійної роботи здійснене у не в повному обсязі, містить помилки та неточності, що дає можливість оцінити рівень сформованості компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як низький. |
| 0 | Завдання самостійної роботи не виконано та/або результати не відповідають поставленим завданням та/або завдання виконано із суттєвими помилками. |

Оцінювання модульного контролю(тестування):

- кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів ($0,2 \cdot 20 = 4$)
- правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа т естів

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти за результатами складання *диференційованого заліку* у формі тестування

| № | Завдання | Бали | Критерії оцінювання |
|---|--|------|---|
| 1 | Тест складається з 30 питань, які містять всі теми курсу | 0-30 | Кожна правильна відповідь оцінюється в один бал ($1 \times 30 = 30$), правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів. |

Шкала оцінювання: національна та ECTS

| 100-бальна рейтингова система оцінювання | Оцінка за шкалою ЄКТС | Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики |
|--|--|--|
| 90 – 100 | A – відмінно | 5 – відмінно |
| 82 – 89 | B – дуже добре | 4 – добре |
| 74 – 81 | C – добре | |
| 64 – 73 | D – задовільно | 3 – задовільно |
| 60 – 63 | E – достатньо | |
| 35 – 59 | FX – незадовільно з можливістю повторного складання | 2 – незадовільно |

| | |
|--------|---|
| 0 – 34 | F – незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |
|--------|---|

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них:

- при підсумковому контролі у вигляді диференційованого заліку 70 балів відведено на - поточний контроль, а 30 балів – на підсумковий

1. Поточний контроль. Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином (розподіл орієнтовний):

- робота на практичних заняттях (відповіді на практичних заняттях, виконання практичних завдань, а в разі їх пропусків з поважної причини – індивідуальні співбесіди на консультаціях за темами відповідних занять) – до 70 балів.

Присутність на лекціях і практичних заняттях не оцінюється в балах. Пропуски занять підлягають обов'язковому відпрацюванню в індивідуальному порядку під час консультацій. Пропущене заняття має бути відпрацьоване впродовж двох наступних тижнів, при тривалій відсутності аспіранта на заняттях з поважної причини встановлюється індивідуальний графік відпрацювання пропусків, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

Аспірант, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку, допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

2. Підсумковий контроль. Підсумковим контролем є диференційований залік. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

17. Методичне забезпечення

1. Методичні вказівки до практичних занять із навчальної дисципліни «Забезпечення якості освіти» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» / Укладач Лаврентьєва О.О., Рибалко Л.М.. Полтава: Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», 2024. 22 с.

18. Рекомендована література Базова

1. Бахрушин В. Є. Якість вищої освіти: теорія, законодавство, практика : монографія. Запоріжжя : Просвіта, 2023. 248 с.
2. Гузело О. І. Внутрішня система забезпечення якості освіти: від теорії до практики : наук.-метод. посіб. Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2025. 180 с.
3. Дистанційне навчання в умовах карантину: досвід та перспективи : аналітико-методичні матеріали / кол. автор.; за загальною редакцією О. М. Топузова ; укл. М. В. Головка. Київ : Педагогічна думка, 2021. 192 с.
4. Квит С. М. Забезпечення якості вищої освіти: український та європейський контексти : зб. наук. праць. Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2023. 215 с.
5. Кремень В. Г. (ред). Національна доповідь про стан і перспективи розвитку освіти в Україні : наук. доповідь. Київ : КОНВІ ПРІНТ, 2021. 384 с.
6. Кремень В. Г. Якість освіти і нова парадигма управління освітою : монографія. Київ : Педагогічна думка, 2021. 304 с.
7. Лукіна Т. О. Моніторинг якості освіти: теорія і методологія : навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2024. 312 с.
8. Методи, засоби і процедури державної підсумкової атестації у формі зовнішнього незалежного оцінювання випускників гімназії : практичний посібник / О. І. Ляшенко, Т.

- О. Лукіна, Ю. О. Жук, Л. С. Ващенко, С. Г. Головка, А. В. Гривко, С. О. Науменко ; за заг. ред. Ю. О. Жука [Електронне видання]. Київ : КОНВІ ПРІНТ, 2021. 177 с.
9. Методика державної підсумкової атестації у формі зовнішнього незалежного оцінювання випускників гімназії : методичні рекомендації / О. І. Ляшенко, Т. О. Лукіна, Ю. О. Жук, Л. С. Ващенко, С. Г. Головка, А. В. Гривко, С. О. Науменко ; за заг. ред. Ю. О. Жука [Електронне видання]. Київ : КОНВІ ПРІНТ, 2021. 83 с.
 10. Осередчук О. І., Кухарський В. М., Мазуркевич М. І. Система забезпечення якості освіти в Україні: розвиток на засадах європейських стандартів та рекомендацій : навч. посіб. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 248 с.
 11. Радкевич В. О. Якість професійної освіти в умовах євроінтеграції : монографія. Київ : ПТО НАПН України, 2022. 296 с.
 12. Слюсаренко О. М. Забезпечення якості вищої освіти: теоретичні і методичні засади : навч. посіб. Київ : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2022. 198 с.

Допоміжна

1. Биковська О. В., Биковський Т. В. Компетентнісний підхід як основа якості освітнього процесу. Наукові записки НПУ імені М. П. Драгоманова. 2024. № 158. С. 120–128.
2. Біляковська О. О., Біницька К. М. Студентоцентричний підхід як парадигма якості освіти. Гуманітарний форум. 2023. № 1. С. 9–14.
3. Бушак О. Якість освіти в умовах європейської інтеграції : навч. посіб. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2023. 180 с.
4. Європейська якість навчання для кращої успішності учнів : збірник завдань у форматі PISA для розвитку читацької грамотності учнів / Любов Божкова, Ольга Густенко, Світлана Дячок, Юлія Желізко, Тетяна Іскоростенська, Олена Лобунська, Вікторія Міхеєва, Алла Могила, Світлана Пугятіна, Світлана Цінько ; уклад.: Олена Локшина і Оксана Заболотна ; за заг. ред. Олега Топузова ; НАПН України, Ін-т педагогіки НАПН України [Електронне видання]. Київ : Педагогічна думка, 2022. 89 с.
5. Ілійчук Л. В. Сучасні стандарти та показники оцінювання якості вищої освіти. Педагогічні науки. 2022. № 2. С. 47–59.
6. Каніболоцька О. А. Методологічні підходи до забезпечення професійної підготовки майбутніх учителів. Науковий часопис НПУ ім. М. П. Драгоманова. 2023. № 94. С. 69–76.
7. Рибалко Л.М. Якісна освіта студентів – запорука професіоналізму викладача. *Теорія і методика професійної освіти* : колективна монографія. Вип. 2. Чернігів: Десна Поліграф, 2024. С. 6-19.

19. Інтернет-ресурси

Платформа дистанційної освіти навчальної дисципліни «Забезпечення якості освіти»
<https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=5664>