

**Моніторинг рівня задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни
за I семестр 2022 – 2023 н.р. здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» за освітньо-науковою програмою «Професійна освіта»**

Кафедрою фізичної культури та спорту проведено опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни поточного семестру. Опитування здійснено із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS анонімно, на добровільних засадах.

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді	% позитивних відповідей або середній бал
1	Оцініть рівень навантаження під час вивчення дисципліни, де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями	Шкала від 1 до 5	3,8
2	Мені вистачило часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни	<u>Так/Ні</u>	100
3	Мені вистачило позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи за навчальною дисципліною	<u>Так/Ні</u>	75
4	Оцініть рівень відповідності змісту навчальної дисципліни обраній спеціальності за шкалою, де 1 - взагалі не відповідає, 5 - повністю відповідає	Шкала від 1 до 5	4,7
5	Зміст навчальної дисципліни дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності	Так/Ні	100
6	Зміст навчальної дисципліни є актуальним та сучасним	Так/Ні	100
7	Чи мали ви можливість під час вивчення даної дисципліни розвинути «soft skills» (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, міжособистісне спілкування, вести переговори, роботі в команді, управління часом, креативність, здатність організувати і	Так/Ні	75

	проводити заняття, писати грантові пропозиції, управління науковими проектами тощо)?		
8	Оцініть рівень викладання навчальної дисципліни та методики, які використовував викладач для кращого засвоєння навчального матеріалу, за шкалою де 1 – низький рівень, 5 - високий рівень	Шкала від 1 до 5	4,5
9	Під час вивчення навчальної дисципліни я завжди мав зворотній зв'язок з викладачем та мав змогу проконсультуватися (отримати допомогу) у нього з різних змістовних та організаційних питань	Так/Ні	100
10	У ході вивчення навчальної дисципліни я та інші студенти мали можливість самостійно обирати певні завдання або пропонувати свої власні теми, форми і методи виконання обраних завдань тощо	Так/Ні	75
11	Під час вивчення дисципліни використовувалося спеціалізоване лабораторне обладнання, спеціалізоване програмне забезпечення	Так/Ні	100
12	Навчальна дисципліна достатньо забезпечена навчальними матеріалами, що розміщені в електронній бібліотеці та на платформі дистанційної освіти університету	Так/Ні	75
13	Оцініть якість дистанційного курсу з навчальної дисципліни, де 1 - неякісний курс, 5 – курс інформативний і максимально наповнений навчальним матеріалом	Шкала від 1 до 5	4,4
14	Я був завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальною дисципліною	Так/Ні	100
15	Поточне оцінювання знань з даної навчальної дисципліни вважаю об'єктивним	Так/Ні	100
16	Оцініть загальний рівень задоволення якістю навчання з даної дисципліни за шкалою, де 1 – низька якість навчання, 5 - висока якість навчання	Шкала від 1 до 5	4,5

Результати опитування було обговорено на засіданні кафедри фізичної культури та спорту. До відома науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання відповідних курсів, доведено результати опитування. За результатами проведеного кафедрою фізичної культури та спорту опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти встановлено, що рівень навантаження під час вивчення дисципліни респонденти оцінили у 3,8 бала за п'ятибальною шкалою. Усім опитаним (100%) вистачило часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни, водночас 75% підтвердили достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи. Рівень відповідності змісту навчальної дисципліни обраній спеціальності оцінено у 4,7 бала, при цьому 100% аспірантів переконані, що зміст є актуальним, сучасним та дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Методичний аспект викладання засвідчив, що 75% здобувачів мали можливість розвинути «soft skills» під час вивчення дисципліни. Рівень викладання та методики, які використовував викладач для кращого засвоєння матеріалу, отримали оцінку 4,5 бала. Усі респонденти (100%) підтвердили наявність постійного зворотного зв'язку з викладачем та можливість отримати консультацію з різних змістовних та організаційних питань. Разом з тим, 75% опитаних зазначили, що мали можливість самостійно обирати певні завдання або пропонувати власні теми та методи їх виконання. Використання спеціалізованого обладнання та програмного забезпечення підтвердили 100% здобувачів, тоді як рівень забезпеченості матеріалами в електронній бібліотеці та на платформі дистанційної освіти склав 75%.

Процедури контролю знань є повністю прозорими: 100% аспірантів були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальною дисципліною і вважають поточне оцінювання об'єктивним. Якість дистанційного курсу оцінена у 4,4 бала, а загальний рівень задоволення якістю навчання – у 4,5 бала. Аналіз відгуків свідчить, що пропозиції респондентів переважно стосуються розширення доступу до бібліотечних ресурсів та оптимізації часу на самостійну підготовку. Рекомендовано при розробленні нових редакцій РПНД врахувати ці побажання.

