

**Моніторинг рівня задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни
за II семестр 2022 – 2023 н.р. здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» за освітньо-науковою програмою «Професійна освіта»**

Кафедрою фізичної культури та спорту проведено опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо їх задоволеності якістю освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни поточного семестру. Опитування здійснено із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS анонімно, на добровільних засадах.

№ з/п	Питання	Рекомендована форма відповіді	% позитивних відповідей або середній бал
1	Оцініть рівень навантаження під час вивчення дисципліни, де 1 - відсутність завдань для самостійного вивчення дисципліни, 5 - надмірна навантаженість додатковими завданнями	Шкала від 1 до 5	3.3
2	Мені вистачило часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни	Так/Ні	100
3	Мені вистачило позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи за навчальною дисципліною	Так/Ні	75
4	Оцініть рівень відповідності змісту навчальної дисципліни обраній спеціальності за шкалою, де 1 - взагалі не відповідає, 5 - повністю відповідає	Шкала від 1 до 5	4.8
5	Зміст навчальної дисципліни дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності	Так/Ні	100
6	Зміст навчальної дисципліни є актуальним та сучасним	Так/Ні	100
7	Чи мали ви можливість під час вивчення даної дисципліни розвинути «soft skills» (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, міжособистісне спілкування, вести переговори, роботи в команді, управління часом, креативність, здатність організувати і проводити заняття, писати грантові пропозиції, управління науковими	Так/Ні	75

	проєктами тощо)?		
8	Оцініть рівень викладання навчальної дисципліни та методики, які використовував викладач для кращого засвоєння навчального матеріалу, за шкалою де 1 - низький рівень, 5 - високий рівень	Шкала від 1 до 5	4.6
9	Під час вивчення навчальної дисципліни я завжди мав зворотній зв'язок з викладачем та мав змогу проконсультуватися (отримати допомогу) у нього з різних змістовних та організаційних питань	Так/Ні	100
10	У ході вивчення навчальної дисципліни я та інші здобувачі вищої освіти мали можливість самостійно обирати певні завдання, або пропонувати свої власні теми, форми і методи виконання обраних завдань тощо	Так/Ні	75
11	Під час вивчення дисципліни використовувалося спеціалізоване лабораторне обладнання, спеціалізоване програмне забезпечення	Так/Ні	75
12	Навчальна дисципліна достатньо забезпечена навчальними матеріалами, що розміщені в електронній бібліотеці та на платформі дистанційної освіти університету	Так/Ні	100
13	Я був завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальною дисципліною	Так/Ні	100
14	Оцініть якість дистанційного курсу з навчальної дисципліни, де 1 - неякісний курс, 5 - курс інформативний і максимально наповнений навчальним матеріалом	Шкала від 1 до 5	4.2
15	Поточне оцінювання знань з даної навчальної дисципліни вважаю об'єктивним	Так/Ні	100
16	Оцініть загальний рівень задоволення якістю навчання з даної дисципліни за шкалою, де 1 - низька якість навчання, 5 - висока якість навчання	Шкала від 1 до 5	4.7
17	Коментар стосовно якості навчання з даної навчальної дисципліни	Поле для відповіді	

Результати опитування було обговорено на засіданні кафедри фізичної культури та спорту. До відома науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання відповідних курсів, доведено результати опитування.

За результатами проведеного кафедрою фізичної культури та спорту анкетування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти встановлено, що рівень навантаження під час вивчення дисципліни респонденти оцінили у 3,3 бала за п'ятибальною шкалою. Усім опитаним (100%) вистачило часу, відведеного у навчальному плані на опанування навчальної дисципліни, 75% підтвердили достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи. Зміст навчальної дисципліни отримав високу оцінку відповідності обраній спеціальності (4,8 бала), а 100% аспірантів переконані, що він є актуальним, сучасним та дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Щодо методичного забезпечення, 75% респондентів зазначили, що мали можливість розвинути «soft skills» під час вивчення дисципліни. Рівень викладання та методики, які використовував викладач для кращого засвоєння матеріалу, оцінено у 4,6 бала. Усі учасники опитування (100%) підтвердили наявність постійного зворотного зв'язку з викладачем та можливість отримати консультацію з різних змістовних та організаційних питань. Водночас 75% опитаних вказали на можливість самостійно обирати певні завдання або пропонувати власні теми та форми їх виконання. Використання спеціалізованого лабораторного обладнання та програмного забезпечення підтвердили 75% здобувачів, а стовідсоткова задоволеність зафіксована щодо забезпечення матеріалами в електронній бібліотеці та на платформі дистанційної освіти.

Процедури контролю знань характеризуються повною прозорістю: 100% аспірантів були завчасно проінформовані про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за навчальною дисципліною і вважають поточне оцінювання об'єктивним. Якість дистанційного курсу оцінена у 4,2 бала, а загальний рівень задоволення якістю навчання склав 4,7 бала за п'ятибальною шкалою. Аналіз відповідей на питання 17 свідчить, що пропозиції респондентів переважно стосуються оптимізації часу на самостійну роботу та розширення доступу до спеціалізованого обладнання. Рекомендовано при розробленні нових редакцій РПНД врахувати ці побажання для покращення умов опанування дисциплін.