

**СЕРЕДНЯ ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ G16 ГІРНИЦТВО ТА НАФТОГАЗОВІ ТЕХНОЛОГІЇ**
за третім рівнем вищої освіти,
2025-2026 н.р. 1 рік

Дисципліна: Іноземна мова для академічних цілей		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так - 91,4% Ні – 8,6%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 89,7% Ні – 10,3%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 92,7% Ні – 7,3%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 90,7% Ні – 9,3%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 89,3% Ні – 10,7%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	6,8
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 3,8% 1-2 години – 16,3% 3-5 годин – 77,1% 6 годин і більше – 2,8%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 92,3% Ні – 7,7%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 90,0% Ні – 10%

Дисципліна: Іноземна мова для академічних цілей		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів* (шкала від 1 до 10*)	7,8
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 89,4% Ні – 10,6%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 0% Ні – 100%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	8,6
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9,6
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 91% Ні – 9%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 92,5% Ні – 7,5%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 94,4% Ні -5,6%

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

Дисципліна: Філософія та наукове мислення

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так - 91,8% Ні – 8,2%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 91,4% Ні – 8,6%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 92,1% Ні – 7,9%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 91,3% Ні – 8,7%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 96,4% Ні – 3,6%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	8,1
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 1,7% 1-2 години – 6,5% 3-5 годин – 91,8% 6 годин і більше – 0%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 90% Ні – 10%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 96% Ні – 4%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	9,1

Дисципліна: Філософія та наукове мислення		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 95,6% Ні – 4,4%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	8,4
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 0% Ні – 100%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	7,2
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9,4
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проєкти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 90,6% Ні – 9,4%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 90,1% Ні – 9,9%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 92,3% Ні -7,7%

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

В.о. зав.кафедри НГіТ

Вікторія ДМИТРЕНКО