

**СЕРЕДНЯ ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ G16 ГІРНИЦТВО ТА НАФТОГАЗОВІ ТЕХНОЛОГІЇ**
за третім (магістерським) рівнем вищої освіти,
2025-2026 н.р. 2 рік

Дисципліна: Сучасні освітні технології у вищій школі		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так - 93,2% Ні – 1,13%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 81,4% Ні – 4,85%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 96,8% Ні – 3,53%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 87,2% Ні – 12,8%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 85,1% Ні – 14,9%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	7,1
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 12,9% 1-2 години – 0,7% 3-5 годин – 84,1% 6 годин і більше – 2,3%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 92,1% Ні – 7,9%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 96,6% Ні – 3,4%

Дисципліна: Сучасні освітні технології у вищій школі		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів* (шкала від 1 до 10*)	9,6
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 97,8% Ні – 2,2%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9,5
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 0% Ні – 100%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9,7
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9,2
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 85,0% Ні – 15,0%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 93,3% Ні – 6,7%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 91,9% Ні -8,1%

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

Дисципліна: Характеризація пласта та оцінка запасів за промисловими даними (p-v-τ)		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так - 92,3% Ні – 7,7%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 90,1% Ні – 9,9%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 87,4% Ні – 12,6%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 88,9% Ні – 11,1%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 89,4% Ні – 10,6%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	6,2
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 1,0% 1-2 години – 1,0% 3-5 годин – 97,6% 6 годин і більше – 0,4%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 90,4% Ні – 9,6%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 95,7% Ні – 4,3%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	7,9

Дисципліна: Характеризація пласта та оцінка запасів за промисловими даними (p-v-τ)		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 97,7% Ні – 2,3%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9,6
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 0% Ні – 100%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9,7
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9,3
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсові роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 90,4% Ні – 9,6%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 94,6% Ні – 5,4%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 97,9% Ні -2,1%

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

Дисципліна Вибіркова дисципліна 1		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так - 96,0% Ні – 4,0%

Дисципліна Вибіркова дисципліна 1

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 90,3% Ні – 9,7%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 96,4% Ні – 3,6%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 97,8% Ні – 2,2%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 100,0% Ні – 0,0%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	5,8
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 15,0% 1-2 години – 5,0% 3-5 годин – 48,3% 6 годин і більше – 10,0%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 90,9% Ні – 9,1%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 98,4% Ні – 1,6%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	8,6
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 90,3% Ні – 9,7%

Дисципліна Вибіркова дисципліна 1		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9,4
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 0% Ні – 100%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9,8
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9,5
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 97,4% Ні – 2,6%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 98,7% Ні – 1,3%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 90,4% Ні -9,6%

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

В.о. зав.кафедри НГіТ

Вікторія ДМИТРЕНКО