

**СЕРЕДНЯ ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
СПЕЦІАЛЬНОСТІ G16 ГІРНИЦТВО ТА НАФТОГАЗОВІ ТЕХНОЛОГІЇ**

за третім рівнем вищої освіти,  
2025-2026 н.р. 2 рік

<b>Дисципліна: Транспортування та зберігання вуглеводнів</b>		
<b>№ з/п</b>	<b>Питання</b>	<b>Відповіді (середнє значення)</b>
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так – 93.7% Ні – 6.3%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 91.8% Ні – 8.2%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 95.9% Ні – 4.1%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 93.2% Ні – 6.8%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 91.1% Ні – 8.9%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	8.0
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 4.4% 1-2 години – 20.1% 3-5 годин – 72.6% 6 годин і більше – 2.9%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 91.5% Ні – 8.5%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 89.9% Ні – 10.1%

**Дисципліна: Транспортування та зберігання вуглеводнів**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів* (шкала від 1 до 10*)	9.3
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 93.4% Ні – 6.6%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни*(шкала від 1 до 10*)	8.8
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 8.9% Ні – 91.1%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9.2
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	8.9
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 91.3% Ні – 8.7%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 93.8% Ні – 6.2%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 88.9% Ні – 11.1%

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

**Дисципліна: Управління науковими та інноваційними проектами**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так – 93.4% Ні – 6.6%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 89.1% Ні – 10.9%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 90.7% Ні – 9.3%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 92.5% Ні – 7.5%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 95.8% Ні – 4.2%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	6.9
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 6.3% 1-2 години – 14.9% 3-5 годин – 77.9% 6 годин і більше – 0.9%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 92.4% Ні – 7.6%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 90.1% Ні – 9.9%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	9.7

**Дисципліна: Управління науковими та інноваційними проектами**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 96.0% Ні – 4.0%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.6
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 10.5% Ні – 89.5%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	8.9
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.8
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 89.9% Ні – 10.1%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 89.7% Ні – 10.3%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 88.1% Ні – 11.9%

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

**Дисципліна: Аналіз даних та інформації в нафтогазовій галузі**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так – 93.9% Ні – 6.1%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 94.9% Ні – 5.1%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 90.8% Ні – 9.2%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 95.2% Ні – 4.8%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 88.7% Ні – 11.3%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	7.5
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 2.6% 1-2 години – 18.0% 3-5 годин – 75.5% 6 годин і більше – 3.9%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 88.1% Ні – 11.9%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 92.1% Ні – 7.9%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	9.2

**Дисципліна: Аналіз даних та інформації в нафтогазовій галузі**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 89.0% Ні – 11.0%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.4
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 4.6% Ні – 95.4%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9.4
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.2
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 95.7% Ні – 4.3%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 88.5% Ні – 11.5%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 95.9% Ні – 4.1%

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

**Дисципліна: Нові технічні рішення та методи розвідки**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так – 92.8% Ні – 7.2%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 91.7% Ні – 8.3%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 94.7% Ні – 5.3%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 93.7% Ні – 6.3%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 90.4% Ні – 9.6%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	8.0
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 3.7% 1-2 години – 20.2% 3-5 годин – 73.5% 6 годин і більше – 2.6%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 95.2% Ні – 4.8%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 92.6% Ні – 7.4%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	9.3

**Дисципліна: Нові технічні рішення та методи розвідки**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 95.7% Ні – 4.3%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.6
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 6.7% Ні – 93.3%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9.1
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.1
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 90.5% Ні – 9.5%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 89.8% Ні – 10.2%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 91.0% Ні – 9.0%

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

**Дисципліна: Поглиблена математика для нафтогазової інженерії**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так – 93.6% Ні – 6.4%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 94.9% Ні – 5.1%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 89.4% Ні – 10.6%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 91.7% Ні – 8.3%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 90.7% Ні – 9.3%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	6.2
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 6.1% 1-2 години – 16.6% 3-5 годин – 72.7% 6 годин і більше – 4.6%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 89.9% Ні – 10.1%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 90.4% Ні – 9.6%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	9.6

**Дисципліна: Поглиблена математика для нафтогазової інженерії**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 91.6% Ні – 8.4%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	8.9
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 11.3% Ні – 88.7%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9.0
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.4
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 90.3% Ні – 9.7%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 93.9% Ні – 6.1%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 90.9% Ні – 9.1%

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

**Дисципліна: Фізична хімія видобутку вуглеводнів**

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так – 93.9% Ні – 6.1%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 92.0% Ні – 8.0%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 92.7% Ні – 7.3%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 91.0% Ні – 9.0%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 94.0% Ні – 6.0%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	7.6
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 2.7% 1-2 години – 22.2% 3-5 годин – 70.5% 6 годин і більше – 4.6%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 95.9% Ні – 4.1%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 88.7% Ні – 11.3%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	9.7

**Дисципліна: Фізична хімія видобутку вуглеводнів**

<b>№ з/п</b>	<b>Питання</b>	<b>Відповіді (середнє значення)</b>
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 89.9% Ні – 10.1%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.2
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 9.0% Ні – 91.0%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9.6
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.2
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 94.1% Ні – 5.9%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 92.1% Ні – 7.9%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 94.4% Ні – 5.6%

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

\* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

Зав.кафедри НГіТ

Вікторія ДМИТРЕНКО