

**СЕРЕДНЯ ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ G16 ГІРНИЦТВО ТА НАФТОГАЗОВІ ТЕХНОЛОГІЇ**

за третім рівнем вищої освіти,
2025-2026 н.р. 3 рік

Дисципліна: Методи поглибленого дослідження		
№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так – 90.5% Ні – 9.5%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 89.8% Ні – 10.2%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 92.6% Ні – 7.4%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 91.2% Ні – 8.8%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 91.9% Ні – 8.1%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	7.9
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 2.6% 1-2 години – 19.3% 3-5 годин – 73.2% 6 годин і більше – 4.9%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 88.1% Ні – 11.9%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 88.6% Ні – 11.4%

Дисципліна: Методи поглибленого дослідження

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів* (шкала від 1 до 10*)	9.3
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 88.9% Ні – 11.1%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни*(шкала від 1 до 10*)	9.8
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 11.7% Ні – 88.3%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9.1
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.2
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 92.5% Ні – 7.5%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 93.0% Ні – 7.0%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 90.3% Ні – 9.7%

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

Дисципліна: Нові технічні рішення та методи розвідки

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так – 91.1% Ні – 8.9%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 93.6% Ні – 6.4%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 88.4% Ні – 11.6%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 88.1% Ні – 11.9%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 94.1% Ні – 5.9%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	6.5
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 2.9% 1-2 години – 24.5% 3-5 годин – 70.8% 6 годин і більше – 1.8%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 94.7% Ні – 5.3%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 93.0% Ні – 7.0%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	8.9

Дисципліна: Нові технічні рішення та методи розвідки

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 91.6% Ні – 8.4%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.5
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 5.2% Ні – 94.8%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9.6
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.6
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 90.0% Ні – 10.0%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 95.8% Ні – 4.2%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 91.5% Ні – 8.5%

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

Дисципліна: Педагогічна практика

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
1.	Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним, сучасним та корисним?	Так – 88.6% Ні – 11.4%
2.	Чи інформував вас викладач на першому занятті про цілі навчальної дисципліни, її зміст, очікувані результати навчання?	Так – 90.5% Ні – 9.5%
3.	Чи пояснив викладач на першому занятті критерії, порядок, форми та строки проведення поточного та підсумкового контролю знань за дисципліною?	Так – 91.0% Ні – 9.0%
4.	Чи є форми контролю та критерії оцінювання для вас чіткими та зрозумілими?	Так – 93.6% Ні – 6.4%
5.	Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань з дисципліни протягом семестру було об'єктивним та прозорим?	Так – 92.5% Ні – 7.5%
6.	Оцініть, наскільки складною для вивчення була дисципліна? * (шкала від 1 до 10*)	7.8
7.	Оцініть скільки часу самостійної роботи потребувало вивчення цієї дисципліни щотижнево?	До 1 години – 2.3% 1-2 години – 13.3% 3-5 годин – 82.2% 6 годин і більше – 2.2%
8.	Під час проведення занять викладач використовував різноманітні форми, технології та методи навчання із застосуванням лабораторного обладнання, спеціалізованого устаткування, комп'ютерних технологій тощо, що сприяють формуванню програмних результатів навчання	Так – 93.9% Ні – 6.1%
9.	Під час проведення занять викладач використовував новітні методи навчання та викладання, у тому числі пов'язані з розвитком соціальних навичок (soft skills). Наприклад, це можуть бути: інтерактивні лекції, лекції- дискусії, ділові ігри, кейс-методи, інтерактивні /симуляційні тренажери, робота в команді, публічні виступи, міжособистісне спілкування, ведення дискусій і переговорів тощо	Так – 89.4% Ні – 10.6%
10.	Оцініть, наскільки методи навчання, які застосовував викладач, є ефективними для досягнення очікуваних результатів * (шкала від 1 до 10*)	8.9

Дисципліна: Педагогічна практика

№ з/п	Питання	Відповіді (середнє значення)
11.	Чи усі навчально-методичні розробки, які використовувалися під час проведення занять, є актуальними (опубліковані принаймні за останні п'ять років)	Так – 94.9% Ні – 5.1%
12.	Оцініть, наскільки зміст навчально-методичних матеріалів, що розміщені на платформі дистанційної освіти Moodle, забезпечує виконання навчальних завдань та засвоєння матеріалу з дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	9.1
13.	Чи стикалися Ви з випадками порушення принципів академічної доброчесності з боку інших студентів під час вивчення навчальної дисципліни? (списування, академічний плагіат, фальсифікація тощо)	Так – 8.1% Ні – 91.9%
14.	Оцініть, наскільки рівень викладання дисципліни відповідав Вашим очікуванням* (шкала від 1 до 10*)	9.1
15.	Оцініть, наскільки доступною була можливість отримати консультацію викладача під час вивчення дисципліни* (шкала від 1 до 10*)	8.8
16.	Чи мали ви можливість обирати тематику індивідуальних завдань чи пропонувати власну (курсіві роботи, проекти, розрахунково-графічні роботи тощо)?	Так – 88.8% Ні – 11.2%
17.	Чи заохочував вас викладач до наукової роботи, участі в конкурсах, олімпіадах, змаганнях тощо	Так – 88.8% Ні – 11.2%
18.	Чи інформував вас викладач про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за навчальною дисципліною?	Так – 92.2% Ні – 7.8%

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

* – Шкала оцінювання від 1 до 10 передбачає, що 1 – найнижча оцінка, а 10 – найвища оцінка.

Зав.кафедри НГіТ

Вікторія ДМИТРЕНКО