

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»
Навчально-науковий інститут архітектури, будівництва та землеустрою

Кафедра містобудування та архітектури



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної роботи

Богдан КОРОБКО

2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«АРХІТЕКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО - КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ»

(назва навчальної дисципліни)

Підготовки

Доктора філософії

(назва ступеня вищої освіти)

Освітніх програм

Архітектура та містобудування

(назва освітньої програми)

Спеціальності

191 Архітектура та містобудування

(код і назва спеціальності)

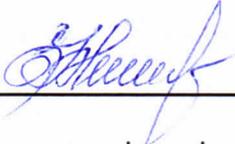
Полтава
2025 рік

Робоча програма «АРХІТЕКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» для здобувачів вищої освіти спеціальності 191 Архітектура та містобудування, третього (освітньо-наукового) рівня.

Складена відповідно до освітньо-наукової програми «Архітектура та містобудування» 2023р

Розробники: Бородич Л.В., к.т.н., доцент кафедри містобудування та архітектури

Погоджено

Гарант освітньої програми  В.А. Ніколаєнко

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри містобудування та архітектури

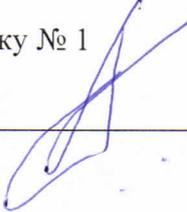
Протокол від «28» серпня 2025 року № 1

Завідувач кафедри містобудування та архітектури  Савченко О.О.

«28» серпня 2025 року

Схвалено навчально-методичною комісією інституту

Протокол від «24» серпня 2025 року № 1

Голова навчально-методичної комісії  В.А. Кириченко

«24» серпня 2025 року

© Бородич Л.В., 2025 рік

© Національний університет імені Юрія Кондратюка, 2025 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		форма здобуття освіти денна
Кількість кредитів – 4	Галузь знань <u>19 Архітектура та будівництво</u>	вибіркова
Загальна кількість годин – 120		
Модулів – 1	Спеціальність <u>191 Архітектура та містобудування</u>	Рік підготовки:
Змістових модулів – 1		3-й
		Семестр
5-й		
		Лекції
		22 год.
		Практичні,
		20 год.
		Лабораторні
		0 год.
		Самостійна робота
		78 год.
Індивідуальне завдання – не передбачено	Освітня кваліфікація <u>Доктор філософії архітектури та містобудування</u>	Індивідуальна робота:
		0 год.
		Вид контролю: диференційний залік

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить:

для денної форми здобуття освіти – 42/78

2. Мета навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «АРХІТЕКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» ІМ1 відноситься до вибіркового компонента циклу професійної підготовки, блок Мейджор 1.

Мета дисципліни – формування у здобувачів комплексних теоретичних знань та практичних навичок у сфері архітектурних досліджень історико-культурної спадщини, розуміння методології дослідження, класифікації, державної реєстрації об'єктів культурної спадщини, а також механізмів управління у цій галузі.

3. Завдання:

Здатність оцінювати та виконувати (індивідуально або в науковій групі) наукові дослідження будівель, споруд, інженерних та транспортних систем населених пунктів, інженерного обладнання й інженерної підготовки території, благоустрою, ландшафтної архітектури, урбодизайну, просторового і регіонального планування, які приводять до отримання нових знань і розуміння фізичних і соціальних процесів, котрі в них відбуваються.

Здатність рецензувати публікації та презентації у галузі архітектури, містобудування та дизайну, а також активно брати участь у міжнародних наукових дискусіях, висловлювати та відстоювати власну думку.

Здатність самостійно набувати теоретичні та практичні знання і вміння з метою проведення наукових досліджень у галузі архітектури та містобудування, націлених на отримання необхідних результатів у визначений строк; скеровувати зусилля й об'єднувати результати аналізу різних досліджень з метою отримання остаточного результату у визначений кінцевий термін.

Компетентності:

Компетентність в аспектах творчого та новаторського підходу до розв'язання задач, пов'язаних зі створенням нових стратегій і методів архітектурних досліджень. Вміння генерувати ідеї та знаходити шляхи досягнення наукових цілей.

Компетентність виконувати оригінальні дослідження в галузі архітектури, містобудування та дизайну архітектурного середовища.

Компетентність акцентування уваги на актуальних задачах (проблемах) з метою визначення напрямків їх розв'язання з використанням новітніх наукових методів.

3. Передумови для вивчення дисципліни

Забезпечуючі навчальні дисципліни:

Система архітектурних знань та перспективи розвитку архітектурної науки;

Методологія архітектурних досліджень;

Стратегії сталого розвитку населених місць

4. Очікувані результати навчання з дисципліни

Формулювання результатів навчання дисципліни «АРХІТЕКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» базується на результатах навчання, визначених освітньо-науковою програмою «Архітектура та містобудування» підготовки доктора філософії з архітектури та містобудування:

- Результати навчання :

Мати передові концептуальні та методологічні знання у сфері архітектури та містобудування і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні світових досягнень з відповідного напрямку.

Планувати і виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження у сфері архітектури та містобудування та з дотичних міждисциплінарних напрямів, критично

аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

Формулювати і перевіряти гіпотези, використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу та експериментальних досліджень, комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані.

Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу великих масивів даних та/або складної структури, спеціалізоване програмне забезпечення, інформаційні системи та бази даних.

Глибоко розуміти загальні принципи та методи архітектури та містобудування, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері архітектури та містобудування та у викладацькій практиці.

5. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни.

Мінімальний поріг рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Сума балів	Значення ЄКТС	Оцінка	Критерій оцінювання	Рівень компетентності
90 – 100	А	Відмінно	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Власні пропозиції Здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін.	Високий , що повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни.
82 – 89	В	Добре	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною.	Достатній , що забезпечує Здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач.
74 - 81	С	Добре	Здобувач загалом добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідають робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та використовує для рішення характерних/типових практичних завдань на професійному рівні. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для	Достатній , конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни.

			практичного використання викликають ускладнення.	
64 - 73	D	Задовільно	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній , що забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.
60 – 63	E	Достатньо	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. володіє основними положеннями на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Правила вирішення практичних завдань з використанням основних теоретичних положень пояснюються з труднощами. Виконання практичних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Середній , що є мінімально допустимим у всіх складових навчальної дисципліни.
35 - 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання екзамену/ заліку	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни Добувач виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних і лабораторних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	Низький , не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Добувач не допущений до здачі екзамену/заліку.	Незадовільний , Добувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.

6. Засоби діагностики результатів навчання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є поточний контроль (усне опитування, виконання практичних завдань, тестування) та підсумковий контроль (диференційований залік).

7. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. АРХІТЕКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ:

Тема 1. Історіографія, методологія й термінологія охорони культурної спадщини в Україні.

Практичне заняття 1.

Тема 2. Класифікація об'єктів культурної спадщини України.

Практичне заняття 2.

Тема 3. Державна реєстрація та облікова документація об'єктів культурної спадщини.

Практичне заняття 3.

Тема 4. Управління охороною культурної спадщини.

Практичне заняття 4.

Тема 5. Сучасний стан та основні проблеми збереження і використання історико-культурної спадщини України. Причини кризового стану історичного середовища міст.

Практичне заняття 5.

Тема 6. Центри збереження культурної спадщини.

Практичне заняття 6.

Тема 7. Склад та зміст історико-архітектурного опорного плану.

Практичне заняття 7.

Тема 8. Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування.

Практичне заняття 8.

Тема 9. ІАОП м. Полтава, склад та зміст, етапи та порядок розроблення.

Практичне заняття 9.

Тема 10. Обґрунтуванні складу і розміру зон охорони пам'яток.

Практичне заняття 10.

Тема 11. Охоронні режими, що регулюють забудову, використання земель та будь-які перетворення для збереження історичної цінності об'єкта та його середовища

8. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	денна форма					
	усього	у тому числі				
л		п	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. АРХІТЕКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО_КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ						
Тема 1. Історіографія, методологія й термінологія охорони культурної спадщини в Україні.	12	2	2			8
Тема 2. Класифікація об'єктів культурної спадщини України.	12	2	2			8
Тема 3. Державна реєстрація та облікова документація об'єктів культурної спадщини.	12	2	2			8
Тема 4. Управління охороною культурної спадщини.	12	2	2			8
Тема 5. Сучасний стан та основні проблеми збереження і використання історико-культурної спадщини України. Причини кризового стану історичного середовища міст.	12	2	2			8
Тема 6. Центри збереження культурної спадщини.	12	2	2			8
Тема 7. Склад та зміст історико-архітектурного опорного плану.	12	2	2			8

Тема 8. Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування.	12	2	2			8
Тема 9. ІАОП м. Полтава, склад та зміст, етапи та порядок розроблення.	12	2	2			8
Тема 10. Обґрунтуванні складу і розміру зон охорони пам'яток.	12	2	2			3
Тема 11. Охоронні режими, що регулюють забудову, використання земель та будь-які перетворення для збереження історичної цінності об'єкта та його середовища		2				3
Разом за змістовим модулем 1	120	22	20			78
Усього годин	120					

9. Перелік питань для семінарських занять

№ з/п	Тема заняття та перелік питань	Кількість годин
1	Семінарські заняття не передбачені	
	Усього	

10. Перелік питань для практичних занять

№ заняття	Назва теми	Кількість годин для денної форми
1	Історіографія, методологія й термінологія охорони культурної спадщини в Україні.	2
2	Класифікація об'єктів культурної спадщини України.	2
3	Державна реєстрація та облікова документація об'єктів культурної спадщини.	2
4	Управління охороною культурної спадщини.	2
5	Сучасний стан та основні проблеми збереження і використання історико-культурної спадщини України.	2
6	Причини кризового стану історичного середовища міст. Центри збереження культурної спадщини.	2
7	Склад та зміст історико-архітектурного опорного плану.	2
8	Склад та зміст історико-архітектурного опорного плану.	2
9	Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування.	2
10	Обґрунтуванні складу і розміру зон охорони пам'яток.	2
	Усього	20

11. Перелік питань для лабораторних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин для денної форми
	Лабораторні заняття не передбачені	

12. Самостійна робота

Метою самостійної роботи здобувача вищої освіти є: навчитися працювати з нормативними документами, освоєння методів аналізу міського розвитку, працювати з відкритими джерелами та базами даних, аналізувати матеріал, порівнювати різні наукові концепції та робити висновки.

Види самостійної роботи здобувача вищої освіти:

- опрацювання лекційного матеріалу;
- підготовка до практичних занять;
- опрацювання тем курсу, які виносяться на самостійне вивчення, за списками літератури, рекомендованими в робочій навчальній програмі дисципліни;
- відвідування консультацій (згідно графіку консультацій кафедри);
- графічне оформлення результатів практичних занять;
- підготовка до складання диференційованого заліку за контрольними питаннями.

Здобувачем вищої освіти виконується вивчення навчальної, періодичної та наукової літератури за темами проєктних завдань; складання презентації за темою практичної роботи (переважно у формі графічних зображень планувальних та архітектурно-композиційних вирішень громадської забудови з текстовими коментарями).

Питання для самостійного вивчення студентами

№ з/п	Назва теми	Кількість годин для денної форми
Змістовий модуль 1. АРХІТЕКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ:		
1.	Історіографія, методологія й термінологія охорони культурної спадщини в Україні. Дайте визначення цих понять, законодавча та нормативна база.	8
2.	Класифікація об'єктів культурної спадщини України.	8
3.	Державна реєстрація та облікова документація об'єктів культурної спадщини. Законодавча та нормативна база.	8
4.	Яким чином здійснюється Управління охороною культурної спадщини на різних ієрархічних рівнях.	8
5.	Сучасний стан та основні проблеми збереження і використання історико-культурної спадщини України. Надайте приклади.	8
6.	Які причини кризового стану історичного середовища міст. Центри збереження культурної спадщини, надайте приклади.	8
7.	Склад та зміст текстової частини історико-архітектурного опорного плану.	8
8.	Склад та зміст графічної частини історико-архітектурного опорного плану.	8
9.	Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування.	8
10.	Обґрунтування складу і розміру зон охорони пам'яток.	6
Разом за змістовим модулем 1		78
Усього годин		78

13. Індивідуальні завдання

Не передбачено навчальним планом

14. Методи навчання

При викладанні дисципліни застосовуються словесні, наочні та практичні методи навчання.

Словесні та наочні методи навчання використовуються під час лекцій, індивідуальних та групових консультацій, практичні – під час практичних занять, при здійсненні здобувачами вищої освіти самостійної роботи.

Під час проведення лекцій використовуються такі словесні методи як розповідь і пояснення.

До числа наочних методів, які застосовуються при викладанні дисципліни, належать: ілюстрація, демонстрація.

Під час практичних робіт застосовуються наочні спостереження; студентами виконуються вправи: творчі, усні та графічні.

Під час самостійної роботи застосовуються наочні спостереження; здобувачами вищої освіти виконуються вправи: усні та графічні.

У процесі вивчення дисципліни також використовуються інтерактивні методи навчання, спрямовані на формування соціальних та комунікативних навичок (soft skills), зокрема командної роботи, критичного та креативного мислення, аргументованого висловлювання позиції, ведення професійної дискусії, публічної презентації результатів та міждисциплінарної взаємодії.

15. Методи контролю

Поточний контроль успішності засвоєнням здобувачами вищої освіти навчального матеріалу здійснюється шляхом опитування й оцінювання знань здобувачів під час практичних занять, оцінювання виконання здобувачами вищої освіти самостійної роботи, тестування, або в ході індивідуальних співбесід зі здобувачами вищої освіти під час консультацій. Вибір конкретних форм і методів поточного контролю знань здобувачів залежить від викладача і доводиться до їхнього відома на першому практичному занятті.

Підсумковий контроль здійснюється у формі диференційованого заліку

Розподіл балів, які отримують аспіранти

Види робіт/контролю	Перелік тем									
	Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Тема 6	Тема 7	Тема 8	Тема 9	Тема 10,11
	Практичне заняття									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Опитування	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Виконання практичних завдань	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Виконання завдань самостійної роботи	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Всього за темами	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Модульний контроль (тестування)										10
Диф. Залік	30									
Всього за результатами вивчення навчальної дисципліни	100									

Шкала та критерії оцінювання відповіді за результатами опитування

Бали для	Критерії оцінювання
----------	---------------------

денної форми здобуття освіти	
1	Питання розкрито повністю, що свідчить про відмінне засвоєння матеріалу відповідно вказаних програмних результатів навчання. Аспірант вільно володіє науково-понятійним апаратом.
0,5	Механічне відтворення матеріалу з деякими помилками, неточності у використанні науково-понятійного апарату.
0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти.

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних завдань

Бали для денної форми здобуття освіти	Критерії оцінювання
3	Виконано завдання практичної роботи в повному обсязі та на високому рівні якості . Студент демонструє: уміння грамотно і професійно презентувати свої рішення усно та письмово державною або іноземною мовою; знання основ архітектурно-містобудівної діяльності, нормативної бази, сучасних методів і технологій проектування; здатність застосовувати теоретичні, наукові, технічні та ІТ-засоби для аналізу й розв'язання практичних завдань; володіння художньо-композиційними, інженерно-графічними та цифровими методами з високим рівнем точності; уміння обґрунтовувати проєктні рішення з урахуванням типологічних, конструктивних і функціональних аспектів; урахування нормативних, безпекових, екологічних, енергоефективних та етичних вимог; здатність організувати презентацію проєкту, аргументовано захищати рішення, брати участь у професійних обговореннях та конкурсах.
2	Завдання виконано частково або з несуттєвими помилками . Студент продемонстрував: обмежене застосування знань теоретичних основ і норм проектування; окремі неточності в інженерно-графічному чи композиційному зображенні; неповне використання цифрових або аналітичних методів; недостатню аргументованість або нечіткість презентації; відсутність повної узгодженості між естетичними, технічними та функціональними аспектами.
0	Завдання не виконано або виконано з суттєвими помилками, що не дозволяють оцінити сформованість компетентностей. Відсутні докази засвоєння програмних результатів, висновки не подані або не відповідають завданню.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Бали для денної форми здобуття освіти	Критерії оцінювання
2	Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, не містить помилок, що дає можливість оцінити формування

	компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на високому рівні.
1	Виконання завдань самостійної роботи здійснене у повному обсязі, містить помилки та неточності, що дає можливість оцінити рівень формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти як достатній.
0	Завдання самостійної роботи не виконано та/або результати не відповідають поставленим завданням та/або завдання виконано із суттєвими помилками.

**Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти
за результатами складання диференційованого заліку у формі тестування**

№	Завдання	Бали	Критерії оцінювання
1	Тестування	0-30	Кожна правильна відповідь оцінюється у фіксовану кількість балів (1×30=30), правильність відповідей перевіряється відповідно до ключа тестів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

100-бальна рейтингова система оцінювання	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою для екзамену, диференційованого заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	A – відмінно	5 – відмінно
82 – 89	B – дуже добре	4 – добре
74 – 81	C – добре	
64 – 73	D – задовільно	3 – задовільно
60 – 63	E – достатньо	
35 – 59	FX – незадовільно з можливістю повторного складання	2 – незадовільно
0 – 34	F – незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	

Правила модульно-рейтингового оцінювання знань

Загальна трудомісткість дисципліни – 100 балів, із них: на поточний контроль відведено 70 балів (для допуску до диференційованого заліку необхідно мати не менше 35 балів поточної успішності).

1. Поточний контроль. Бали, отримані впродовж семестру, за видами навчальної діяльності розподіляються наступним чином: робота на практичних заняттях (виконання практичних завдань, а в разі їх пропусків з поважної причини – індивідуальні співбесіди на консультаціях за темами відповідних занять) – до 70 балів.

Присутність на лекціях і практичних не оцінюється в балах. Пропуски занять підлягають обов'язковому відпрацюванню в індивідуальному порядку під час консультацій. Пропущене заняття має бути відпрацьоване впродовж двох наступних тижнів. При тривалій відсутності здобувача вищої освіти на заняттях з поважної причини встановлюється індивідуальний графік відпрацювання пропусків, але не пізніше початку екзаменаційної сесії.

2. Підсумковий контроль Підсумковим контролем є диференційований залік. Він здійснюється відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»

17. Методичне забезпечення

1. Бородич ЛВ. Методичні вказівки до самостійної роботи дисципліни «АРХІТЕКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» для здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти 3-го курсу спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» освітньо-кваліфікаційного рівня доктор філософії денної форми навчання – Полтава: Національний Університет Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка, 2024 р. – 6с.

18. Рекомендована література Базова

1. Закон України "Про основи містобудування". Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 52, ст.683;
2. Закон України "Про регулювання містобудівної діяльності" . Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 34, ст.343.
3. Закон України "Про охорону культурної спадщини". Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2000, № 39, ст.333
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 26.07.2001 № 878 "Про затвердження Списку історичних населених місць України"
5. Постанова Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 318 "Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць"
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 03.07.2006 № 909 "Про затвердження Порядку визнання населеного місця історичним"
7. Європейська конвенція про охорону археологічної спадщини / Рада Європи, 1992 р. - Ратифіковано Законом України від 10.12.2003 № 1369-ІУ (1369-15)
8. Європейська ландшафтна конвенція / Рада Європи, 2000 р. - Ратифіковано Законом України від 07.09.2005 № 2831Л/І
9. Конвенція про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини / ЮНЕСКО, 1972 р. - Ратифіковано Указом Президії Верховної Ради УРСР від 04.10.1988 № 6673-ХІ
10. Конвенція про охорону архітектурної спадщини Європи / Рада Європи, 1985 р. - Ратифіковано Законом України від 20.09.2006 № 165-У (165-16)
11. ДБН Б.2.2.2-12:2019 Планування та забудова територій
12. ДБН Б.1.1-14:2021 Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні
13. ДБН Б.2.2-3:2021 "Склад та зміст історико-архітектурного опорного плану населеного пункту"
14. ДБН В.3.2-1-2004 Реставраційні та ремонтні роботи на пам'ятках культурної спадщини
15. ДСТУ Б Б.2.2-10:2016. Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування
16. Актуальні питання виявлення і дослідження пам'яток історії та культури: (на матеріалах Зводу пам'яток історії та культури України) / НАН України; Інститут історії України / В.О. Горбик (відп. ред.). – К., 2000
17. Вечерський В.В. Спадщина містобудування України: Теорія і практика історико-містобудівних пам'яток охоронних досліджень населених місць: Монографія. – К.: ЦЦПТАМ, 2003;
18. Комплексні наукові дослідження в реставрації пам'яток архітектури: Колективна монографія під ред. проф., д. арх. Миколи Бевза – Львів: НУ «Львівська політехніка», вид-во «Растр-7», 2022 – 346 с., іл.;
19. Водзинський Є. Питання охорони своєрідності історичних міст України // Архітектурна спадщина України. – К.: Українознавство, 2005. – Вип. 2.
20. Історія української архітектури (Ю.С.Асеев, В.В.Вечерський, О.М.Годованюк та ін.) За ред. В.І.Тимофієнка. - К.: Техніка, 2003.- 471с.

21. Криворучко О.Ю. Сучасна архітектура: Термінологічний словник. – Львів: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2008. – 136 с.
22. Прибега Леонід Архітектурна спадщина України: пам'яткоохоронний аспект: монографія / Леонід Прибега. — К.: Інститут культурології НАМ України, 2015. — Бібліогр.: с. ISBN 978-966-2241-9;
23. Innovations in Architectural Design Based on Integrated Urban Development and Participative Planning. L Borodych, O Savchenko, A Koniuk, P Vasyliiev - International Conference BUILDING INNOVATIONS, 2022.

Допоміжна

1. Козельщина: історико-архітектурний нарис: онографія/ Г.О. Осиченко, Л.В. Бородич, О.Б. Супруненко та ін.; за заг.ред. Г.О. Осиченко; Харків. нац.ун-т міськ. госп-ва ім. О.М. Бекетова.- Херсон: Олді+, 2022. -259 С, ISBN 978-966-289-636-7;
2. Диканька: історико-архітектурний нарис: монографія/Г.О. Осиченко, Л.В. Бородич, О.А. Хлюпін та ін.; за заг ред Г.О. Осиченко ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О.М. Бекетова. – Одеса: Олді+, 2023.- 495 с. (Серія «Архітектурна спадщина України. Гетьманщина»). ISBN 978-966-289-706-7;
3. Опішне: історико-архітектурний нарис: монографія/Г.О. Осиченко, Л.В. Бородич, О.А. Хлюпін та ін.; за заг ред Г.О. Осиченко ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О.М. Бекетова. – Одеса: Олді+, 2022.- 444 с. (Серія «Архітектурна спадщина України. Гетьманщина»). ISBN 978-966-289-646-6;
4. Івашко О.Д. Методика дослідження проявів національної ідентичності в українській архітектурі / О.Д. Івашко, А.Ю. Дмитренко // Містобудування та територіальне планування. – 2025. – Вип. 90. – С. 35–47. – DOI: 10.32347/2076-815x.2025.90.35-47
5. Tomasz Kozłowski, Yulia Ivashko, Serhii Belinskyi, Andrii Dmytrenko, Oleksandr Ivashko. Theoretical and Legal Rules for the Reconstruction of Architectural Monuments in Ukraine that Suffered During the Russian Military Aggression – Teoretyczne i prawne zasady odbudowy zabytków architektonicznych w Ukrainie, które ucierpały w trakcie agresji rosyjskiej. // TeKa Komisji Urbanistyki i Architektury Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Krakowie. Tom / Volume L(2022), pp. 391– 408.(Web of Science Core Collection)
6. Yulia Ivashko, Valerii Tovbych, Artem Hlushchenko, Sergii Belinskyi, Justyna Kobylarczyk, Dominika Kuśnierz-Krupa, Andrii Dmytrenko. Preparing for the post-war reconstruction of historical monuments in Ukraine: Considerations in regard of the ongoing Polish post-WWII experience and international law on the protection and conservation of historical monuments // Muzeológia a kultúrne dedičstvo, 2023, 11(1), pp. 53–71.

19. Інформаційні ресурси

1. Дистанційний курс навчальної дисципліни «АРХІТЕКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРИКО КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ» підготовки здобувачів вищої освіти за третім рівнем зі спеціальності 191 "Архітектура та містобудування" за освітньо-професійною програмою «Архітектура та містобудування» <https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=6239>