

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ПОЛТАВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»

Навчально-науковий інститут архітектури, будівництва та землеустрою
Кафедра містобудування та архітектури



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної роботи

Богдан КОРОБКО

2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

З ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

Підготовки	<u>Доктор філософії з архітектури та містобудування</u> (назва ступеня вищої освіти)
Освітньої програми	<u>Архітектура та містобудування</u> (код і назва спеціальності)
Спеціальності	<u>191 Архітектура та містобудування</u> (код і назва спеціальності)

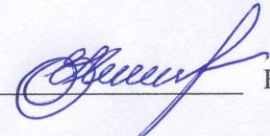
Полтава
2025 рік

Робоча програма з педагогічної практики для здобувачів спеціальності 191 Архітектура та містобудування третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

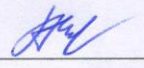
Складена відповідно до освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії з архітектури та містобудування «Архітектура та містобудування» 2024 року.

Розробники: Бородич Л.В., к.т.н., доцент кафедри містобудування та архітектури

Погоджено

Гарант освітньої програми  В.А. Ніколаєнко

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри містобудування та архітектури
Протокол від «29»_08_2025_ року №_11_

Завідувач кафедри містобудування та архітектури  (О.О. Савченко)

«_29_» серпня 2025 року

Схвалено навчально-методичною комісією інституту

Протокол від «29»_08_2025_ року №_1_

Голова навчально-методичної комісії

«_29_» серпня 2025 року

 (В.А. Кириченко)

© Бородич Л.В., 2025 рік

© Національний університет

імені Юрія Кондратюка, 2025 рік

1. Опис педагогічної практики

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
		форма здобуття освіти денна
Кількість кредитів – 3	Галузь знань <u>19 Архітектура та будівництво</u>	Обов'язкова
Загальна кількість годин – 90		
	Спеціальність <u>191 Архітектура та містобудування</u>	Рік підготовки:
		3-й-
		Семестр
		6-й
	Ступінь вищої освіти <u>Доктор філософії</u>	Вид контролю: диференційний залік

2. Мета та завдання практики

«ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА» відноситься до обов'язкових освітніх компонент циклу професійної підготовки.

Метою педагогічної практики є ознайомлення зі специфікою професійної педагогічної діяльності викладача закладу вищої освіти архітектурно-будівельного профілю, поглиблення та закріплення теоретичних знань, набутих у процесі навчання, а також формування і відпрацювання практичних умінь та навичок організації освітнього процесу, навчально-методичної, науково-дослідної та виховної роботи зі здобувачами першого та другого рівнів вищої освіти.

Завдання педагогічної практики:

- закріпити та поглибити теоретичні знання з фахових дисциплін у галузі архітектури та містобудування, педагогіки та методики викладання у вищій школі;
- вивчити організацію освітнього процесу у закладах вищої освіти архітектурно-будівельного профілю, зокрема структуру навчальних планів, освітніх компонентів та форм контролю;
- набути практичного досвіду підготовки та проведення лекційних, практичних занять з дисциплін за спеціальністю «Архітектура та містобудування»;
- оволодіти методиками розроблення навчально-методичних матеріалів (робочих програм, силабусів, завдань для курсового та проєктного проєктування);
- вивчити та застосувати сучасні педагогічні технології, інноваційні методи навчання та цифрові інструменти в архітектурній освіті;
- взяти участь у керівництві навчальною, проєктною та науково-дослідною діяльністю студентів, зокрема у підготовці курсових і кваліфікаційних робіт;
- сформувати навички організаційно-педагогічної роботи куратора академічної групи;
- набути досвіду поєднання освітньої, наукової та проєктної діяльності у контексті підготовки майбутніх архітекторів і містобудівників;
- здійснити збір та систематизацію матеріалів, що можуть бути використані у подальшій науково-дослідній роботі та при підготовці дисертації доктора філософії;
- сформувати власну професійну позицію щодо змісту, методів та організації фахової підготовки здобувачів освіти за спеціальністю 191.

Проходження педагогічної практики спрямоване на формування таких програмних компетентностей:

(ІК) Здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері архітектури та містобудування, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Загальні компетентності:

ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК02. Здатність використовувати сучасні методології, методи та інструменти емпіричних експериментальних і теоретико-методологічних досліджень у сфері архітектури та містобудування, методи комп'ютерного моделювання, сучасні цифрові технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та науково-педагогічній діяльності.

СК03. Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та англійською мовами.

СК05. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти.

3. Передумови для проходження педагогічної практики

Передумовою для проходження педагогічної практики є дисципліни, які мають бути вивчені раніше, зокрема такі як: Система архітектурних знань та перспективи розвитку архітектурної науки; Методологія архітектурних досліджень; Стратегії сталого розвитку населених місць.

4. Очікувані результати проходження педагогічної практики

Формулювання результатів проходження педагогічної практики базується на результатах, визначених освітньою програмою (програмних результатах навчання), відповідно до матриці відповідності програмних результатів ОНП.

Програмні результати практики за ОНП:

- **РН02.** Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, теоретичні та практичні проблеми архітектури та містобудування державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях;

- **РН03.** Розробляти та досліджувати концептуальні, математичні і комп'ютерні моделі процесів і систем, ефективно використовувати їх для отримання нових знань та/або створення інноваційних продуктів в архітектурі та містобудуванні й дотичних міждисциплінарних напрямках.

- **РН07.** Розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні проекти, які дають можливість створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі наукові проблеми архітектури та містобудування з врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів; забезпечувати дотримання прав інтелектуальної власності.

- **РН10.** Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері архітектури та містобудування, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти.

Опановуючи навчальну дисципліну, здобувач повинен дотримуватися академічної доброчесності відповідно до «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»

5. Засоби діагностики результатів проходження практики

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів проходження практики можуть бути:

- диференційований залік;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- звіт;
- індивідуальні завдання.

6. Програма педагогічної практики

6.1. Вимоги до баз практики і робочі місця

Базами педагогічної практики можуть бути заклади вищої освіти архітектурно-будівельного та суміжного профілю, науково-освітні установи, навчально-наукові інститути, кафедри та інші структурні підрозділи Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», а також відповідні заклади освіти та наукові установи за межами України, за умови забезпечення реалізації освітньо-наукової програми та формування загальних і фахових компетентностей, визначених стандартом вищої освіти та освітньо-науковою програмою.

Бази практики повинні створювати освітнє середовище, у якому здобувачі вищої освіти мають можливість набути та продемонструвати програмні результати навчання, пов'язані з педагогічною, навчально-методичною, організаційно-педагогічною діяльністю викладача вищої школи, а також з інтеграцією результатів наукових досліджень у освітній процес.

Педагогічна практика на внутрішніх базах університету забезпечує практичну реалізацію компетентнісного підходу, формування здатності до планування, організації та оцінювання освітнього процесу, застосування сучасних педагогічних технологій і методів навчання у сфері архітектури та містобудування.

Робочі місця здобувачів організовуються на кафедрах, у навчальних аудиторіях, студіях архітектурного та містобудівного проєктування, навчально-наукових лабораторіях та інших структурних підрозділах університету відповідно до завдань педагогічної практики та індивідуального плану роботи здобувача, що забезпечує досягнення визначених результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності.

Підставою для призначення конкретної установи базою педагогічної практики є наявність укладеного договору між університетом та відповідною організацією на проходження педагогічної практики групою здобувачів вищої освіти або індивідуальних договорів, укладених на підставі офіційних листів від приймаючої сторони.

6.2. Обов'язки керівників педагогічної практики та здобувачів вищої освіти при проходженні практики

Методичне керівництво практикою від університету здійснює кафедра Архітектури будівель та дизайну або кафедра Містобудування та архітектури. Керівник від університету зобов'язаний стежити за правильною організацією педагогічної практики, систематично контролювати її проходження, а також консультувати здобувача вищої освіти з усіх питань, пов'язаних з проходженням практики. По закінченні практики керівник від університету перевіряє звіт та щоденник з практики, інформує про проведення публічного захисту, за результатами якого виставляється остаточна оцінка.

Керівники практики від установи чи організації створюють відповідні умови для роботи здобувача при проходженні педагогічної практики, забезпечують їх необхідними нормативними документами, проводять індивідуальні бесіди з конкретних питань програми практики, контролюють якість та строки виконання робіт. Після закінчення практики підписують і завіряють печаткою звіт про проходження практики, складають відгук і характеристику на здобувача, який проходив практику.

Здобувач при проходженні практики зобов'язаний:

- до початку практики одержати від керівника практики від кафедри консультації щодо оформлення всіх необхідних документів;
- вчасно, згідно з графіком навчального процесу, прибути на базу практики;
- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики і вказівками керівників;
- вивчити і дотримуватися правил внутрішнього розпорядку бази практики, правил і норм охорони праці, техніки безпеки і виробничої санітарії;
- своєчасно подати керівнику практики від кафедри звітну документацію, що вимагається програмою практики, й скласти залік з практики.

6.3. Зміст педагогічної практики та розподіл бюджету часу

За період педагогічної практики здобувачі відповідно до змісту практики виконують завдання, що мають бути відображені у окремих розділах звіту. Зміст педагогічної практики визначається її завданнями.

Педагогічна практика триває 2 тижні.

Розподіл часу педагогічної практики

<i>№ з/п</i>	<i>Етапи практики</i>	<i>Тривалість, год.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1	Ознайомчо-організаційний етап: ознайомлення зі структурою закладу вищої освіти (кафедри), нормативно-правовим забезпеченням освітнього процесу, особливостями організації педагогічної, навчально-методичної та наукової діяльності. Вивчення посадових інструкцій викладача, архітектора	5

2	Спостереження та участь у педагогічній діяльності: відвідування навчальних занять з фахових дисциплін, аналіз форм і методів навчання, участь у навчальній, виховній та організаційно-педагогічній роботі кафедри	16
3	Навчально-методична діяльність: підготовка навчально-методичних матеріалів (плани занять, завдання для самостійної роботи, методичні рекомендації, презентаційні матеріали), участь у розробленні або оновленні освітніх компонентів	30
4	Педагогічна практика (активна фаза): проведення окремих видів навчальних занять або їх фрагментів під керівництвом викладача, застосування сучасних педагогічних технологій і методів навчання у сфері архітектури та містобудування	20
5	Науково-дослідницька та аналітична діяльність: інтеграція результатів власних наукових досліджень у освітній процес, аналіз педагогічного досвіду, узагальнення результатів практики	14
6	Підсумковий етап: оформлення звіту з педагогічної практики, підготовка до захисту та захист результатів практики на кафедрі	5
	Усього	90

Під час практики здобувач повинен виконати всі розділи програми.

7. Підготовка звіту з практики

Звіт з практики повинен відображати тільки самостійну роботу здобувача в організації, установі. Переказ у звіті матеріалів, викладених в інструкціях, підручниках, лекціях не допускається. Письмовий звіт з практики разом із щоденником подається у встановлений термін (не пізніше ніж через тиждень після закінчення практики) керівнику практики від університету для перевірки, рецензування і допуску до захисту. Письмова рецензія керівника практики від кафедри заноситься до щоденника практиканта. Звіт з практики має містити відомості про виконання здобувачем програми практики. Обов'язковим є наявність висновків та пропозицій. Розділи і окремі питання звіту повинні бути чітко визначені, викладені в логічній послідовності і конкретизовані. Таблиці, ілюстрований матеріал, додатки повинні бути змістовими і оформленими відповідно до вимог стандартів.

8. Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання видаються кожному здобувачеві індивідуально керівником педагогічної практики відповідно до теми дисертаційного дослідження.

9. Критерії оцінювання результатів проходження практики

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом проходження педагогічної практики.

Мінімальний пороговий рівень оцінки варто визначати за допомогою якісних критеріїв і трансформувати в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали.

Шкала та критерії оцінювання результатів проходження практики

Шкала, бали	Критерії оцінювання
90 – 100	Здобувач повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, розділи містять повний та вичерпний опис проведеної роботи, аналіз її результатів проведений на високому рівні. Зроблені висновки є

	обґрунтованими, конкретними та відповідають поставленим завданням. За результатами роботи надані практичні рекомендації, спрямовані на покращення діяльності досліджуваного об'єкту. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується необхідним пакетом документів, розташованих у додатках звіту. Звіт і щоденник практики оформлені відповідно до вимог і подані до захисту у визначений кафедрою термін. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання вичерпні та розгорнуті.
82 – 89	Здобувач повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять повний опис проведеної роботи та аналіз її результатів. Зроблені висновки є обґрунтованими, конкретними та відповідають поставленим завданням. За результатами роботи надані практичні рекомендації. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак вони недостатньо використані у процесі аналізу. Звіт і щоденник практики мають незначні недоліки у оформленні, подані до захисту у визначений кафедрою термін. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє знання процесів, досліджуваних під час проходження практики, його відповіді на поставлені питання конкретні та правильні.
74 – 81	Здобувач повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем звіт з практики повністю розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, але мають місце окремі недоліки, розділи містять опис проведеної роботи, однак проведений аналіз містить неточності. Зроблені висновки є конкретними відповідають поставленим завданням, надано рекомендації, однак має місце недостатнє обґрунтування висновків та рекомендацій. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний та недостатньо використаний у процесі аналізу. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак мають місце окремі зауваження щодо їх оформлення. Здобувач вищої освіти в цілому володіє змістом роботи, демонструє розуміння зв'язку отриманих результатів з практичним застосуванням, однак його відповіді на поставлені питання неповні або неточні.
64 – 73	Здобувач повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем звіт з практики в цілому розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання (не менше 75 %), однак містить деякі помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, не глибокий, містить деякі помилки. Зроблені висновки в переважній більшості відповідають поставленим завданням, однак має місце недостатнє та частково помилкове обґрунтування висновків та наданих рекомендацій. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту, однак пакет документів неповний, не використаний або недостатньо використаний у процесі аналізу, частково неактуальний. Звіт і щоденник подані до захисту у визначений кафедрою термін, однак у оформленні допущені помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти показує задовільний рівень володіння змістом роботи, допускає помилки у

	відповідях, неповно та неточно формулює причинно-наслідкові зв'язки між явищами і процесами, оперує фактами на рівні запам'ятовування.
60 – 63	Здобувач повністю виконав програму практики. Надано позитивний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем звіт з практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання неповністю (але не менше 50 %), містить помилки при вирішенні завдань практики, аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки, частково базується на недостовірних даних. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково, відсутнє або недостатнє та іноді помилкове обґрунтування висновків та наданих рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний або неактуальний пакет документів. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Під час захисту здобувач вищої освіти показує мінімальний рівень володіння змістом роботи, допускає значні помилки у відповідях.
35-59	Здобувач виконав частково (менше 50 %) програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем звіт з практики розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання частково (менше 50 %), містить грубі помилки при вирішенні завдань практики; аналіз роботи, виконаної під час практики, неповний, має поверхневий характер, має помилки, базується на недостовірних даних або відсутній. Зроблені висновки відповідають поставленим завданням частково (менше 50 %), відсутнє або помилкове обґрунтування висновків та рекомендацій. Звіт у додатках містить неповний (менше 50 %) або неактуальний пакет документів. Порушено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, у оформленні допущені помилки. Недостатній обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.
0-34	Здобувач не виконав програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики. Поданий здобувачем звіт з практики частково викладений та не розкриває поставлені відповідно до програми практики завдання, містить грубі помилки, базується на недостовірних даних або відсутній. Відсутні передбачені програмою практики та/або методичними рекомендаціями додатки. Порушено графік проходження практики. Звіт і щоденник подані до захисту не у визначений кафедрою термін, оформлені не відповідно до встановлених вимог. Відсутній необхідний обсяг пакету документів, передбачених програмою практики та/або методичними рекомендаціями. Під час захисту здобувач вищої освіти демонструє незадовільне володіння матеріалом звіту, нерозуміння змісту практики, відповідає не по суті питання, допускає грубі помилки у відповідях та показує неспроможність їх виправити.

10. Методи контролю

Підсумковим контролем є захист звіту з практики у формі диференційованого заліку. Він здійснюється відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка".

Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти за результатами проходження педагогічної практики

Результати проходження педагогічної практики оцінюються за 100-бальною шкалою, із них:

Самостійна робота здобувача вищої освіти під час проходження практики		Диференційований залік (публічний захист звіту з практики)	Сума
Підготовка та оформлення ЗВІТУ (включаючи фотозвіт) з практики	Підготовка та оформлення ЩОДЕННИКА з практики		
60	10	30	100

Критерії оцінювання знань здобувачів за результатами підготовки та захисту звіту з проходження педагогічної практики.

Звіт з практики	
46-60	Звіт має чітку структуру (титольний аркуш, зміст, вступ, основна частина, висновки, рекомендації, список джерел літератури, додатки) та повністю відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст чіткий, викладений стисло, стилістично правильно, без помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки виконані з використанням текстових та графічних редакторів, повністю відповідають змісту, виконані правильно, якісно.
31-45	Структура звіту відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст чіткий, але містить незначні стилістичні чи граматичні помилки. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, виконані з використанням текстових та графічних редакторів, в цілому відповідають змісту практики, але не вдало виконані або мають недоліки.
13-30	Структура звіту в цілому відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст містить значну кількість помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, виконані з використанням текстових та графічних редакторів, але не вдало підібрані та/або виконані, частково не відповідають змісту або містять помилки.
0-12	Звіт не структурований, в цілому не відповідає вимогам Методичних рекомендацій для проходження практики до оформлення. Текст викладений нечітко, незрозуміло, із значною кількістю помилок. Таблиці, графіки, діаграми, рисунки у звіті представлені, але не відповідають змісту та/або містять суттєві помилки або необхідний ілюстративний матеріал відсутній.
Щоденник практики	
9-10	Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується необхідним пакетом документів бази практики, розташованих у додатках звіту та щоденнику практики. Розділи звіту повністю розкривають зміст практики, містять вичерпний опис проведеної роботи, аналіз діяльності бази практики глибокий, проведений на високому рівні. Висновки та рекомендації логічно узгоджуються із завданнями, чіткі та обґрунтовані, мають практичне значення для покращення діяльності бази практики. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри позитивні.

6-8	Здобувач вищої освіти в цілому виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів бази практики, розташованих у додатках звіту та щоденнику практики, однак вони недостатньо використані у процесі аналізу. Розділи звіту розкривають зміст практики, містять достатньо повний опис проведеної роботи. Аналіз діяльності бази практики здійснений на середньому рівні, не врахована частина аспектів. Висновки та рекомендації в цілому обґрунтовані, однак не повною мірою відповідають завданням, мають практичне значення для покращення діяльності бази практики, однак відсутня чіткість його визначення. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри позитивні.
3-5	Здобувач вищої освіти переважно виконав програму практики. Достовірність викладеного у розділах матеріалу підтверджується пакетом документів, розташованих у додатках звіту та щоденнику практики, однак пакет документів неповний, не використаний або недостатньо використаний у процесі аналізу, частково неактуальний. Розділи звіту в цілому розкривають зміст практики, містять опис проведеної роботи. Аналіз діяльності бази практики поверхневий, недостатньо глибокий та/або структурований. Висновки фрагментарні, частково відповідають завданням; рекомендації не аргументовані або недостатньо аргументовані. Відгуки керівника практики від підприємства та керівника практики від кафедри містять несуттєві зауваження.
0-2	Здобувач вищої освіти не виконав програму практики та/або надано негативний відгук від керівника практики від підприємства та/або від керівника від кафедри. Достовірність викладеного у розділах матеріалу не підтверджується пакетом документів бази практики. Розділи звіту та щоденник практики частково розкривають зміст практики, містять неповний опис проведеної роботи або опис роботи відсутній. Аналіз діяльності бази практики відсутній або виконаний формально. Висновки та/або рекомендації відсутні або не відповідають програмі практики.
Захист	
27-30	Доповідь логічна, змістовна, структурована, може супроводжуватися якісно підготовленою презентацією. Здобувач вищої освіти вільно володіє змістом роботи, демонструє відмінні знання, отримані за результатами проходження практики, його відповіді на поставлені питання впевнені, вичерпні та розгорнуті.
22-26	Доповідь в цілому розкриває зміст практики, але має несуттєві недоліки, може супроводжуватися презентацією. Здобувач вищої освіти володіє змістом роботи, демонструє середній рівень знань, отриманих за результатами проходження практики, відповіді повні, але містять незначні неточності.
13-21	В доповіді втрачена логічність викладення змісту виконаної роботи під час проходження практики, зміст повністю не розкрито, доповідь не структурована, може супроводжуватися презентацією, презентація не повністю відображає зміст звіту. Рівень знань достатній, відповіді неповні, містять помилки.
0-12	Доповідь та презентація відсутні або не відповідають змісту роботи та/або програми практики. Здобувач не володіє на достатньому рівні змістом роботи, виконаної під час проходження практики. Відповіді нечіткі, поверхневі, невпевнені, з суттєвими помилками.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Значення оцінки ECTS	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно	відмінно
82-89	B	дуже добре	добре
74-81	C	добре	
64-73	D	задовільно	задовільно
60-63	E	достатньо	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного захисту звіту	незадовільно
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практики	

11. Методичне забезпечення

1. *Методичні рекомендації до проходження педагогічної практики для здобувачів вищої освіти спеціальності 191 Архітектура та містобудування, третього (освітньо-наукового) рівня / Уклад. Л.В. Бородич // Національний університет Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка, 2024. 15 с. (Електронна версія в електронній бібліотеці НУПП).*

18. Рекомендована література**Базова**

1. Креативний урбанізм: до століття містобудівної освіти у Львівській політехніці. За заг. ред. Б. С. Черкеса та Г. П. Петришин ISBN: 978-617-607-677-3. Монографія. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2014. 796 с. Монографія. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2014. 796 с.
2. Алексюк А.М. Педагогіка вищої освіти України. Історія. Теорія : Підручник. Київ : Либідь, 2018. 518 с.
3. Васянович Г.П. Педагогіка вищої школи. Навч.-метод. посіб. Львів, 2016. 370 с.
4. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи: Метод. посіб. для студ. магістратури. Київ: Центр навч. л-ри, 2013. 316 с.
5. Навчальний посібник з дисципліни «Педагогіка вищої школи» /. Уклад. А.В. Лисенко – Полтава: ПолтНТУ, 2018. – 102с.
6. Марцева Л.А. Педагогіка і психологія вищої школи : навч. посіб. Житомир: Державний університет «Житомирська політехніка», 2022. 150 с.
7. Стинська В.В. Методика викладання у вищій школі: навчальний посібник. Івано–Франківськ : 2022. 180 с.
8. Дольнікова Л.В., Мукан Н.В. Професійна педагогіка: Навчальний посібник. Львів : Львівська Політехніка, 2021. 324 с.
9. Педагогіка вищої школи. Основи наукових досліджень : навчальний посібник / за ред. В. Е. Луначека, Н. О. Ткачової; кол. авт. – Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2024. – 344 с.
10. Teaching Innovation in Architecture and Building Engineering: Challenges of the 21st century. D. Bienvenido-Huertas, M.L. de la Hoz-Torres, A. J. Aguilar Aguilera. - Springer Cham, 2024, 665 p. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-59644-5>
11. Zhernovnykova O. A., Kalashnikova L. M., Zolotukhina S. T., Grineva V. M., Prokopenko A. I., Shcheblykina T.A. Higher School Pedagogy in Tables and Schemes: a Manual/ edit. L. D. Zelens'ka. – Kharkiv, 2019. – 258 p.
12. Yufereva O. V. Pedagogical skills in higher education institutions : textbook / O. V. Yufereva, T. M. Derkach. – Kyiv : KNUTD, 2023. – 288 p.

Допоміжна

1. Сучасна архітектура. Франків Р. Б. ISBN: 978-966-941-874-6. Навчальний посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2024. 296 с.
2. Містобудівне проєктування. Частина 2: Проєктування структурних елементів міста. За ред. Г. П. Петришин, Б. С. Посацького, Ю. В. Ідак. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2022. 316 с.
3. Калашнікова Л. М., Жерновникова О.А. Педагогіка вищої школи у схемах і таблицях. Навчальний посібник. Харків, 2016. 260 с.
4. Кузьмінський А.І. Педагогіка вищої школи. Навч. посіб. Київ: Знання, 2015. 486 с.
5. Слєпкань З.І. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі. Навч. посіб. Київ : Вища школа, 2015. 239 с.
6. Фіцула М.М. Педагогіка вищої школи. Навч. посіб. Київ: Академвидав, 2016. 352 с.

19. Інформаційні ресурси

1. Сторінка курсу на платформі Moodle:
<https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=7386>
2. Верховна Рада України : офіційний веб-сайт/ : Бібліотечнобібліографічні ресурси : Бібліографічний моніторинг. – Режим доступу до електронних документів :
<http://portal.rada.gov.ua/rada/control/uk/index>.
3. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : Система каталогів і картотек. – Режим доступу до електронних документів :
http://www.nbuv.gov.ua/db/library_db.html.
4. Закон України «Про вищу освіту»: [Електронний ресурс]. URL:
<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
5. Закон України «Про освіту»: [Електронний ресурс]. URL:
<http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1060-12>
6. Міністерство освіти і науки України: офіційний сайт: [Електронний ресурс]. URL: www.mon.gov.ua