



## Силабус навчальної дисципліни «Етика наукового дослідження»

<b>Спеціальність</b>	<i>Без обмежень за спеціальністю</i>
<b>Освітня програма</b>	<i>Без обмежень за освітньою програмою</i>
<b>Освітній рівень</b>	<i>Третій (освітньо-науковий)</i>
<b>Статус дисципліни</b>	<i>Вибіркова</i>
<b>Мова викладання</b>	<i>Українська</i>
<b>Курс / семестр</b>	<i>2 курс, 3 семестр</i>
<b>Кількість кредитів ЄКТС</b>	<i>3</i>
<b>Розподіл за видами занять та годинами навчання</b>	<i>Лекції - 12 год.</i>
	<i>Практичні - 12 год.</i>
	<i>Самостійна робота - 66 год.</i>
<b>Форма підсумкового контролю</b>	<i>Диференційований залік</i>
<b>Кафедра</b>	Кафедра загального мовознавства та іноземних мов, ауд 319-Ц <a href="https://nupp.edu.ua/page/kafedra-zagalnogo-movoznavstva-ta-inozemnikh-mov.html">https://nupp.edu.ua/page/kafedra-zagalnogo-movoznavstva-ta-inozemnikh-mov.html</a>
<b>Викладач</b>	Болотнікова Алла Петрівна, канд. філол. н., доцент
<b>Контактна інформація викладача (-ів)</b>	<a href="mailto:a.p.bolotnikova@gmail.com">a.p.bolotnikova@gmail.com</a>
<b>Дні занять</b>	<i>За розкладом, відповідно до графіку навчального процесу</i>
<b>Консультації</b>	<i>Аудиторія 319-Ц відповідно до графіку</i>
<b>Мета навчальної дисципліни</b> – навчити спланувати та провести презентацію, яка змістовно та точно відображає методологію дослідження, використану для аналізу основних тез, розроблених у тексті дисертації; тему, зазначену викладачем, використовуючи доступні інструменти; самостійно збирати та обробляти наукову інформацію на основі літературних досліджень; готувати змістовно та формально коректні усні презентації, використовуючи мультимедійні методи та доступні інструменти.	
<b>Програмні результати навчання</b> Спланувати та провести змістовно коректну презентацію свого дослідницького проекту, розглядаючи основні тези дисертації; тему, визначену викладачем, використовуючи доступні інструменти. Самостійно збирати та обробляти наукову інформацію на основі літературних досліджень; підготувати та провести змістовно та формально коректні усні презентації, використовуючи мультимедійні методи та доступні інструменти. Демонструвати обізнаність з ключовими аспектами відповідального наукового дослідження, включаючи дослідницьку етику, відкритий доступ, популяризацію науки, а також передачу та захист інтелектуальної власності.	
<b>Передумови для навчання</b> Попередньо опановані дисципліни за другим (магістерським) рівнем вищої освіти.	
<b>Зміст навчальної дисципліни</b> <b>Змістовий модуль 1.</b> Кар'єра дослідника. <b>Тема 1.</b> Принципи функціонування докторської школи, правові акти, академічний кар'єрний шлях, правила просування. Наукові знання. Методологія та планування дослідження. <b>Тема 2.</b> Планування експериментів та основи розмірного аналізу. <b>Тема 3.</b> Презентація наукових результатів та публічний виступ. <b>Тема 4.</b> Етапи створення статті з урахуванням отриманих результатів. Аналіз вибраних видавничих платформ та шаблонів рецензій. <b>Змістовий модуль 2.</b> Фінансування досліджень та підготовка заявок на фінансування досліджень.	



**Тема 5.** Отримання фінансування досліджень та підготовка заявок на фінансування досліджень.

**Тема 6.** Наукова співпраця в дослідницьких групах.

**Тема 7.** Передача знань та комерціалізація результатів досліджень.

**Тема 8.** Підготовка звіту. Інформаційний пошук, методологія та планування досліджень, написання наукових робіт, заявки на гранти, наукова співпраця, комерціалізація результатів досліджень.

**Сторінка курсу на платформі Moodle**

<https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=7371>

#### Рекомендовані джерела

1. Гончаренко С. У. Етика науки та етичний кодекс ученого. Шлях освіти. Київ : Педагогічна преса, 2022. № 1. С. 2–8.
2. Зміст поняття «наукова етика». Освіта.ua : вебсайт. Київ, 2010. URL: <https://osvita.ua/vnz/reports/culture/10771/>
3. Конфлікт інтересів та його складові. База знань НАЗК : вебсайт. Київ : НАЗК, 2022. URL: <https://wiki.nazk.gov.ua/?cat=148> .
4. Попович О. С., Кліменкова В. І. Наукова етика і проблеми цілеспрямованого формування здорового дослідницького середовища. Наука та наукознавство. Київ : ДУ «Інститут досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г. М. Доброва НАН України», 2022. № 2 (116). С. 03–11. DOI: <https://doi.org/10.15407/sofs2022.02.003> .
5. Ратніков В. С., Теклюк А. І. Етика та раціональність у науковому дослідженні : навч. посіб. Вінниця : ВНТУ, 2022. 143 с.
6. Семеніхіна В. В., Почтовюк А. Б. Роль наукової етики в сучасних економічних дослідженнях. Ефективна економіка : електронне наук. фах. вид. Дніпро : ДКС Центр, 2013. № 2. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1796>.
7. Що таке конфлікт інтересів у дослідженнях? Наука та інноваційний менеджмент (NIM) : вебсайт. Київ, 2021. URL: <https://nim.media/articles/shcho-take-konflikt-interesiv-u-doslidzhenniyakh>.
8. Berger R. E. A scientific approach to writing for engineers and scientists. Hoboken, USA : Wiley-IEEE Press, 2014. 233 p.
9. Patel N. K. Technical Presentations. USA : IEEE-USA, E-Books, 2012. 244 p.
10. Schimel J. Writing Science: How to write papers that get cited and proposals that get funded. Oxford, UK : Oxford University Press, 2012. 178 p.
11. Наукова чесність. Pidru4niki.com : вебсайт. Київ, 2015. URL: [https://pidru4niki.com/70383/buhgalterskiy\\_oblik\\_ta\\_audit/naukova\\_chesnist](https://pidru4niki.com/70383/buhgalterskiy_oblik_ta_audit/naukova_chesnist) (дата звернення: 17.12.2024).
12. Kosmol J. Wybrane zagadnienia z metodologii badań. Gliwice, Polska : Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, 2010. 146 s.
13. Morawski R. Z. Etyczne aspekty działalności badawczej w naukach empirycznych. Warszawa, Polska : Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, 2011. 356 s.

#### Система оцінювання результатів навчання:

За результатами поточного контролю протягом семестру здобувач вищої освіти може отримати максимально 70 балів, за результатами підсумкового контролю 30 балів. Здобувач вищої освіти, який повністю виконав програму навчальної дисципліни і отримав достатню рейтингову оцінку (не менше 35 балів), допускається до підсумкового контролю з дисципліни.

Більш детальна інформація щодо оцінювання наведена в робочій навчальній програмі.

#### Накопичування балів з навчальної дисципліни

Види навчальної роботи	Мак кількість балів
Робота на заняттях та виконання практичних завдань	70
Диференційований залік	30
<b>Максимальна кількість балів</b>	<b>100</b>

Відповідність шкали оцінювання ЄКТС національній системі оцінювання та шкалі оцінювання Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»



Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно
82 – 89	B	добре
74 – 81	C	
64 – 73	D	
60 – 63	E	задовільно
35 – 59	FX	незадовільно
1 – 34	F	

**Політика навчальної дисципліни**

Вивчення навчальної дисципліни потребує роботи з інформаційними джерелами, підготовки до практичних занять, виконання усіх завдань згідно з навчальним планом.

Підготовка до практичних занять передбачає: виконання навчальних завдань з відповідної теми; вивчення лексичного мінімуму. Виконання практичних завдань повинно демонструвати ознаки самостійності виконання здобувачем такої роботи, відсутність ознак повторюваності та плагіату.

Присутність здобувачів вищої освіти на практичних заняттях є обов'язковою, важливою також є їх участь у виконанні завдань. Пропущені заняття мають бути відпрацьовані. Здобувач вищої освіти повинен дотримуватися навчальної етики, поважно ставитися до учасників процесу навчання, дотримуватися дисципліни й часових (строкових) параметрів навчального процесу.

Більш детальну інформацію щодо компетентностей, результатів навчання, методів навчання, форм оцінювання, самостійної роботи наведено у Робочій програмі навчальної дисципліни <https://dist.nupp.edu.ua/course/view.php?id=7371>

Силабус затверджено на засіданні  
кафедри загального мовознавства та  
іноземних мов  
28 січня 2026 року Протокол № 8