

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24700 Геодезія та землеустрій
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24700
Назва ОП	Геодезія та землеустрій
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Янчук Руслан Миколайович, Кармазіна Карина Вячеславівна, Трегуб Микола Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.04.2020 р. – 01.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/opp/193-gdzu-b/zvit-samoanalizu.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/events/other/2020/04/30/program.pdf?fbclid=IwAR3ycTMXsXgAyvdxB9OerkrRpDxoPnNDAzjBUBEhnbqtu4Y4IRf29IuySgA

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП є «живою» та працездатною і дозволяє досягати заявлених цілей та готувати високоякісних фахівців. Результати самооцінювання були представлені дещо нечітко і поверхнево, додатково були отримані матеріали, які розкрили і підтвердили більшість позитивних практик, які відображені у експертному звіті. Позитивним є залучення роботодавців до формування освітнього процесу, а також співпраця з випускниками, які готові допомагати ставати ОП краще. Не зовсім позитивною практикою є те, що не усі матеріали щодо ОП були у відкритому доступі, але слід відзначити, що гарант та команда кафедри швидко реагували, уточнювали і додавали інформацію на сайт університету – це говорить про те, що усі матеріали наявні, але у силу різних причин просто не були оприлюднені. Процес акредитаційної експертизи відбувався у максимально толерантній та ввічливій атмосфері.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Геодезичний напрямок у ЗВО має досить тривалу історію розвитку, як елемент програм підготовки фахівців дорожнього та цивільного будівництва, що дозволяє традиційно підтримувати напрямок на достатньому рівні. Варто відмітити зацікавленість у розвитку оп всіх стейкхолдерів (студентів, роботодавців, тощо), гарну атмосферу постійної їх взаємодії, наявність навчальних полігонів де відбувається проведення практик, співпраця з Полтавською гравіметричною обсерваторією НАН України, намагання науково-педагогічних працівників за ОП підтримувати високий професійний рівень.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Варто більш уважно віднестися до узгодження між собою ОК робочих програм та навчального плану в кількостях кредитів, на рівні ЗВО було б доцільно доповнити діюче положення «Про семестровий контроль у Полтавському національному технічному університеті імені Юрія Кондратюка» формалізацією процедури оскарження та апеляцій результатів оцінювання студентів, яка там жодним чином не описана. Потребує подальшого вдосконалення процес формування дисциплін за вибором. На наш погляд, такі дисципліни мають бути як за назвою, так і змістовно різними для забезпечення реального формування індивідуальної освітньої траєкторії та студентоцентрованого навчання.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП має чіткі цілі, які корелюють з діяльністю ЗВО, відповідає місії і стратегії ЗВО. ЗВО спирається на технічні спеціальності ресурсного спрямування, які знаходять продовження і пов'язані з відповідною ОП. Відповідна складова підтверджена під час зустрічей з адміністрацією університету та гарантом ОП. Важливо відзначити, що як університет відповідно до стратегії є регіональним освітньо-науковим хабом, так і ОП має регіональне спрямування і закриває кадрові проблеми Полтавщини, оскільки за подібним спрямуванням ведуть підготовку лише коледжі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП враховує думки стейкхолдерів та регіональні особливості ринку праці. Під час зустрічей з роботодавцями були присутні державні підприємства, приватні установи та органи місцевого самоврядування. Представники

стейкхолдерів беруть участь у навчальному процесі, виявили зацікавленість в подальшому розвитку відповідної ОП. Під час зустрічей було видно, що гарант та випускова кафедра контактують з роботодавцями. Студенти акцентували увагу на пропозиціях щодо збільшення обсягів практичної підготовки. Відповідні складові враховані в чинній програмі, а також в ОП, яка проходить обговорення зараз.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Тенденції розвитку ринку праці враховані. Слід відзначити позитивну складову врахування регіонального контексту, який відображається у формуванні специфічних ОК (особливо земель поселень та сільськогосподарського призначення), необхідних для подальшого працевлаштування випускників. Галуzeвий контекст враховано як у нормативному, так і у вибіркового блоках дисциплін. Випускники останніх років активно беруть участь у трансформації ОП та цікавляться удосконаленням й приведенням її до оновлених регіональних умов. Під час зустрічей з гарантом не виявлено конкретних посилань на враховані складові ОП закордонних ЗВО. Загалом, ОП на 80-85% співпадає з ОП інших ЗВО. Для спеціальності 193 така складова не викликає занепокоєння, адже студенти, які отримують повну вищу освіту для отримання сертифікату інженера-землевпорядника мають бути обізнаними з особливостями професійно-орієнтованої складової.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт ВО відсутній

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Є досвід роботи за ОП з 2012 року (попередній перелік спеціальностей), враховане регіональне спрямування, активна участь роботодавців у вдосконаленні ОП та «житті» кафедри, присутній зв'язок з випускниками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Бажано більш активно враховувати думку студентів, варто аналізувати гарні практики подібних закордонних ОП та варто їх врахувати під час найближчого коригування ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП загалом відповідає критерію, наявні несуттєві недоліки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає ст.5 Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має обов'язкові і вибіркові дисциплін циклів загальної та професійної підготовки. Після кожного курсу є практики: навчальні практики з геодезії після 1 і 2 курсів, виробнича практика – після 3. Розподіл дисциплін за семестрами логічний і послідовний, але, на нашу думку, дисципліни: супутникова геодезія та сферична астрономія, а також земельне право доцільно було б викладати раніше 4 курсу навчання. У навчальному плані перенасичення курсовими роботами/проєктами, яких протягом 4 років навчання – 15. Проте, на зустрічах з фокус-групами студентів і викладачів не висказано перевантаження через велику кількість курсових, навпаки акцентовано, що курсові спрямовані на поглиблену практичну підготовку. Обов'язкові ОК включені до ОП призводять до досягнення ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ОП відповідає предметній області. У ОП є дисципліни загальноосвітнього, технічного та економічного спрямування, зміст яких відображає особливості спеціальності 193.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Наявний блок дисциплін за вибором, який достатньо різноманітний та за обсягами відповідає чинним НПА України. Проте, є пари дисциплін за вибором: інженерна та комп'ютерна графіка/інженерне та комп'ютерне проектування; планування та забудова населених пунктів/основи містобудування; інженерна підготовка та благоустрій міст/планування та благоустрій міст; електронні геодезичні прилади/геодезичне приладознавство, історія розвитку землеустрою та земельного кадастру/історія земельних відносин, геологія і геоморфологія/основи геології і гідрогеології, землевпорядні вишукування/інженерне вишукування тощо, які за назвами є практично ідентичними і змістовне наповнення дисципліни дуже подібне (у деяких ідентичні теми лекцій), але РН дещо відрізняються. Для забезпечення правильного вибору у такому випадку, студенти мають бути більш широко обізнані зі специфічними відмінностями дисциплін. Вибір дисциплін здійснюється відповідно до Положення «Про порядок реалізації студентами Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка права на вільний вибір навчальних дисциплін» прийнято до складу нормативних документів з 16.03.2017 р. <https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/vilnii-vibir.pdf>. Студенти обізнані, що мають можливість додатково вивчати дисципліни інших ОП, але цим правом не користувалися.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка є значною і це «родзинка» ОП. Вище зазначалося, що наявно 15 курсових проєктів/робіт, після кожного курсу навчальні або виробнича практика, наявні лабораторні роботи. Уся підготовка ведеться у тісній співпраці з роботодавцями, що дозволяє говорити про високу якість підготовлених фахівців. Студенти можуть вільно вибирати місце проходження виробничої практики, якщо виникають складності – випускова кафедра допомагає з місцем проходження практики через тісну співпрацю з роботодавцями.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В ОП відсутні конкретні дисципліни, які б формували відповідні навички. Слід зазначити, що під час обговорення у фокус-групах зазначалося, що соціальні навички формуються під час проведення лабораторних робіт та виконання курсових проєктів/робіт, адже є необхідність формування вмінь працювати в команді, розподіляти ролі, презентувати результати робіт, тощо. Студенти визначають, що цікаво і динамічно проходять відтворення земельних аукціонів – гра, яка симулює реальний процес.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аудиторне і навчальне навантаження збалансовано відповідно до НП. Наявність 15 курсових проєктів/робіт посилює складову методичного забезпечення, а також формування якісної позанавчальної роботи як студентів, так і викладачів. Відповідна складова підтверджена з під час зустрічі з відповідними фокус-групами.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма не проводиться. Елементи дуального навчання формуються у вигляді індивідуального навчального плану студентів, які паралельно бажають працювати за спеціальністю і навчатися на ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП має значне практичне спрямування, відбувається тісна співпраця з роботодавцями, здійснюється реальний вибір дисциплін студентами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Більшій увазі потребує якісне формування соціальних навичок, як окремої складової освітньої діяльності; для формування індивідуальної освітньої траєкторії доцільно розширювати та деталізувати описову складову вибору навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП загалом відповідає критерію, наявні несуттєві недоліки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

«Правила прийому на навчання до Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» 2020 знаходяться за посиланням <https://vstup.nupp.edu.ua/page/rules.htmlhttps://vstup.nupp.edu.ua/page/rules.htmlhttps://nupp.edu.ua/uploads/files/-3/pages/rules/nupp-rules-2020.pdf>. Під час зустрічі з фокус-групами, студенти підтвердили, що можуть знайти усю необхідну інформацію для вступу на сайті ЗВО, правила прийому є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, викладачі під час здійснення профорієнтаційної роботи додатково проводять роз'яснення.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Згідно з правилами прийому надається додаткова підтримка під час вступу на ОП. Визначені вагові коефіцієнти сертифікатів ЗНО Укр. мова – 0,3, Математика – 0,3, Історія або географія – 0,25 та Атестат – 0,1, Особливі заслуги – 0,05. Такий розподіл дозволяє залучати абітурієнтів з достатнім рівнем знань для оволодіння ОП технічного спрямування.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентовано положенням «Про організацію освітнього процесу в Полтавському національному технічному університеті імені Юрія Кондратюка», посилання: <https://nuppu.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-organizaciju-osvitnogo-procesu.pdf>. Правила є чіткими і зрозумілими, для даної ОП не використовувалися. На зустрічі з представниками студентського самоврядування підтверджено факти перезарахування для студентів інших ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У звіті про самооцінювання вказано, що «результати навчання, які отримані у неформальній освіті, не можуть бути визнані при прийомі на навчання, так як вони не мають відповідного рівня освіти». Така думка підтверджена під час зустрічей з фокус-групами. В університеті відсутнє нормативне забезпечення визнання результатів, отриманих у неформальній освіті. Гарант мотивує відсутність цієї складової відсутністю необхідності у неформальній освіті для студентів спеціальності 193, адже усі складові є достатньо врегульованими.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому враховують технічну складову ОП, відсутні дискримінаційні положення, вони є чіткими і доступні на офіційному сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутнє регулювання здобуття неформальної освіти

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП загалом відповідає критерію, наявні несуттєві недоліки.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми і методи дозволяють забезпечити набуття ОК. Під час зустрічей з фокус-групами встановлено, що на ОП застосовуються традиційні методи викладання (лекції, лабораторні роботи, курсове проектування), але позитивно студентами сприймаються методи: мозкового штурму, групової роботи, ділові ігри за спеціальністю (земельні торги тощо), елементи дистанційного навчання, тощо. ЗВО поєднує елементи студентоцентрованого навчання та супровід освітньої траєкторії у професійному спрямуванні.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Уся інформація (РП) щодо ОК ОП знаходиться на офіційному сайті (<https://nupp.edu.ua/page/navchalni-kursi-kafedri-avtomobilnikh-dorig-geodezii-zemleustroyu-ta-silskikh-budivel.html>), додатково проводяться кураторські години для створення правильного і зрозумілого інформаційного забезпечення та допомоги студентам щодо правильного вибору дисциплін. Під час уточнень з гарантом, були виявлені певні технічні помилки у складанні матриць (співвіднесення ОК та РН), що знаходяться у додатках до ОП, але відповідні помилки були усунені.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Студенти беруть участь у написанні наукових робіт та участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт. Варто відзначити постійну участь у студентських олімпіадах за дисциплінами та за спеціальністю. Щорічно студенти займають достатньо високі місця у наукових заходах Всеукраїнського рівня. Це підтверджено під час зустрічей з фокус-групами студентів та викладачів, а також інформацією у соціальних мережах та на сайті ЗВО.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Викладачі пройшли стажування переважно у Львівському національному аграрному університеті, ведеться активна наукова робота, що підтверджується наявністю актуальних нових публікацій, які зафіксовані в профілях викладачів Googlescholar. Слід відзначити, що викладачі також беруть активну участь у конференціях, вебінарах та панельних дискусіях, які часто організовують роботодавці за певними напрямками роботи спеціальності 193. Наведені вище факти сприяють оновленню змісту ОК ОП, з урахуванням сучасних практик і науково-практичних досягнень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Викладач Тетяна Львовська перебуває на стажуванні в Ізраїлі. Програма стажування співпадає з напрямками роботи за ОП. ЗВО підтримує ідеї викладачів та студентів щодо внутрішньої та міжнародної мобільності. Керівництво університету всіляко сприяє інтернаціоналізації усіх викладачів, у тому числі відповідної ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Для викладання на ОП використовуються різні методики навчання, здійснюється активна науково-дослідна робота викладачів та студентів, наявні міжнародні стажування викладачів ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слід приділяти більшу увагу дотриманню відповідностей ОК та РН, які описуються в ОП та їх відношення до РП навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП загалом відповідає критерію, наявні несуттєві недоліки.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час зустрічей із фокус-групами зі складу здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників було встановлено, що форми контрольних заходів чіткі, зрозумілі, здобувачі вищої освіти інформуються заздалегідь на першому занятті з відповідних дисциплін. Процедури проведення підсумкового контролю відповідають порядку, визначеному в Положенні про організацію освітнього процесу в ПолтНТУ (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-organizaciju-osvitnogo-procesu.pdf>) та Положення “Про семестровий контроль у Полтавському національному технічному університеті імені Юрія Кондратюка” (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestrovii-kontrol.pdf>). Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти також докладно описано у робочих програмах дисциплін.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт ВО відсутній

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Зі спілкування з фокус-групою здобувачів, що навчаються за ОП встановлено, що на загал, правила проведення контрольних заходів є послідовними, чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу і здійснюються на основі Положенні “Про семестровий контроль у Полтавському національному технічному університеті імені Юрія Кондратюка” (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestrovii-kontrol.pdf>). При аналізі тексту цього документу не було підтверджено можливості оскарження та апеляції результатів семестрового контролю здобувачами освіти. За сформованою практикою, здобувачі освіти можуть апелювати до керівництва інституту з приводу незгоди із процедурою проведення або результатами контролю. Студент, який не погоджується з оцінкою, має право звернутися до екзаменатора і отримати обґрунтоване пояснення. У випадку незгоди студента з рішенням, він може звернутися з письмовою апеляцією до завідувача кафедри. У результаті розгляду апеляції оцінка студента не може бути зменшена, а тільки залишена без змін, збільшена. Захисти курсових робіт та звітів з практик проходять перед комісією з 2-3 осіб. Учасники фокус-групи підтвердили загальну сприятливу атмосферу при вирішенні питань такого характеру.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО послідовно імплементують політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності через виконання «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах в

Полтавському національному технічному університеті імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennia-plagiat-173-111018.pdf>), «Кодексу академічної доброчесності та корпоративної культури Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/kodeks-adkk-pntu.pdf>). На ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності використовується система UNICHECK. Всі бакалаврські роботи ЗВО за ОП проходять перевірку на плагіат. Пропагування необхідності дотримання академічної доброчесності відбувається на всіх рівнях взаємодії між всіма учасниками освітнього та наукового процесів.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

В цілому рівень та критерії контрольних заходів з ОК за ОП є зрозумілими, відкритими для всіх учасників процесу та дозволяють однозначно забезпечувати якість підготовки майбутніх фахівців. У ЗВО культивується політика підтримки академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Не є прописаними в нормативних документах ЗВО процедури апеляції та оскарження результатів контрольних заходів. Тому, на наш погляд, є потреба у доповненні її відповідними складовими.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП загалом відповідає критерію, наявні несуттєві недоліки.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Викладачі ОП за академічною та професійною кваліфікацією відповідають цілям та програмним РН.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури обрання викладачів прописані у «Положенні про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів третього і четвертого рівнів акредитації» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-npp.pdf>). Викладачі обираються суто за професійним принципом, хоча традиційно, реального конкурсу не існує, навпаки присутня складова інституційного впливу у зв'язку із зменшенням штатного розпису університету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці регіону залучені до навчального процесу, це підтверджено під час зустрічей з фокус-групами. На зустрічі були присутні: начальник управління з контролю за використанням і охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області; начальник проектно-вишукувального відділу ДП «Полтавський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою»; директор Полтавської регіональної філії ДП «Центр ДЗК»; представники приватних організацій та ОТГ.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Професіонали практики залучені до проведення семінарів, відкритих лекцій з специфічних гострих галузевих питань. Існує практика залучення до складу ЕК роботодавців. Важливо відзначити зв'язок з випускниками, які у якості роботодавців продовжують допомагати та покращувати ОП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО матеріально стимулює до стажувань і підвищення професійного рівня викладачів відповідної ОП. Одна викладачка знаходиться на стажуванні в Ізраїлі, усі викладачі задіяні у стажуваннях на території України. ЗВО підтримує систему професійного розвитку з урахуванням можливостей співпраці з партнерами університету (у т.ч. міжнародними) та у рамках фахового спрямування кожного викладача.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Існують власні освітні проєкти університету для покращення педагогічної майстерності. Слід відзначити, що викладачі сфокусовані більше на професійну складову викладання, ніж на удосконалення педагогічної майстерності. Така теза підтверджена під час зустрічей з фокус-групами викладачів та гарантом.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Викладачі на ОП за професійними компетентностями відповідають предметній сфері; існує чітке розуміння ЗВО щодо забезпечення підвищення кваліфікації та професійного зростання викладачів ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Доцільно більше уваги приділяти удосконаленню педагогічної майстерності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП загалом відповідає критерію, наявні несуттєві недоліки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час проведення акредитації експертній групі було надано відеоролик тривалістю 30 хвилин (передано до Агентства) в якому було продемонстровано матеріально-технічне забезпечення ОП, в т.ч. елементи оснащення полігонів навчальних геодезичних практик. В цілому наявне обладнання (електронні тахеометри, GPS-приймачі, точні та технічні теодоліти та нівеліри, цифрові фотограмметричні станції «Delta», квадрокоптер DJI Phantom , програмне забезпечення для роботи з ГІС-завданнями дозволяють набувати фахові компетенції за даною ОП. Також

експертна група скористалася віртуальним туром університетом (<https://nupp.edu.ua/page/virtualniytur.html>), хоча досить складно за відведений час в дистанційних умовах сформулювати судження.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Викладачі та здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до фондів та електронних каталогів наукової бібліотеки університету, де містяться навчально-методичні матеріали з дисциплін навчального плану (<http://lib.nupp.edu.ua/>) та до навчально-методичних комплексних розробок та наукових видань з дисциплін навчального плану, що занесені до інституційного репозитарію (<https://reposit.pntu.edu.ua/>). Окрім того, бібліотека університету відповідно до наказу МОН України від 06.11.2018р. №1213 відкрито безкоштовний доступ до наукометричних баз даних Scopus Web of Science.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Спілкування у фокус-групах здобувачів вищої освіти, студентського самоврядування підтверджує формування сприятливого середовища для здобуття освіти. Студенти мають можливість брати участь в різноманітній кількості соціальних активностей, як-то квести, спартакиади, флеш-моби, гуртки, концерти, тощо. Також здобувачі відмічали роботу психологічної служби університету, яка здійснює психологічну адаптацію здобувачів усіх рівнів вищої освіти та забезпечує психологічне здоров'я. Освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я здобувачів усіх рівнів вищої освіти, що забезпечується діяльністю комплексу підрозділів основним з яких є відділ охорони праці. Під час спілкування з керівництвом закладу, як підтвердження особливої уваги до питання безпечного середовища, ректором було продемонстровано наявність вогнегасника в його кабінеті.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна, соціальна підтримка для здобувачів першого рівня вищої освіти організована через дирекцію навчально-наукового інституту «Архітектури та будівництва» (<https://nupp.edu.ua/page/navchalno-naukoviy-institut-arkhitekturi-ta-budivnitstva.html>) та органи студентського самоврядування. У разі потреби працівники директорату надають потрібну інформацію, з урахуванням забезпечення інтересів здобувачів. Крім того, для оперативного вирішення потреб студентів в інституті працюють куратори академічних груп, про важливу роль яких згадувалося і під час спілкування у фокус-групах. Соціальна та психологічна підтримка здійснюється через профспілковий комітет університету із залученням органів студентського самоврядування, а також через психологічну службу університету. В цілому, стосовно науково-педагогічних працівників, що здійснюють навчання за даною ОП, відзначалися високі людські якості, готовність прийти на допомогу з будь-яких питань, і відносини означалися як «гармонійні».

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Університет створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб, які навчаються на ОП, з особливими освітніми проблемами, наприклад, студенти, що мають дітей або певну групу інвалідності, і потребують додаткової підтримки в освітньому процесі. У ЗВО забезпечена доступність навчальних приміщень для осіб маломобільних груп населення. Наказом по ПолтНТУ від 20.06.2018 №105 затверджено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення в університеті (<https://drive.google.com/open?id=oBwbz8yU2lkF9NmVLWlk3NTU3TkJvdoxTT3NJaWVHYjYbVdF>), відповідно до якого обладнано паркувальне місце для транспорту людей з інвалідністю, встановлено кнопку виклику охорони на воротах, забезпечено доступність (улаштування пандусів) та обладнано окрему універсальну кабінку туалету для МГН на першому поверсі корпусу С та біотуалет для МГН в центральному корпусі Ц тощо.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У межах ОП випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не зафіксовано. В цілому, політика діяльності університету та його керівництва спрямована на попередження конфліктних ситуацій та максимальної відкритості у спілкування зі всіма учасниками освітнього процесу та прийнятті рішень. Зі скаргами, у випадку виникнення таких конфліктних ситуацій, можна звернутися через електронне повідомлення, скриньку довіри у вестибюлі університету, психологічну службу, органи студентського самоврядування. Здобувачі вищої освіти проінформовані про згадані можливості.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Наявність майже повного спектру геодезичного обладнання, що забезпечує підготовку фахівців за ОП, а окреме високошвидкісне обладнання періодично залучається для демонстрації здобувачам на основі існуючого договору про співпрацю з постачальником сучасного геодезичного обладнання ТОВ «Навігаційно-геодезичний центр» (м.Харків). Можливість проведення навчальних практик на підготовлених навчальних полігонах, в т.ч. на геодинамічному полігоні Полтавської гравіметричної обсерваторії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Частина цифрових фотограмметричних станцій потребує дооснащення стереоскопами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП загалом відповідає критерію, наявні несуттєві недоліки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Порядок розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд ОП визначається Положенням «Про організацію освітнього процесу в Полтавському національному технічному університеті імені Юрія Кондратюка» (<https://nuppp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-organizaciju-osvitnogo-procesu.pdf>), «Положенням про освітні програми в національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nuppp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/osvitni-programi.pdf>). Попередня ОП була розроблена 2017 року, зміни внесені згідно порядку до Положення. Проте, переглянувши ОП 2017 р. було виявлено, що змінилися кредити в деяких дисциплінах (геодезія була 17 кредитів, стала 21; вища математика – 12, стала 13).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти та органи студентського самоврядування приймають участь у перегляді ОП. Під час фокус-груп було виявлено, що студентське самоврядування обізнане у всіх процедурах щодо забезпечення якості ОП, але не всі здобувачі вищої освіти мають високий рівень проінформованості з цього питання. Органи студентського самоврядування сприяють проведенню соціологічних досліджень, а саме допомагають центру соціологічних досліджень проводити опитування щодо якості навчання. Були надані анкети, де студенти оцінювали якість навчального процесу по кожній прослуханій дисципліні та вказували свої зауваження та побажання щодо покращення.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Гарантом були надані листи роботодавців (С.І. Підгорецька – керівник ПП «Інститут агрономії», А.А. Кіріченко – директор ТОВ Експертний центр «Земсервіс», Л.І. Бурба – директор ДП «Полтавський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою»), де вказані побажання та пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу. Роботодавці залучаються до проведення круглих столів, конференцій, тощо (<https://nupp.edu.ua/news/z-pagody.html>). До зустрічі з відповідною фокус-групою долучилися як приватні підприємства, так і державні. Роботодавці запевнили, що зацікавлені у підготовці фахових спеціалістів за даною ОП, і готові сприяти її вдосконаленню.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО створено відділ працевлаштування студентів і випускників (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-prop-racexvlashtuvannya.pdf>). Даний структурний підрозділ займається збиранням, моніторингом, аналізом та врахуванням інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Випускники підтримують зв'язок із ЗВО, діляться своїми досягненнями та висловлюють свої пропозиції. Під час відкритої зустрічі була присутня М. Белоус, яка закінчила дану ОП у 2017 році. Вона розповіла, що отримала 2 сертифікати (інженера-геодезиста та інженера-землевпорядника) і що знань, отриманих у ЗВО було достатньо для складання іспитів. Також М. Белоус пропонувала у навчальному процесі робити більші акценти на розробку робочих проєктів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Задля виявлення недоліків в ОП під час внутрішнього забезпечення якості регулярно проводять анкетування студентів щодо об'єктивності оцінювання викладачами, задоволення освітнім процесом і т.д. Після спілкування з гарантом було встановлено, що ОП переглядають щороку і вже готується оновлена ОП 2020 року із врахованими побажаннями стейхолдерів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У Звіті самооцінювання вказано, що ОП акредитується вперше, але це стосується оновленої версії. У 2015 р. та 2017 р. ОП акредитувалася, було надано Висновки експертів 2015 року. Відповідно рекомендації даної експертної групи бралися до уваги при перегляді ОП (зараз парк електронного геодезичного обладнання та приладів налічує необхідну кількість, наукова активність кафедри і залучення до цього студентів також виконується).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Академічна спільнота ЗВО приділяє значну увагу культурі якості. Під час проведених фокус-груп стало зрозумілим, що викладачі та студенти відповідально відносяться до цього. Підтвердженням цього факту є кількість курсових робіт та проєктів. Здобувачі зазначили, що кожен крок виконання перевіряється викладачами, навіть у неробочий час. Кожен студент має доступ до електронної бібліотеки, де є підручники, методичні вказівки, депозитарій та інша навчально-наукова література.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Здобувачі вищої освіти, органи студентського самоврядування, випускники та роботодавці активно беруть участь у перегляді ОП, вносять свої зауваження та пропозиції. У ЗВО функціонує структурний підрозділ – Відділ працевлаштування студентів і випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

У внутрішньому забезпеченні якості ОП здобувачі вищої освіти не досить обізнані. Внутрішня система забезпечення на реагування недоліків потребує вдосконалення.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП загалом відповідає критерію, наявні несуттєві недоліки.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними, і висвітлені на офіційному сайті ЗВО. Учасники освітнього процесу регулюються чинним законодавством та наступними внутрішніми нормативними документами: Статут Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (розділ 12 містить права та обов'язки учасників освітнього процесу) – <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupp2019.pdf>; Колективний договір на 2012-2017 роки (соціально економічні гарантії працівників), який продовжує діяти згідно п.15.2 – <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/Dogovir-PoltNTU-profkom-277.pdf>; Положення про організацію освітнього процесу (організація робочого часу та інші права та обов'язки НПП та здобувачів вищої освіти) – <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-organizaciu-osvitnogoprocessu.pdf>; ПРАВИЛА внутрішнього трудового розпорядку для працівників і студентів університету (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/schedule/labor-schedule.pdf>); Положення про окремі структурні підрозділи (підрозділи, які забезпечують проведення освітнього процесу, зокрема, факультети, кафедри тощо) – <https://nupp.edu.ua/page/documents.html>; тощо.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Посилання наведене у звіті самооцінювання відкривається коректно та містить всю необхідну інформацію. У відкритому доступі є інформація про ОП та Google Форма, що дозволяє внести свої побажання та пропозиції до даної ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Посилання наведене у Звіті самооцінювання відкривається коректно. Під час фокус-груп з керівництвом університету, гарантом і викладачами було зазначено, що офіційний сайт ЗВО зараз перебуває у стані оновлення та трансформації. Тому на початку акредитаційної експертизи не мав повного наповнення робочими програмами, хоча всі учасники освітнього процесу запевнили, що інформацію отримують вчасно і мають до неї вільний доступ через науково-інформаційний портал. ЗВО активно відреагував на цей недолік і всі матеріали РП зараз є у вільному доступі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Інформація щодо правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу висвітлена в нормативних документах університету та оприлюднена на офіційному сайті. ОП та її компоненти також знаходяться у відкритому доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Через оновлення офіційного сайту не вся інформація є доступною. Сайт ЗВО має складну структуру, що має свої недоліки й сповільнює пошук необхідної інформації.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП загалом відповідає критерію, наявні несуттєві недоліки.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Незважаючи на певну складність, що пов'язана з дистанційною формою проведення акредитації, ЗВО та гаранту ОП вдалося забезпечити максимальний доступ експертів до необхідних матеріалів, фокус-груп, створити максимально комфортну атмосферу роботи групи. Уточнення та доповнення, які з'ясувалися протягом експертизи, одразу мали зворотній зв'язок і дії, які б приiali покращенню ОП. Усі відповідні доповнення та доказова база надані вчасно у меж триденної експертизи.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
	B

Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Висновки_Експертів_2015.pdf</i>	tr14pSXLFEbFRn+q4L7UJH2pV3LjgLf4FzGJ8uhkjI =
Додаток	<i>Листи роботодавців.pdf</i>	cMLwgJvJFum7yNbuk19Qyuslb409LIXjemPwhq100 uw=
Додаток	<i>ОПП Геодезія та землеустрій_2017.pdf</i>	PMfv2cn2sB7TA2E81dQWDB5DJhpXoLKVQaGPEo1 Skww=
Додаток	<i>Стажкування.pdf</i>	8qB+8zJboARAovNjNxSRxmCsqfyKm1vpYhAshypO hdI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Трегуб Микола Володимирович

Члени експертної групи

Янчук Руслан Миколайович

Кармазіна Карина Вячеславівна