

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24729 Фізична культура і спорт
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24729
Назва ОП	Фізична культура і спорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ладика Петро Ігорович, Чопик Анна Олександрівна, Когут Ірина Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	24.03.2021 р. – 26.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/deps/faculty/sport-faculty/specialities/017-fks/akredetacia-opp/vidomosti.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/deps/faculty/sport-faculty/specialities/017-fks/akredetacia-opp/programa-vizitu.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Фізична культура і спорт» враховує сучасні вимоги ринку праці та інтереси стейкхолдерів є актуальною та збалансованою. ОП розроблена відповідно до Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня та узгоджена з програмою розвитку Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» на 2017-2022 рр. та Статуту університету. ОП має належний рівень забезпечення НПП із відповідною академічною та професійною кваліфікацією. У результаті акредитаційної експертизи визначено, що в цілому за ОП існує достатня відповідність якісному рівню організації наступних освітніх процесів: проектування цілей ОП; розробки структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організації навчання і викладання за ОП; контролю знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробки і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Отже, ОП та освітня діяльність в межах програми загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, існуючі недоліки не є суттєвими, ОП має перспективи розвитку та потенційні можливості для вдосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Університет є не лише регіональним освітнім і науковим центром, а й центром розвитку студентського та учнівського спорту на Полтавщині. ЗВО має розвинену матеріально-технічну базу для підготовки фахівців фізичної культури та спорту, організації спортивних тренувань і змагань з різних видів спорту та проведення наукових досліджень. Присутня реальна співпраця НПП із стейкхолдерами і залучення їх до формування якісної освітньої програми. Академічна спільнота університету активно комунікує з представниками різних громадських та державних спортивних організацій, клубів та об'єднань, беруть активну участь в різних фізкультурно-спортивних та соціальних заходах, волонтерстві тощо. Тісна співпраця випускової кафедри з роботодавцями, що дозволяє забезпечити вибір різноманітних баз практики для здобувачів ВО. Визначення конкретних заходів і термінів для впровадження дуальної форми навчання здобувачів ВО. Вибір форм і методів навчання передбачає максимальну гнучкість і залучення здобувачів ВО через систему Moodle та чат-бот в Telegram. Проведення науково-практичних конференцій з міжнародною участю. Залучення студентів до участі у студентських наукових круглих столах, науково-практичних конференціях, підготовці публікацій. В університеті ведеться політика нульової толерантності до академічної недоброчесності. Ефективна діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності. Функціонує реальний механізм виявлення ознак плагіату в наукових роботах учасників освітнього процесу на основі використання системи «Unichек». Врахування публікаційної активності кандидата, стажування, рейтинг викладача, якість проведення відкритої лекції, обговорення плану індивідуальної траєкторії розвитку під час конкурсного добору НПП. Система стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП досить розвинена і здійснюється на основі рейтингового оцінювання їхньої роботи. Створений телеграм-бот (@NuppBot). Для здобувачів ВО проводять тренінги з надання первинної медичної допомоги. На всіх поверхах університету є система оповіщення.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Рекомендовано розширити перелік вибіркового дисциплін, переглянути існуючий варіант обрання однієї дисципліни ОК з двох запропонованих. Узгодити обсяг практичної підготовки здобувачів ОП. Звернути увагу на можливість та необхідність залучення роботодавців (профільних фахівців) до формування у здобувачів ВО фахових компетентностей, що передбачають навички роботи з особами з інвалідністю. Розробити заходи задля розширення можливостей для академічної мобільності здобувачів ВО, академічного та адміністративного персоналу. Розглянути можливість більш широкого впровадження в освітній процес переваг неформальної освіти. Посилити участь в академічній мобільності викладачів і студентів, які навчаються за даною ОП. Передбачити можливість здобувачам ВО вибирати форму атестації (іспит чи захист дипломної роботи), що сприятиме формуванню важливих компетентностей потенційних магістрів. НПП даної освітньої програми звернути увагу на важливість публікації результатів досліджень за тематикою сфери фізичної культури і спорту.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП сформульовані відповідно до місії університету (розвиток інтелектуального потенціалу суспільства на національному та міжнародному рівнях) та його візії (синергія освіти, науки, бізнесу і влади – основа особистісного та професійного успіху випускника) <https://nupp.edu.ua/page/programa-universitetu.html> та полягають у підготовці фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов, під час професійної діяльності у сфері фізичної культури і спорту або у процесі навчання <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/fks/opp/2020/fks-017-b.pdf>. У Програмі розвитку ЗВО на 2017–2022 рр. (<https://nupp.edu.ua/page/programa-universitetu.html>) зазначено, що метою розвитку університету є формування моделі високого рейтингового сучасного інноваційного університету, освітня діяльність якого націлена на високу якість освітніх послуг, постійний моніторинг потреб регіону у фахівцях із вищою освітою з метою мобільного реагування на потреби ринку, за рахунок гнучких модульних студентоцентричних ОП. У Статуті ЗВО (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupp-2019.pdf>) також відображена відповідність цілі ОП концепції діяльності університету, що полягає у спрямуванні освітньої діяльності на створення умов для розвитку і творчої самореалізації людини, підготовку до життя в сучасних умовах, формування відповідного ставлення до власного здоров'я та здоров'я оточуючих як до найвищих індивідуальних та суспільних цінностей. У відомостях про самооцінювання визначено, що особливістю (унікальністю) ОП є: збалансоване поєднання компонентів спортивного спрямування та здоров'язбережувального; зорієнтованість на формування загальних і фахових компетентностей у майбутніх фахівців фізичної культури та спорту, без конкретної спеціалізації, як у профільних ЗВО; акцентація на практичній підготовці фахівців, що забезпечується розвинутою і постійно оновлюваною спортивною базою університету. Під час опитування гарант відмітила, що ЗВО є не лише регіональним освітнім і науковим центром, а й центром розвитку студентського та учнівського спорту на Полтавщині, який своєю розвинутою спортивною базою створює належні умови для підготовки фахівців фізичної культури та спорту, проведення спортивних тренувань і змагань з різних видів спорту. Особливість ОП визначена наявними потребами ринку праці у компетентних фахівцях фізичної культури та спорту, здатних вирішувати питання фізичної підготовки, спортивного тренування, формування та зміцнення здоров'я людини, а також пов'язана з працевлаштуванням випускників у ДЮСШ, спортивних та фітнес-клубах, центрах реабілітації та фізичного здоров'я.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

За результатами ознайомлення із відомостями про самооцінювання та в ході зустрічей із представниками різних груп стейкхолдерів ЕГ встановлено, що в цілому цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Зокрема, для формулювання цілей та ПРН ОП враховано інтереси та пропозиції здобувачів ВО, які брали участь в он-лайн анкетуванні (017 «Фізична культура і спорт» (nupp.edu.ua)). Здобувачами ВО було рекомендовано внести до обов'язкових компонентів ОП дисципліни «Теорія і методика викладання плавання», «Фітнес-програми аеробної та силової спрямованості». Здобувачі ВО, які навчаються за індивідуальним графіком, запропонували – «Сучасні фітнес-технології», «Спортивна метрологія». Роботодавці вносять рекомендації для удосконалення змісту ОП під час проведення семінарів-нарад робочої групи з розроблення ОП (<https://nupp.edu.ua/news/steikholderi-i-vikladachi-obgovorili-shlyakhi-pokrashchennya-pidgotovki-fakhivtsiv-z-fks.html>), науково-практичних конференцій, методичних семінарів (<https://www.facebook.com/108343154188892/posts/247557556934117/>). Зокрема, начальник Полтавського обласного відділення Комітету з фізичного виховання та спорту МОН України Юлія Гордієнко надала рекомендації щодо розширення форми атестації здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» за розробленою освітньою програмою, та можливостей передбачити здійснення атестації у формі комплексного кваліфікаційного екзамену та публічного захисту бакалаврських робіт. Олег Камерілов (старший тренер Полтавської обласної школи вищої спортивної майстерності, заслужений тренер України з веслування) запропонував посилення змісту ОП компонентами циклу професійної підготовки, за рахунок таких навчальних дисциплін, як: регіональне управління у сфері фізичної культури і спорту; спортивний туризм та орієнтування. Під час закордонного стажування (керівником групи забезпечення Рибалко Л.М. у 2019 р. та гарантом ОП Синицею Т.О. у 2020 р.) запозичено досвід іноземних партнерів щодо посилення здоров'язбережувальної спрямованості змісту ОП. Робочою групою з розроблення ОП у відповідь на запити директорів ДЮСШ, тренерів і адміністраторів спортивних клубів та тренажерних комплексів (залів) щодо включення навчальних дисциплін психологічного, маркетингового та менеджерського спрямування, додано до ОК ОП такі дисципліни: «Основи спортивного менеджменту та маркетингу», «Сучасні фітнес-технології», «Олімпійський спорт», «Психологія фізичного виховання та спорту». Отже, обговорення змін до ОП проходять під час проведення опитувань, семінарів-нарад, науково-практичних конференцій, методичних семінарів, на засіданнях кафедри (витяги з протоколів засідань кафедри № 6, 7 (Додатки). Зазначені заходи дають уявлення про залучення здобувачів ВО, роботодавців і НПП до процесу оновлення ОП згідно до сучасних вимог, що також було підтверджено під час опитування фокус-груп.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

В університеті враховуються тенденції розвитку спеціальності та ринку праці шляхом формування програмних результатів навчання ОП під час проведення науково-практичних конференцій, прес-конференцій з провідними науковцями та практиками фізичної культури та спорту (<https://www.facebook.com/108343154188892/posts/204622784560928/>). Крім того, з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності оновлюється спортивна база університету (<https://nupp.edu.ua/page/materialno-tekhnichna-baza-fakultetu-fizichnoi-kulturi-i-sportu.html>), що використовується у навчально-тренувальному та освітньому процесі. З метою досягнення ПРН здобувачі ВО беруть участь у низці різноманітних змагань, що проводяться, в тому числі й на базі університету. Як зазначено у відомостях про самооцінювання, на Полтавщині функціонує понад 30 ДЮСШ, 9 спортивних клубів в м. Полтава та 23 – в Полтавській області, більше 10 фітнес-центрів та 20 тренажерних комплексів (залів). Усі ці заклади потребують оновлення кадрового забезпечення із залученням висококваліфікованих фахівців у сфері фізичної культури та спорту, конкурентноспроможних на ринку праці в Полтавському регіоні. З огляду на це у змісті ОП збалансовано поєднано компоненти спортивного спрямування та здоров'язбережувального; передбачено достатню кількість годин на практичну підготовку, що слугувало визначенню основних цілей й ПРН ОП, досягнення яких передбачає підготовку кваліфікованих фахівців. Враховуючи досвід вітчизняних та іноземних ЗВО (Національного університету фізичного виховання та спорту України, Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського, Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника), в основу даної ОП покладена ідея взаємозв'язку та взаємозалежності між компонентами ОП здобор'язбережувальної та спортивної спрямованості як це пропонує аналогічна ОП Академії фізичного виховання імені Є. Кукучки; передбачено вивчення схожих або ідентичних дисциплін (наприклад, «Теорія і технології оздоровчо-рекреаційної рухової активності», «Теорія і методика фізичного виховання» тощо). Європейський досвід розроблення аналогічних ОП був запозичений під час закордонного стажування Рибалко Л.М. при Академії фізичного виховання імені Є. Кукучки (Катовіце) та Синиці Т.О. за програмою «Kluczowe kompetencje wykładowcy» (Польща) (Сертифікати додаються). Отже, фахова підготовка здобувачів ВО враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, регіональний і галузевий контексти та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. Цілі та ПРН визначаються з урахуванням потреб ринку праці у фахівцях з фізичної культури та спорту, що підтверджено низкою матеріалів (Додатки до звіту) та опитуванням під час виїзної частини он-лайн акредитації.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти першого (бакалаврського) рівня галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт затверджено і введено в дію Наказом Міністерства освіти і науки від 24 квітня 2019 року № 567. Після затвердження стандарту було відкориговано зміст ОП 2017 р. та її ПРН та фахові компетентності. З'ясовано, що в ОП 2020 р. програмні результати навчання в цілому відповідають вимогам вказаного стандарту вищої освіти. Програмні результати навчання дозволяють досягти рівнів компетентностей, визначених стандартом.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Університет є не лише регіональним освітнім і науковим центром, а й центром розвитку студентського та учнівського спорту на Полтавщині, який своєю розвиненою спортивною базою створює належні умови для підготовки фахівців фізичної культури та спорту, проведення спортивних тренувань і змагань з різних видів спорту (чемпіонатів, універсіад, учнівських і студентських спартакіад, Cool games тощо). Присутня реальна співпраця НПП із стейкхолдерами і залучення їх до формування якісної освітньої програми. Комунікація академічної спільноти університету задля вдосконалення ОП з представниками різних громадських та державних спортивних організацій, клубів та об'єднань, які зацікавлені в соціальному партнерстві, у залученні студентів і викладачів університету до участі в різних фізкультурно-спортивних заходах м. Полтави й Полтавської області (міський велопробіг з нагоди Всеукраїнського Велодня-2020, волонтерство у проєкті «JuniorZ» і участь у напівмарафоні від Нової пошти, легкоатлетичні забіги тощо).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Не визначені.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Встановлені факти щодо загальної відповідності виконання критерію 1. Вирішальним при виборі оцінки стали такі сильні сторони як присутня реальна співпраця НПП із стейкхолдерами і залучення їх до формування якісної освітньої програми; наявність регулярної практики опитування, випускників та роботодавців задля підвищення якості ОП; комунікація академічної спільноти університету задля вдосконалення ОП з представниками різних громадських та державних спортивних організацій, клубів та об'єднань, які зацікавлені в соціальному партнерстві, у залученні студентів і викладачів університету до участі в різних фізкультурно-спортивних заходах м. Полтави й Полтавської області; відповідність ОП Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня; врахування галузевого контексту і потреб ринку праці. Враховуючи наведені сильні сторони і позитивні практики у контексті критерію 1 експертна група дійшла висновку, що освітня програма Фізична культура і спорт відповідає рівню В за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Експертною групою перевірено навчальний план і ОП і з'ясовано, що загальний обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС (обов'язкові компоненти – 153, вибіркові – 60, практична підготовка – 27), що відповідає вимогам законодавства (стаття 5 Закону України «Про вищу освіту») і стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. ОП містить актуальні дисципліни, які забезпечують набуття необхідних загальних, спеціальних компетентностей та програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

У ЗВО відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>) регламентується розробка, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм. Зміст ОП в цілому має чітку структуру як за семестрами, так і за роками навчання. Освітні компоненти розподілені на обов'язкові (180 кредитів ЄКТС) та вибіркові (60 кредитів ЄКТС). Проте, необхідно доопрацювати матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матрицю забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП. Зокрема, на прикладі ФК 4 (Здатність визначати заходи з фізкультурно-спортивної реабілітації та форми адаптивного спорту для осіб, що їх потребують) та ПРН 11 (Обґрунтовувати вибір заходів з фізкультурно-спортивної реабілітації та адаптивного спорту) виникають питання щодо доцільності підбору ОК. Так, задля формування ФК 4 обрані наступні ОК: ОК 6 Загальна теорія здоров'я, ОК 9 Біохімія м'язової діяльності, ОК 11 Безпека життя людини, ОК 22 Теорія і методика викладання атлетизму, ОК 25 Професійний спорт, ОК 26 Масаж загальний і спортивний, ОК 28 Фітнес-програми аеробної та силових спрямованості, ОК 29 Загальна теорія підготовки спортсменів, ОК 33 Теорія і технології оздоровчо-рекреаційної рухової активності. Задля забезпечення ПРН 11 визначені ОК: ОК 3 Філософія, ОК 6 Загальна теорія здоров'я, ОК 8 Гігієна, ОК 12 Фізіологія рухової активності та спорту, ОК 13 Вступ до спеціальності, ОК 15 Педагогіка, ОК 20 Теорія і методика викладання плавання, ОК 21 Теорія і методика викладання спортивних ігор, ОК 23 Основи спортивного менеджменту та маркетингу, ОК 25 Професійний спорт, ОК 29 Загальна теорія підготовки спортсменів, ОК 30 Психологія фізичного виховання та спорту, ОК 31 Спортивний туризм та орієнтування. Удосконалюючи матриці, необхідно врахувати: – чому для формування подібних за змістом ФК 4 та ПРН 11 задіяна така значна кількість ОК та ще й переважно відмінних; – чому в більшості робочих програм зазначених ОК немає згадки про осіб з інвалідністю; – чому, наприклад, ОК Теорія і методика викладання спортивних ігор, плавання, атлетизму забезпечує формування ФК 4 та ПРН 11, а ОК Теорія і методика викладання легкої атлетики, футболу, гімнастики – ні?

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналізуючи відомості про самооцінювання, нормативні документи, проводячи інтерв'ювання адміністративного персоналу та здобувачів ВО, було встановлено, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Освітні компоненти програми спрямовані на формування професійних компетентностей здобувачів ВО. Нормативні навчальні дисципліни спрямовані на здобуття студентами знань про основні теоретичні і наукові положення, концептуальні основи, закономірності, відповідно до яких забезпечується послідовність освітнього процесу. Відповідно до ОП здатність здобувачів ВО до професійної діяльності у сфері фізичної культури та спорту формується на основі вивчення дисциплін ОК: «Теорія і методика викладання легкої атлетики», «Теорія і методика викладання гімнастики», «Теорія і методика викладання плавання», «Теорія і методика викладання спортивних ігор», «Сучасні фітнес-технології» тощо. Зміст ОП передбачає оволодіння вміннями та навичками застосовувати наукові методи дослідження під час проведення наукових досліджень та підготовки курсових робіт з дисциплін «Загальна теорія підготовки спортсменів», «Підвищення спортивної майстерності в обраному виді спорту», «Теорія і методика фізичного виховання», «Теорія і методика викладання спортивних ігор». Сучасна матеріально-технічна база ЗВО забезпечує відповідні умови для застосування інноваційних технологій в освітньому процесі завдяки сучасному обладнанню в навчально-наукового центрі Siemens, лабораторії кіберспорту, фізичної терапії та ерготерапії (<https://nupp.edu.ua/page/virtualniy-tur.html>). Прикладна спрямованість програми передбачає проходження практик, в ОП передбачено 4 практики (навчально-організаційна, педагогічна, тренерська та виробнича). Отже, зміст ОП відповідає предметній області спеціальності й передбачає підготовку компетентних і конкурентоспроможних на ринку праці фахівців, здатних працювати у сфері фізичної культури та спорту і вирішувати питання підготовки спортсменів з різних видів спорту, оздоровлення населення засобами рухової активності, організації та проведення спортивно-оздоровчих заходів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

У ЗВО індивідуальна освітня траєкторія здобувачів ВО формується відповідно до Положення про порядок реалізації здобувачами ВО НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» права на вільний вибір навчальних дисциплін (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/vilnii-vybir-disciplin.pdf>) та п. 3.17 – 3.18 Положення про організацію освітнього процесу в НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>). За ОП на вивчення вибірових дисциплін відведено 60 кредитів, що становить 25% від загальної кількості кредитів ОП. Процедура вибору здобувачами ВО навчальних дисциплін включає 6 етапів. 1 – ознайомлення здобувачів ВО із порядком, термінами й особливостями реєстрації та формування груп для вивчення навчальних дисциплін вільного вибору (упродовж перших двох тижнів навчання у відповідному весняному семестрі). 2 – ознайомлення здобувачів ВО із переліками навчальних дисциплін на сайті факультету та шляхом організації зустрічей з представниками кафедр. 3 – запис здобувачів ВО на вивчення навчальних дисциплін. За результатами вивчення Переліку вибірових навчальних дисциплін здобувачі подають заяву на ім'я декана факультету про обрані ними дисципліни. 4 – опрацювання заяв та попереднє формування груп на вивчення вибірових навчальних дисциплін. 5 – повторний запис здобувачів ВО на вивчення навчальних дисциплін, якщо для вивчення окремої навчальної вибіркової дисципліни не сформувалась мінімальна кількість здобувачів. 6 – остаточне опрацювання заяв здобувачів ВО факультетами. Декан факультету спільно із завідувачем кафедри формує академічні групи для вивчення вибірових навчальних дисциплін і передають пропозиції в установлені терміни до навчального відділу для складання розкладу. З процедурою вільного вибору навчальних дисциплін і їх переліком здобувачі ВО можуть ознайомитися на сайті університету (<https://nupp.edu.ua/page/spec-017-fks-b-vibir-navchalnikh-distsiplin.html>); під час кураторських годин та зустрічей із завідувачем кафедри та викладачами. Водночас, під час аналізу представлених на сайті вибірових дисциплін (Інформатика і комп'ютерна техніка, Економіка спорту, Основи фізичної терапії, Спортивна медицина, Діагностика і моніторинг стану здоров'я спортсменів тощо) ЕГ з'ясовано відсутність силябусів в електронному доступі. Зі слів гаранта та НПП студенти також мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію шляхом самостійного обрання тематики курсових робіт, баз проходження практики. Навчальні дисципліни, включені до переліку вільного вибору, визначаються з урахуванням: аналізу попередніх ОП та аналогічних вітчизняних та іноземних ОП, результатів робочих семінарів-нарад з розроблення ОП. Під час опитування здобувачі ВО розповідали про зрозумілість процедури обрання вибірових ОК. ЕГ рекомендовано розширити перелік вибірових дисциплін, переглянути існуючий варіант обрання однієї дисципліни ОК з двох запропонованих.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Згідно з навчальним планом за ОП передбачено практичну підготовку здобувачів ВО в обсязі 18 кредитів ЄКТС, що включає чотири види практик: навчально-організаційну (3 кредити), педагогічну (3 кредити), тренерську (3 кредити) та виробничу (9 кредитів). Водночас, варто звернути увагу, що відповідно до п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти «обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм». У навчальному плані, ОП 2020 р. передбачено усього 18 кредитів. Отже, обсяг практичної підготовки здобувачів ОП узгоджується не в повній мірі. Здобувачі ВО мають можливість вибору бази практики з урахуванням місця проживання та виду спорту, яким займаються. Під час проходження практики у

студентів формуються такі компетентності як: здатність працювати в команді, здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях, здатність проводити тренування та супроводження участі спортсменів у змаганнях, здатність застосовувати знання про будову та функціонування організму людини, здатність здійснювати навчання, виховання та соціалізацію людини у сфері фізичної культури і спорту, застосовуючи різні педагогічні методи та прийоми тощо. Основними базами практик є ДЮСШ м. Полтави та Полтавської області, спортивна база університету, спортивно-оздоровча база «Ворскла», база спортивно-оздоровчого комплексу «Смерічка» Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, гірськолижному комплексу «Сорочин Яр», з якими укладено договори про співробітництво (Додатки до звіту). До керівництва практикою залучаються досвідчені НПП університету та спеціалісти з даного фаху. Інтерв'ю зі студентами та роботодавцями підтвердило, що оновлення ОП відбувається з урахуванням їх пропозицій. Проте, ЕГ звернула увагу на наявність серед роботодавців фахівців, в закладах яких працюють з особами з інвалідністю (Котьман Сергій Володимирович, директор Полтавської обласної дитячо-юнацької спортивно-реабілітаційної школи інвалідів; Назаренко Оксана Юріївна, директорка КЗ «Полтавський міський заклад-центр фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх»), отже розробникам ОП варто звернути увагу на можливість та необхідність залучення цих фахівців до формування у здобувачів ВО фахових компетентностей, що передбачають навички роботи з особами з інвалідністю, зокрема ФК 4 «Здатність визначати заходи з фізкультурно-спортивної реабілітації та форми адаптивного спорту для осіб, що їх потребують», ПРН 11 «Обґрунтовувати вибір заходів з фізкультурно-спортивної реабілітації та адаптивного спорту». Аналіз відомостей про самооцінювання, договорів про співпрацю, звітів з проходження практик (Додатки до звіту), а також опитування під час виїзної онлайн експертизи зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів ВО відбувається на достатньому рівні та дозволяє здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Відповідно до ОП та інформації з відомостей про самооцінювання, формування соціальних навичок (soft skills) відбувається: - в межах дисциплін гуманітарного спрямування («Педагогіка», «Психологія», «Філософія», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Іноземна мова», «Історія України»; - під час участі в організації та проведенні фізкультурно-оздоровчих і спортивних заходів: флеш-мобів (Національний фітнес день: студенти політехніки підтримали європейський день активності (nupp.edu.ua)), туристичних злетів (<https://nupp.edu.ua/news/vsesvitniy-den-turizmu-vidznachili-kulinarnim-konkursom-ta-yestafetami-na-svizhomu-povitri.html>), волонтерства на спортивних і фізкультурнооздоровчих заходах (<https://nupp.edu.ua/news/studenti-polntu-stali-volonterami-proyektu-vidomogo-televeduchogo-i-masshtabnogo-napivmarafonu.html>); - під час захистів курсових проєктів та доповідей на наукових конференціях (<https://nupp.edu.ua/news/naukovtsi-obgovorili-aspekti-rozvitku-fizichnoi-kulturi-ta-sportu-v-umovakh-svitovoi-pandemii.html>). Інтерв'ю зі здобувачами ВО та НПП підтвердили їх розуміння щодо важливості набуття навичок soft skills для подальшого професійного зростання. Студенти з вдячністю описували заняття, які їм запам'яталися саме в цьому напрямі. Водночас ЗВО варто звернути увагу та те, що більшість освітніх компонентів ОП мають окремі теми, що також дозволяють набути певних соціальних компетенцій, за допомогою таких форм навчання як практикуми, інтерв'ю, тренінги, ділові ігри, модерація, кейси, нетворкінг, самооцінювання, дебати тощо.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Експертною групою встановлено, що Стандарт вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти був затверджений 24.04.2019 р. (наказ №567) (<http://vspu.edu.ua/faculty/sport/kafgame/doc/op1.pdf>), тому ОП, що вступила в дію з 2020 р. була розроблена на основі Стандарту вищої освіти. В ОП достатньо повно представлена інформація про сфери можливої професійної діяльності випускників, об'єкти діяльності, види й завдання, необхідні компетентності майбутніх фахівців фізичної культури та спорту. Проте, професійний стандарт зі спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» на момент підготовки документів для акредитації був відсутній. Відповідно до інформації у відомостях про самооцінювання, під час розроблення ОП керувались Класифікатором ДКО03:2010 та Довідником кваліфікаційних характеристик професій працівників.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що обсяг ОП та окремих ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів ВО та забезпечує досягнення цілей і ПРН. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>) для підготовки бакалавра фізичної культури та спорту навчальним планом передбачено 240 кредитів ЄКТС (цикл загальної підготовки – 72 кредити ЄКТС (30% від загального обсягу), цикл професійної підготовки – 168 кредитів (70% від загального обсягу). Для практичної підготовки відведено 18 кредитів (7,5 % від загального обсягу). Загальний обсяг навчального навантаження становить 7200 год. (лекції – 854 год., практичні (семінарські) – 1464 год., лабораторні – 40 год.).

Самостійна роботи – 4304 год. Середнє тижневе аудиторне навантаження не перевищує 24 год., що забезпечує уникнення перенавантаження здобувачів ВО і створює належні умови для продуктивної самостійної роботи (освітня, наукова робота, тренування у спортивних секціях, гуртках тощо). Екзамени пропорційно розподілені за семестрами. Здобувачі ВО під час спілкування у фокус-групах розповідали про відсутність перевантажень; адекватність і доцільність матеріалу, що викладається в межах ОК; в цілому відповідність обсягу годин за ОК задля можливості набутти необхідних компетенцій для успішної роботи за фахом. З метою визначення оптимального навчального навантаження та задоволеності якістю освітньої складової підготовки, проводиться опитування здобувачів ВО. Результати проведеного опитування представлено у Додатках до звіту.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

ОП не передбачає дуальну форму навчання. Проте роботодавці під час робочих семінарів-нарад з розроблення ОП (<https://nupr.edu.ua/news/steykholderi-i-vikladachi-obgovorili-shlyakhi-pokrashchennya-pidgotovki-fakhivtsiv-z-fks.html>) зазначали про готовність долучитися до підготовки здобувачів ВО за дуальною формою, адже регіональні установи і організації сфери фізичної культури та спорту гостро відчують дефіцит фахівців спеціальності 017 «Фізична культура та спорт». Інформацію щодо необхідності та планування запровадження дуальної форми навчання в найблищому майбутньому було отримано й під час зустрічі з адміністрацією університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильною стороною програми є тісна співпраця випускової кафедри з роботодавцями, що дозволяє забезпечити вибір баз практики для здобувачів ВО. ОП забезпечує можливість здобувачам набутти ті компетентності, що зумовлені цілями ОП, тобто спрямовані на подальшу успішну професійну діяльність випускників програми. Сучасна матеріально-технічна база університету забезпечує оптимальні умови для застосування інноваційних технологій в освітньому процесі, зокрема IT-технологій завдяки обладнанню сучасної лабораторії 3D візуалізації, навчально-наукового центру Siemens, лабораторії фізичної терапії та ерготерапії, кіберспорту, що дає можливість здобувачам вищої освіти за ОП формувати професійні навички фахівця з фізичної культури і спорту. Різноманітність баз практик для здобувачів ВО: ДЮСШ м. Полтави та Полтавської області, спортивна база університету, спортивно-оздоровча база «Ворскла», база спортивно-оздоровчого комплексу «Смерічка» Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, гірськолижний комплекс «Сорочин Яр», спортивні (фітнес) клуби тощо. Свідоме ставлення керівництва ЗВО до визначення конкретних заходів і термінів для впровадження дуальної форми навчання здобувачів ВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Рекомендовано розширити перелік вибіркових дисциплін, переглянути існуючий варіант обрання однієї дисципліни ОК з двох запропонованих. Звернути увагу на можливість та необхідність залучення роботодавців (профільних фахівців) до формування у здобувачів ВО фахових компетентностей, що передбачають навички роботи з особами з інвалідністю (ФК 4, ПРН 11). Узгодити відповідно до п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти обсяг практичної підготовки здобувачів ОП. Резервами для розвитку соціальних навичок (soft skills) є активне впровадження інтерактивних форм навчання, у тому числі таких як: практикуми, інтерв'ю, тренінги, ділові ігри, модерація, кейси, нетворкінг, самооцінювання, дебати тощо.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Факти, виявлені ЕГ підтверджують відповідність ОП критерію 2. Вирішальним при визначенні рівня відповідності стали наступні сильні сторони: тісна співпраця випускової кафедри з роботодавцями, що дозволяє забезпечити вибір баз практики для здобувачів ВО; сучасна матеріально-технічна база університету забезпечує оптимальні умови для застосування інноваційних технологій в освітньому процесі; різноманітність баз практик для здобувачів ВО; свідоме ставлення керівництва ЗВО до визначення конкретних заходів і термінів для впровадження дуальної форми навчання здобувачів ВО. ЕГ до слабких сторін та рекомендацій щодо удосконалення ОП відносить: необхідність

розширення переліку вибірових дисциплін, переглянути існуючий варіант обрання однієї дисципліни ОК з двох запропонованих; узгодити обсяг практичної підготовки здобувачів ОП; залучати роботодавців (профільних фахівців) до формування у здобувачів ВО фахових компетентностей, що передбачають навички роботи з особами з інвалідністю; активне впровадження інтерактивних форм навчання. Однак, ЕГ вважає, що вказані слабкі сторони є не критичними, не системними, гарант і робоча група за ОП розуміють напрями подальшого розвитку і спроможні виправити недоліки протягом короткого часу, тому ці слабкі сторони є несуттєвими. Враховуючи наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми у контексті критерію 2 експертна група дійшла висновку, що освітня програма Фізична культура і спорт відповідає рівню В за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Аналізуючи відомості про самооцінювання, нормативні документи, проводячи інтерв'ювання адміністративного персоналу та здобувачів ВО, було встановлено, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень, щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на сайті ЗВО. Правила прийому на навчання до Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» в 2021 році затверджені Наказом Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» № 306 від 30.12.2020 року та ухвалені вченою радою Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» від 30.12.2020 року протокол № 11. Інформація про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті Університету (<https://vstup.nupp.edu.ua/page/rules.html> <https://nupp.edu.ua/page/vstup-na-osnovi-pzso.html>). ЕГ з'ясовано, що відповідно до Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році (<https://vstup.nupp.edu.ua/page/rules.html>) у Додатки 3 для ОП «Фізична культура і спорт» зазначено Перелік спеціальностей та вступних випробувань для прийому на навчання на перший (зі скороченим терміном навчання) або другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) осіб, які здобули освітній ступінь молодшого бакалавра, освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста, освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра, для здобуття освітнього ступеню бакалавра (магістра медичного та ветеринарно-медичного спрямувань), освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавра (спеціаліста медичного та ветеринарно-медичного спрямувань).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Прийом на навчання до університету на ОП здійснюється на конкурсній основі. Прийом на навчання за державним замовленням визначає МОН України. Конкурсний відбір здійснюється за результатами ЗНО та вступних випробувань, розклад яких оприлюднений на сайті Університету (<https://vstup.nupp.edu.ua/page/rules.html>). Вступ на перший курс на основі ПЗСО відбувається за результатами ЗНО з таких предметів: українська мова (перший), біологія (другий). Особливостями прийому на навчання за ОП є складання творчого конкурсу, до якого допускаються особи, що успішно склали творчий залік відповідно до розробленої програми (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/-3/pages/programi-vstupnih-viprobuvan/2021/017-fks-tk-b-2901.pdf>), який проводиться з 01 лютого 2021 року до дня завершення прийому документів на конкурсну пропозицію. Програма творчого заліку передбачає виконання 5 тестових вправ з фізичної підготовки. Вступник допускається до участі у творчому конкурсі за умови, що результати творчого заліку отримав не менше 50 балів. ЕГ встановлено, що вагові коефіцієнти (Українська мова - 0,3; Історія України/Математика/Іноземна мова/Біологія/Фізика/Географія/Хімія - 0,3; Фахове випробування - 0,4), враховуючи особливості ОП, відповідність рівневі початкових (вхідних) компетентностей у програмі фахового вступного випробування (для вступників на основі ОКР молодшого спеціаліста). Також враховуються середній бал документа про освіту, що має коефіцієнт 0,1 та особливі спортивні досягнення вступника. Особам, які є членами збірних команд України та брали участь у міжнародних олімпіадах, передбачені спеціальні умови, прописані у правилах прийому (<https://vstup.nupp.edu.ua/page/rules.html>). Програми творчого заліку та творчого конкурсу оприлюднюються на сайті університету. Гарантом, робочою групою розробників ОП і НПП кафедри щорічно переглядається та, за необхідності, коригується програма творчого конкурсу. У ході спілкування зі здобувачами ВО встановлено, що правила прийому були для них зрозумілими і не викликали додаткових труднощів при вступі на ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Аналізуючи інформацію зі звіту про самооцінювання та нормативно-правові документи, які стосуються організації освітнього процесу (<https://nupp.edu.ua/page/documents.html>) ЕГ встановлено, що питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у

Національному університеті імені Юрія Кондратюка (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>). Відповідно до п.4.2 Положення про порядок реалізації права студентів на академічну мобільність (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/akademichna-mobilnist.pdf>) визнання результатів навчання дійсне в рамках академічного співробітництва з університетами-партнерами та з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ЄКТС. Перезарахування результатів вивчення навчальних дисциплін в інших ЗВО здійснюється на підставі документа, наданого студентом за результатами вивчення навчальних дисциплін. Під час інтерв'ю з гарантом і НПП та аналізуючи звіт про самооцінювання, нормативно-правові документи з'ясовано, що на ОП існує практика перезарахування і визнання досягнень з навчальних дисциплін, яка проводиться на підставі порівняння навчальних планів за спеціальністю. Визнання результатів навчання в рамках академічної мобільності здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ЄКТС. У процесі бесід зі здобувачами ВО експертною групою встановлено їх поінформованість про можливості академічної мобільності. Проте ще ніхто з них особисто участі у таких програмах не брав, хоча й зазначали, що знають тих студентів, які брали участь в академічній мобільності. Тому присутні здобувачі ВО поки ще не стикалися з проблемами, які можуть виникати під час визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, на ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У результаті аналізу звіту про самооцінювання, нормативно-правових документів, інтерв'ю різних фокус-груп, з'ясовано, що визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, здійснюється відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/rezultati-u-neformalnii-osviti.pdf>). Етапи цієї процедури включають: подання заяви; створення комісії, яка визначає можливість визнання, форми та строки проведення атестації для визнання результатів навчання; висновок комісії про зарахування чи не зарахування відповідної дисципліни. У разі негативного висновку комісії щодо визнання результатів навчання здобувач ВО має право звернутися із заявою про апеляцію до ректора. Департамент організації навчального процесу, акредитації та ліцензування; відділ міжнародних зв'язків та деканат факультету фізичної культури та спорту здійснюють інформування про доступність цієї форми освіти. Представники НПП під час інтерв'ю з ЕГ зазначали, що ЗВО заохочує участь студентів у професійних курсах, тренінгах, здобутті онлайн освіти, професійному стажуванні через інформування про отримання неформальної та інформальної освіти на офіційному сайті університету (<https://nupp.edu.ua/>) та в соціальних мережах. В якості прикладу приводять здобувача вищої освіти, який навчаючись на 4 курсі, отримав звання Майстра спорту України з волейболу. Навчальним планом на 4 курсі передбачено вивчення дисципліни «Підвищення спортивної майстерності в обраному виді спорту». Визнаючи результати навчання, отримані у неформальній освіті, студенту було зараховано проходження курсу. Водночас під час інтерв'ю здобувачі ВО визнали поінформованість про можливості неформальної освіти, але з'ясувалось, що вони не розуміють переваг у можливості отримання знань у неформальній освіті, проте після їх роз'яснення, стали проявляти зацікавленість.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильною стороною освітньої програми є достатнє розлоге і водночас чітке та систематизоване висвітлення інформації про зміст ОП та правила прийому на сайті університету. Правила прийому є чіткими та зрозумілими, враховуються особливості ОП, наявні угоди університету про співпрацю з вітчизняними та зарубіжними ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Розробити заходи задля розширення можливостей для академічної мобільності здобувачів ВО, академічного та адміністративного персоналу. Розглянути можливість більш широкого впровадження в освітній процес переваг неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Факти, виявлені ЕГ підтверджують відповідність ОП критерію 3. Вирішальним при визначенні рівня відповідності стали наступні сильні сторони: достатнє розлоге і водночас чітке та систематизоване висвітлення інформації про зміст ОП та правила прийому на сайті університету; чіткі та зрозумілі Правила прийому, що враховують особливості ОП, наявні угоди університету про співпрацю з вітчизняними та зарубіжними ЗВО. ЕГ до слабких сторін та рекомендацій щодо удосконалення ОП відносить: необхідність розробки заходів задля розширення можливостей для академічної мобільності здобувачів ВО, академічного та адміністративного персоналу; більш широке впровадження в освітній процес переваг неформальної освіти. Однак, ЕГ вважає, що вказані слабкі сторони є не критичними, не системними, гарант і робоча група за ОП розуміють напрями подальшого розвитку і спроможні виправити недоліки протягом короткого часу, тому ці слабкі сторони є несуттєвими. Враховуючи наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми у контексті критерію 3 експертна група дійшла висновку, що освітня програма Фізична культура і спорт відповідає рівню В за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

З метою проведення аналізу відповідності даної освітньої програми цьому підкритерію нами були проаналізовані такі матеріали: робочі програми навчальних дисциплін, силабуси навчальних дисциплін, індивідуальні плани студентів, документи, що знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО. Провівши аналіз матриці відповідності, робочих програм, силабусів навчальних дисциплін та у процесі спілкування з НПП та здобувачами вищої освіти, експертна група виявила, що для досягнення програмних результатів навчання використовуються різні методи навчання (перевага надається словесним, практичним і наочним, а також активним та інтерактивним з використанням 3D моделювання будови тіла та внутрішніх органів людини (анатомія людини, фізіологія людини). Позитивним є те, що в університеті діє система дистанційного навчання на платформі MOODLE (<https://dist.nupp.edu.ua>), на якій знаходяться НМКНД до всіх освітніх компонентів освітньої програми. Проаналізувавши Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури університету (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf>), результати студентського анкетування (див. Додаток), а також провівши зустрічі зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування, можна зробити висновок про те, що ЗВО розглядає студента, як суб'єкта з власними інтересами, досвідом і потребами, а вибір форм і методів навчання передбачає максимальну гнучкість та залучення здобувачів вищої освіти через налагодження зворотного зв'язку через систему Moodle та чат-бот в Telegram. Аналізуючи Статут університету (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupp-2019.pdf>), експертна група відзначає, що відповідно до пункту 12.10. (підпункт 5) НПП має право обирати методи та засоби навчання, що забезпечать високу якість освітнього процесу. Це було підтверджено у процесі інтерв'ювання викладачів даної ОП. Провівши аналіз таблиці №3 відомостей про самооцінювання, РПНД та силабусів навчальних дисциплін ЕГ прийшла до висновку про те, що різноманітність методів навчання (словесні методи навчання (розповідь, пояснення, бесіда, лекція); наочні методи навчання (ілюстрація); практичні методи навчання (практична робота, реферати, повідомлення); репродуктивний, проблемний та частково-пошуковий методи навчання; інтерактивні (вебінар, онлайн-семінар) методи навчання; бінарні методи навчання; методи самоконтролю, метод дискусії з фахівцями), які використовують НПП в освітньому процесі, відповідний підбір тем для практичних занять та самостійного вивчення студентами для кожного ОК, забезпечують досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

У процесі зустрічі зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що на початку навчального року усім учасникам освітнього процесу університету, у доступній та зрозумілій формі, надаються відомості про ОП: зміст, очікувані результати навчання, порядок оцінювання та форми контролю. Силабуси навчальних дисциплін знаходяться у відкритому доступі на сайті університету (<https://nupp.edu.ua/page/spec-017-fks-b-navchalni-dyscypliny.html>). В результаті аналізу змісту сайту бібліотеки університету, платформи Moodle та інтерв'ювання заступника директора бібліотеки (Ландарева Наталія Іванівна) експертна група встановила, що кожен здобувач вищої освіти має особистий доступ до електронної бібліотеки університету (<http://lib.nupp.edu.ua/uk>) та системи Moodle (<https://dist.nupp.edu.ua/login/index.php>), де розміщені навчально-методичні комплекси навчальних дисциплін та методичні матеріали до них (конспекти лекцій, перелік необхідної основної та додаткової літератури, методичні рекомендації до практичних робіт, курсових робіт та проєктів; студенти мають змогу пройти тестування з окремих розділів дисципліни та отримати оцінку). Проаналізувавши РПНД та силабуси НД ЕГ виявила, що у робочих програмах представлені чіткі критерії оцінювання знань студентів та представлений розподіл балів за кожною темою. Проте експертна група відмічає, що в силабусах не вказано як оцінюються певні види робіт, визначено лише загальні положення щодо допуску до заліку чи екзамену (наприклад: студент відвідав усі практичні заняття. Для допуску до екзамену необхідно мати не менше 25 балів поточної успішності). Аналізуючи на сайті (<https://nupp.edu.ua/page/spec-017-fks-b-navchalni-dyscypliny.html>) навчальні дисципліни освітньо-професійної програми 017 «Фізична культура і спорт» (СВО Бакалавр) експертна група виявила, що до таких вибірових дисциплін (ВБ 3.1. Інформатика і комп'ютерна техніка, ВБ 3.2. Економіка спорту, ВБ 8.1. Основи фізичної терапії, ВБ

8.2. Спортивна медицина, ВБ 10.1. Діагностика і моніторинг стану здоров'я спортсменів, ВБ 13.1. Фармакологія у фізичному вихованні і спорті) відсутні силабуси в електронному доступі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Результати зустрічей зі здобувачами ВО, НПП, які забезпечують освітній процес на даній ОП, аналіз наукових публікацій викладачів, матеріально-технічної бази факультет фізичної культури та спорту дозволяють зробити такі висновки: поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі найкращих студентів до написання наукових тез на наукову конференцію, що проводиться на базі НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (Таран А. (101 ГС) "Особливості розвитку силових здібностей під час тренувань з пауерліфтингу", Соловей Н. (201ГС) "Фізична реабілітація спортсменів при переломах кісток гомілковостопного суглоба"). Також експерти визначили, що студенти даної ОП беруть участь у студентських наукових круглих столах, в університетських, всеукраїнських, міжнародних науково-практичних конференціях; готують публікації статей до наукових фахових журналів, збірників матеріалів конференцій у співавторстві з викладачами або під його керівництвом (Кіндеренко Я. Рухова активність як складова здорового способу життя, Петренко К. Йога як нетрадиційний метод оздоровлення, Соловей Н. Військово-патріотичне виховання студентської молоді засобами фізичної культури та спорту: Зб. наук. пр. XVIII Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції ЦДПУ ім. В. Винниченка. – Харків: ФОП Озеров Г.В., 2020. (Додатки). Експерти також відзначають, що поєднанням навчання та елементів дослідницької діяльності є написання, підготовка до захисту та захист курсових робіт. Спількування з НПП та аналіз тематики курсових робіт (Додаток до звіту) показав, що студенти мають можливість обирати тему роботи у відповідності до своєї спортивної спеціалізації, або, як запевнила керівник групи забезпечення Рибалко Ліна Миколаївна, студент має право сам запропонувати тему курсової роботи, при умові, що вона буде відповідати спеціальності. Провівши аналіз табл. № 3 відомостей про СО та РПНД ЕГ виявила, що для досягнення ПРН, які стосуються дослідницької діяльності (6, 12, 18) у процесі викладання освітніх компонентів НПП використовують наступні методи: проблемно-пошуковий, метод проблемного викладення матеріалу, створення проблемних ситуацій; групового вирішення проблемних задач; частково-пошуковий (евристичних запитань); дослідницький (есе, наукові доповіді). Позитивно оцінюючи виконання цього підкритерію, експертна група виявила, що до поєднання навчання і досліджень у відомостях про самооцінювання освітньої програми відноситься підготовка до захисту та захист кваліфікаційної роботи. Проте ця інформація не відповідає ОП та НП в яких вказано, що атестація здобувачів здійснюється у формі комплексного кваліфікаційного екзамену. ЕГ рекомендує у процесі виконання курсових робіт передбачити можливість командної роботи між групою студентів, що сприятиме не лише формуванню базових знань з проведення досліджень, підготовки та оформлення наукової праці, а й додатковому розвитку в них соціальних навичок під час участі в спільних наукових дослідженнях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Для оцінки відповідності освітньої програми даному підкритерію проаналізовані силабуси навчальних дисциплін, робочі програми навчальних дисциплін, публікації науково-педагогічних працівників. Також були проведені зустрічі з викладачами та студентами. В результаті аналізу, експерти прийшли до наступних висновків: науково-педагогічні працівники регулярно оновлюють зміст освітніх компонентів, включаючи до них нові досягнення своїх наукових досліджень. Так, наприклад, у процес викладання освітнього компоненту «Сучасні фітнес-технології» були впроваджені результати наукових досліджень, що опубліковані Тетяною Синицею у статті «Обґрунтування змісту сучасних видів оздоровчої аеробіки та ментального фітнесу для жінок першого зрілого віку». Аналізуючи публікаційну діяльність науково-педагогічних працівників, експерти прийшли до висновку про те, що викладачі ведуть активну науково-дослідну роботу, публікують наукові статті у фахових виданнях України та у журналах, що входять до наукометричних баз, зокрема Scopus та Web of Science (Рибалко Ліна, Синиця Тетяна, Йопа Тетяна, Беседа Наталія, Гордієнко Юлія), колективних монографіях (Рибалко Ліна, Синиця Тетяна, Ціпов'яз Анатолій), в тому числі й за кордоном. Сильною стороною освітньої програми відповідно до цього підкритерію експерти відмічають проведення науково-практичних конференцій з міжнародною участю, відповідальними за організацію яких є гарант освітньої програми Тетяна Синиця та керівник групи забезпечення Рибалко Ліна (див. Додатки) Констатуючи відповідність освітньої програми даному підкритерію, експерти відзначають, що у деяких освітніх компонентах (Теорія і методика викладання легкої атлетики, Теорія і методика викладання футболу, Теорія і методика викладання спортивних ігор, Загальна теорія підготовки спортсменів), незважаючи на задекларований в звіті про самооцінювання щорічний перегляд змісту робочих програм та силабусів, наявні рекомендовані літературні джерела 70-80 років, хоча на даний час є велика кількість сучасних вітчизняних і англійських науково-методичних матеріалів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Для визначення відповідності освітньої програми даному підкритерію були проаналізовані Стратегія інтернаціоналізації Національного університету "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"

(<https://international.nupp.edu.ua/page/Internatsionalizatsiya.html>), Положення про порядок реалізації права студентів НУ "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" на академічну мобільність (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/-2/pages/internationalization/polozhennia-academ-mobilnist.pdf>), проведено бесіди з НПП та здобувачами ВО. За результатами аналізу відповідей викладачів та студентів, експертна група прийшла до такого висновку: інтернаціоналізація ЗВО передбачає збільшення кількості закордонних відряджень НПП, програм стажувань та практик для студентів, ефективне використання діючих двосторонніх угод про співробітництво із закордонними закладами освіти та науково-дослідницькими установами, забезпечення доступного та взаємовигідного міжнародного співробітництва у сфері вищої освіти та науки. Університетом укладені угоди з Wroclaw University School of Physical Education (Poland), University of Camerino (Italy). У процесі спілкування з НПП було підтверджено інформацію зі звіту самоаналізу про те, що викладачі Синиця Т. та Рибалко Л. проходили стажування за кордоном, також НПП брали участь у міжнародних наукових конференціях (Рибалко Л., Пермяков О., Ціпов'яз А.), що підтверджено відповідними документами (Додаток до звіту). ЕГ встановлено, що відповідно до Положення про порядок реалізації права студентів НУ "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" на академічну мобільність (пункт 3.2, 3.4) до участі у програмах академічної мобільності допускаються студенти з другого курсу освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавра та студенти освітньо-кваліфікаційного рівня магістра. Відбір студентів для участі в програмах академічної мобільності здійснюється конкурсною комісією НУ "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" з урахуванням знання іноземної мови на достатньому рівні, рейтингу успішності та участі у науковій роботі (або в іншому порядку, визначеному угодами про співпрацю із університетами-партнерами). У випадку, якщо студент НУ "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" бере участь у міжнародній програмі академічної мобільності, конкурсний відбір здійснюється організацією, яка надає студенту грант, на умовах і за критеріями, визначеними в установчих документах конкурсу. На ОП Фізична культура і спорт у міжнародній програмі академічної мобільності взяла участь студентка Ємченко Тетяна. Група експертів відзначає позитивним той факт, що для НПП забезпечено доступ до баз даних Scopus та Web of Science.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Вибір форм і методів навчання передбачає максимальну гнучкість і залучення здобувачів вищої освіти через налагодження зворотного зв'язку через систему Moodle та чат-бот в Telegram. · Позитивною стороною ОП щодо цього критерію є наявність у ЗВО сайту для дистанційного навчання (<https://dist.nupp.edu.ua/login/index.php>), яким студенти активно користуються · Силабуси дисциплін та робочі програми навчальних дисциплін знаходяться на сайті (<https://nupp.edu.ua/page/spec-017-fks-b-navchalni-dyscypliny.html>, <http://lib.nupp.edu.ua/uk/>), всі студенти мають до них доступ. Проведення науково-практичних конференцій з міжнародною участю Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі найкращих студентів до участі у студентських наукових круглих столах, університетських, всеукраїнських, міжнародних науково-практичних конференціях, підготовки публікацій статей у наукових фахових журналах, збірниках матеріалів конференцій у співавторстві з викладачем або під його керівництвом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На основі аналізу відповідності освітньої програми критерію 4 експертна група вважає необхідним надати наступні рекомендації щодо вдосконалення освітньої програми: · для коректного вибору освітніх компонентів здобувачами вищої освіти, розмістити на сайті університету силабуси тих вибірових компонентів, які на період акредитаційної експертизи були відсутні; · у силабусах передбачити конкретні критерії оцінювання певних видів робіт; · у процесі виконання курсових робіт передбачити можливість командної роботи між групою студентів, що сприятиме не лише формуванню базових знання з проведення досліджень, підготовки та оформлення наукової праці, а й додатковому розвитку в них соціальних навичок (soft skills) під час участі в спільних наукових дослідженнях; · передбачити можливість вилучення застарілих літературних джерел (зі списку рекомендованої літератури), замінивши їх сучасними вітчизняними або закордонними науково-методичними матеріалами; · посилити участь в академічній мобільності викладачів і студентів, які навчаються за даною освітньою програмою.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Встановлені факти щодо загальної відповідності виконання критерію 4. Вирішальним при виборі оцінки стали такі сильні сторони як різноманітність форм і методів навчання, налагодженні комунікації зворотного зв'язку через систему Moodle та чат-бот в Telegram, наявність у ЗВО сайту для дистанційного навчання, проведення науково-практичних конференцій з міжнародною участю, поєднання навчання і досліджень шляхом залучення найкращих

студентів до участі у студентських наукових круглих столах, університетських, всеукраїнських, міжнародних науково-практичних конференціях, підготовки наукових публікацій. До слабких сторін та рекомендацій щодо удосконалення ОП ЕГ відносить: необхідність у силабусах передбачити конкретні критерії оцінювання певних видів робіт; у процесі виконання курсових робіт передбачити можливість командної роботи між групою студентів, що сприятиме не лише формуванню базових знання з проведення досліджень, підготовки та оформлення наукової праці, а й додатковому розвитку в них соціальних навичок (soft skills) під час участі в спільних наукових дослідженнях; заміна застарілих літературних джерел (зі списку рекомендованої літератури) сучасними вітчизняними або закордонними науково-методичними матеріалами; посилити участь в академічній мобільності викладачів і студентів, які навчаються за даною освітньою програмою. Однак, ЕГ вважає, що вказані слабкі сторони є не критичними, не системними, гарант і робоча група за ОП розуміють напрями подальшого розвитку і спроможні виправити недоліки протягом короткого часу, тому ці слабкі сторони є несуттєвими. Враховуючи наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми у контексті критерію 4 експертна група дійшла висновку, що освітня програма Фізична культура і спорт відповідає рівню В за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Аналіз відомостей про самооцінювання, нормативно-правових документів, що розташовані на сайті університету (<https://nupp.edu.ua/page/documents.html>), інтерв'ювання різних фокус-груп (адміністративний персонал, НПП, здобувачі ВО, представники студентського самоврядування) дозволяє зробити наступні висновки: основними документами, які регламентують форми контрольних заходів та критерії оцінювання є Положення про організацію освітнього процесу (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>) та Положення про семестровий контроль в Університеті (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestr-kontrol.pdf>). Так у п. 4.6. Положення про організацію освітнього процесу зазначено, що контрольні заходи включають поточний та підсумковий контроль у вигляді семестрового іспиту або заліку. У п. 4.19 Положення про семестровий контроль зазначено, що критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за запланованим результатом вивчення навчальної дисципліни. Мінімальний пороговий рівень оцінки визначається за допомогою якісних критеріїв і трансформується в мінімальну позитивну оцінку числової (рейтингової) шкали, а також представленні особливості оцінювання знань студентів під час проведення семестрового контролю. Проведення перехресного опитування науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти та представників студентського самоврядування, аналіз індивідуальних навчальних планів показав, що здобувачі вищої освіти чітко знають про те, які форми контрольних заходів та методи оцінювання використовуються для кожного освітнього компонента, студенти підтвердили інформацію з відомостей про самооцінювання про те, що викладачі на початку навчання інформують їх щодо контрольних заходів, критеріїв оцінювання. Здобувачі вищої освіти наголосили на те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їхніх знань в цілому зрозумілі. Також ця інформація доступна на інтернет-сайті ЗВО (<https://nupp.edu.ua/page/spec-017-fks-b-navchalni-dyscopyliny.html>, <http://lib.nupp.edu.ua/uk/>) та на платформі дистанційного навчання Moodle (<https://dist.nupp.edu.ua/login/index.php>). Аналіз наданої ЗВО інформації та інтерв'ювання різних фокус-груп дає підстави для висновку про відповідність освітньої програми даному підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня для спеціальності 017 «Фізична культура і спорт» галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» (Наказ МОН України №567 від 24.04.19 р.). Формою атестації здобувачів є комплексний кваліфікаційний екзамен. Аналіз освітньої програми та навчального плану підготовки бакалаврів показав відповідність форми атестації здобувачів стандарту вищої освіти. Зважаючи на те, що значна кількість студентів даної ОП беруть участь у студентських наукових круглих столах, в університетських, всеукраїнських, міжнародних науково-практичних конференціях; готують публікації статей до наукових фахових журналів, збірників матеріалів конференцій у співавторстві з викладачами або під його керівництвом (пункт 4.3 звіту) та враховуючи, що у стандарті вищої освіти підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня для цієї спеціальності зазначено: формою атестації здобувачів вищої освіти може виступати публічний захист кваліфікаційної роботи, ЕГ рекомендує передбачити можливість здобувачам ВО вибирати форму атестації (іспит чи захист кваліфікаційної роботи), яка сприятиме формуванню важливих компетентностей потенційних магістрів.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У результаті аналізу нормативно-правових документів (<https://nupp.edu.ua/page/documents.html>), які регламентують освітній процес в університеті, а також зустрічей з НПП та здобувачами ВО, експерти прийшли до висновку: в ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, є доступними для всіх учасників освітнього процесу. У пункті 4.10 Положення про семестровий контроль в Університеті (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestr-kontrol.pdf>) зазначено, що здобувачі ВО мають можливість оскаржити результати семестрового контролю з навчальної дисципліни шляхом подання письмової заяви в деканат. У пунктах 4.15-4.17 Положення про екзаменаційну комісію університету (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/ekzamenatsiina-komisija.pdf>) передбачено прозорий алгоритм процедури повторного проходження контрольних заходів. Бесіди зі студентами та представниками студентського самоврядування показали обізнаність здобувачів ВО щодо правил проведення контрольних заходів та порядком оскарження контрольних заходів і регулювання конфліктів (інформація на основному сайті <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/ekzamenatsiina-komisija.pdf>, робота кураторів, НПП, деканату щодо інформування студентів). Експертна група встановила, що в разі виникнення конфліктної ситуації пов'язаної з оцінюванням знань студентів, здобувачі ВО мають можливість оскаржити результати семестрового контролю з навчальної дисципліни шляхом подання письмової заяви в деканат. Заява подається особисто в день оголошення результатів семестрового контролю декану факультету. Декан факультету подає заяву на розгляд профільному проректорові і готує проєкт наказу про створення та склад апеляційної комісії. До складу апеляційної комісії залучаються представники деканату, кафедри, студентського самоврядування та ради молодих вчених. За даними здобувачів ВО та представників студентського самоврядування випадків конфліктних ситуацій на освітній програмі Фізична культура і спорт не було. Провівши аналіз документів розміщених на сайті ЗВО експертна група виявила, що процедура запобігання та врегулювання конфлікту інтересів описана в Антикорупційній програмі НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». У ній зазначено, що врегулювання конфлікту інтересів здійснюється за допомогою одного з нижченаведених заходів: усунення працівника від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті; встановлення додаткового контролю за виконанням працівником відповідного завдання, вчиненням ним певних дій чи прийняття рішень; обмеження у доступі працівника до певної інформації; перегляду обсягу функціональних обов'язків працівника; переведення працівника на іншу посаду; звільнення працівника.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Аналізуючи нормативно-правові документи, які стосуються організації освітнього процесу (<https://nupp.edu.ua/page/documents.html>) Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf>), Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/akadem-plagiat-onr.pdf>) та Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/polozhennia-komisii-etiki-dobrochesnosti.pdf>). Відповідно до цих документів науково-дослідна частина університету здійснює організацію перевірки тексту курсових робіт здобувачів ВО на наявність записаних з інших документів без посилань в літературі. Як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності здобувачами ВО використовується система UNICHECK. У процесі бесід з адміністрацією ЗВО та НПП ЕГ встановлено, що університет популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії їй порушення, відповідна комісія контролює дотримання етичних норм і принципів, розв'язує етичні конфлікти між членами університетської спільноти. Спілкування зі студентами показало їх розуміння поняття академічної доброчесності. Здобувачі ВО регулярно інформуються про принципи академічної доброчесності (про це їм нагадують куратори груп, викладачі, представники деканату та студентського самоврядування). Студенти знають про необхідність перевірки їхніх курсових робіт на плагіат. З метою поширення принципів академічної доброчесності в ЗВО систематично проводяться семінари, тренінги тощо (<https://nupp.edu.ua/page/akademichna-dobrochesnist.html>). ЕГ визначила, що популяризація доброчесності в ЗВО полягає в: інформуванні здобувачів ВО та НПП про необхідність дотримання правил «Кодексу академічної доброчесності та корпоративної культури ПолтНТУ», правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням норм цитування; організації бібліотечно-інформаційним центром заходів з популяризації основ інформаційної культури; формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій. У результаті опитування здобувачів ВО та НПП ЕГ було виявлено, що у всіх учасників освітнього процесу сформований належний рівень культури академічної доброчесності. Студенти та НПП запевнили, що вони ознайомлені з положеннями та кодексами академічної доброчесності та керуються ними у своїй освітній та науковій діяльності. Також за результатами бесід з керівництвом ЗВО та НПП, експертами встановлено, що в університеті ведеться політика нульової толерантності до академічної недоброчесності, а представники групи забезпечення ОП застосовують на практиці (перевірка наукових робіт на плагіат) прийняті положення. Випадків порушення академічної доброчесності НПП та здобувачами ВО на даній ОП не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

В університеті ведеться політика нульової толерантності до академічної недоброчесності. Позитивною практикою є ефективна діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності, яка сприяє та контролює дотримання етичних норм і принципів академічної доброчесності, розв'язує етичні конфлікти між членами університетської спільноти. Функціонує реальний механізм виявлення ознак плагіату в наукових та інших (курсних) роботах учасників освітнього процесу на основі використання системи «Unicheck».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ рекомендує звернути увагу на можливість розробки положення про запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Недостатньо чіткі і зрозумілі критерії поточного оцінювання знань здобувачів ВО у силабусах та РП навчальних дисциплін. Рекомендуємо в силабусах навчальних дисциплін у критеріях оцінювання знань здобувачів ВО сформувати чіткий та зрозумілий алгоритм нарахування балів поточного оцінювання знань за окремі види діяльності: самостійну роботу, роботу на аудиторних заняттях тощо. Передбачити можливість здобувачам ВО вибирати форму атестації (іспит чи захист дипломної роботи), яка сприятиме формуванню важливих компетентностей потенційних магістрів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Встановлені факти щодо загальної відповідності виконання критерію 5. Вирішальним при виборі оцінки стали такі сильні сторони як впровадження в університеті політики нульової толерантності до академічної недоброчесності; ефективна діяльність Комісії з питань етики та академічної доброчесності, що сприяє та контролює дотримання етичних норм і принципів академічної доброчесності, розв'язує етичні конфлікти між членами університетської спільноти; функціонування реального механізму виявлення ознак плагіату в наукових роботах учасників освітнього процесу шляхом використання системи «Unicheck». До слабких сторін та рекомендацій щодо удосконалення ОП ЕГ відносить: недостатню чіткість і зрозумілість критеріїв поточного оцінювання знань здобувачів ВО у силабусах та РП навчальних дисциплін; необхідність в силабусах навчальних дисциплін у критеріях оцінювання знань здобувачів ВО сформувати чіткий та зрозумілий алгоритм нарахування балів поточного оцінювання знань за окремі види діяльності; передбачення можливості здобувачам ВО вибирати форму атестації (іспит чи захист дипломної роботи) задля формуванню важливих компетентностей потенційних магістрів. Однак, ЕГ вважає, що вказані слабкі сторони є не критичними, не системними, гарант і робоча група за ОП розуміють напрями подальшого розвитку і спроможні виправити недоліки протягом короткого часу, тому ці слабкі сторони є несуттєвими. Враховуючи наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми у контексті критерію 5 експертна група дійшла висновку, що освітня програма Фізична культура і спорт відповідає рівню В за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналізуючи інформацію у Табл. 2 «Зведена інформація про викладачів освітньої програми» у відомостях про самооцінювання та проводячи зустрічі з керівництвом університету, допоміжними структурними підрозділами та науково-педагогічними працівниками, експертною групою було встановлено, що професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми в загальному забезпечує досягнення визначених цілей та результатів навчання. До складу науково-педагогічних працівників, які забезпечують освітній процес на даній ОП, входять висококваліфіковані фахівці, серед яких 1 доктор педагогічних наук, професор (Рибалко Л.М.); 4 кандидати педагогічних наук (доцент Пермяков О.А., доцент Оніщук Л.М., доцент Цілов'яз А.Т., професор Римар М.П.); 2 кандидати наук з фізичного виховання і спорту (доцент Гордієнко Ю.В., доцент Синиця Т.О.); 2 Заслужених тренера України (Камерілов О.Є., Мандя П.Я.). Науково-педагогічні працівники мають відповідну кваліфікацію та здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення освітнього процесу. Позитивно оцінюючи відповідність освітньої програми даному підкритерію, експерти відзначають, що викладання таких ОК як Основи спортивного менеджменту та маркетингу, Теорія і методика викладання плавання, Біомеханіка, Теорія і методика викладання футболу, Фізіологія людини, Фізіологія рухової активності та спорту здійснюється науково-педагогічними працівниками, які не мають вченого звання та наукового ступеня. Крім того, варто звернути увагу на пріоритетність

в тематиці публікацій НПП, що має бути в межах проблематики сфери фізичної культури і спорту. Аналіз відповідності ОП даному підкритерію, експертна група відзначає, що загалом ОП відповідає цьому підкритерію.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Аналізуючи інформацію з відомостей про самооцінювання та нормативно-правові документи, які стосуються організації освітнього процесу (<https://nupp.edu.ua/page/documents.html>) експертами встановлено, що конкурсний добір викладачів освітньої програми здійснюється відповідно до вимог Положення про порядок обрання та прийняття на роботу НПП (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-npp.pdf>), Положення про відділ кадрової та правової політики Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-viddil-kpp.pdf>). В даних положеннях зазначено, що конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, кандидатури претендентів на заміщення посад асистента, викладача, старшого викладача, доцента, професора, завідуючого кафедрою попередньо обговорюються на відповідній кафедрі в їх присутності. Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендента кафедра може запропонувати йому прочитати пробні лекції, провести практичні заняття. На думку членів експертної групи позитивною практикою є контроль за систематичним підвищенням професійного рівня викладачів через систему рейтингового оцінювання роботи НПП <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/050121-reiting-vikladachiv.pdf>. Під час обговорення даного критерію з керівництвом ЗВО та науково-педагогічними працівниками було виявлено, що окрім загальної процедури враховується публікаційна активність кандидата на посаду, стажування, рейтинг викладача, якість проведення відкритої лекції, обговорення плану індивідуальної траєкторії розвитку, що дозволяє аналізувати рівень професіоналізму фахівця.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

У процесі аналізу відомостей про самооцінювання (рецензії та відгуки роботодавців) та протоколів засідань кафедри (див. Додатки), а згодом при безпосередньому спілкуванні з роботодавцями експертною групою було встановлено, що між Національним університетом "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" та представниками провідних спортивних організацій Полтави та області склалися тісні зв'язки та плідна співпраця щодо удосконалення даної ОП. Так представники роботодавців, а саме, Олена Андреева запропонувала ввести до складу обов'язкових такі компоненти, як: «Теорія і технології оздоровчо-рекреаційної рухової активності», «Масаж загальний і спортивний», «Долікарська медична допомога». Юлія Гордієнко запропонувала розширити форми атестації здобувачі та розглянути можливість введення публічного захисту бакалаврських робіт. В свою чергу Заслужений тренер України Олег Камерілов рекомендував розширити перелік компонентів та включити такі дисципліни, як: регіональне управління у сфері фізичної культури та спорту, спортивний туризм та орієнтування. Оксана Назаренко пропонувала розширити перелік вибірових компонентів циклу професійної підготовки. Провівши аналіз освітніх програм з 2017 по 2020 рік експертна група відмічає, що рекомендації та побажання роботодавців враховуються. При бесідах з роботодавцями було встановлено, що обговорення освітньої програми відбувається не лише на засіданнях кафедри та семінарах, а як зауважила начальник Полтавського обласного відділення Комітету з фізичного виховання та спорту МОН України Юлія Гордієнко, обговорення ОП щодо її вдосконалення також проходить при проведенні спільних спортивно-масових заходів та під час проведення практик. Спілкування з роботодавцями та аналіз договорів про співпрацю (див. Додатки) показав, що студенти ОП Фізична культура і спорт мають можливість проходити всі види практик в цих спортивних закладах і мають змогу засвоїти теоретичні навички, отримані під час аудиторних занять та закріпити їх практичними компетентностями. Проаналізувавши звіти з проходження практик (див. Додатки) та поспілкувавшись зі здобувачами вищої освіти експерти відмічають, що студенти задоволені матеріально-технічною базою та високою кваліфікацією тренерського складу в цих спортивних установах. Їм подобається проходження практик на цих базах. Враховуючи отриману інформацію експертна група вважає, що освітня програма відповідає даному підкритерію.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У процесі бесід з представниками роботодавців та аналізу відомостей про самооцінювання, силабусів навчальних дисциплін, експерти встановили, що заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. А саме: Юлія Гордієнко, к.фіз.вих., Майстер спорту міжнародного класу з пауерліфтингу, начальник філії Полтавського обласного відділення Комітету з ФВС МОН України викладає навчальні дисципліни «Теорія і методика викладання атлетизму», «Спортивна метрологія»; Камерілов Олег, заслужений тренер України, Майстер спорту СРСР з веслування, старший тренер ПОШВСМ викладає навчальну дисципліну «Підвищення спортивної майстерності в обраному виді спорту» та є керівником тренерської та виробничої практик. Також слід зазначити, що на базі університету проводяться спортивні змагання з різних видів спорту, до участі в організації та проведенні яких залучаються студенти. Наприклад, Чемпіонат м. Полтави з кюдокіокушин карате (<https://nupp.edu.ua/news/politekhnika-stala-partnerom-miskogo-chempiionatu-z-kuodokiokushin-karate.html>); тренінг для учнів, вчителів фізичної культури та хореографів Полтавщини «JuniorZ»

(<https://nupp.edu.ua/news/uchni-tavchiteli-poltavshchini-proyshli-trening-z-chirlidingu.html>). Враховуючи отриману інформацію експертна група констатує відповідність освітньої програми даному підкритерію.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У процесі аналізу відомостей про самооцінювання, під час проведення зустрічей з науково-педагогічними працівниками, експертною групою було встановлено, що професійний розвиток викладачів ОП здійснюється у формі стажування та підвищення кваліфікації. Університетом укладені угоди/договори з ЗВО про співробітництво в рамках академічної мобільності. Відповідно до цих угод здійснюється стажування та підвищення кваліфікації НПП. А саме на базі ПНУ імені Василя Стефаника (угода про спільну діяльність №3с/17 від 15.02.2017 р.) на кафедрі теорії та методики фізичної культури та спорту пройшли стажування в обсязі 180 год. (6 кредитів ЄКТС) Рибалко Л., Ціпов'яз А., Пермяков О., Оніщук Л. У СДУ за програмою «Підвищення кваліфікації тренерів (тренерів-викладачів) з обраного виду спорту» в обсязі 75 год. (2,5 кредити ЄКТС) – Оніщук Л.; за програмою «Методи активізації навчального процесу: сучасні тренди» в обсязі 30 год. (1 кредит ЄКТС) – Римар М. та Мандя П. Остапов А. у 2019 р. пройшов стажування у ЛДУФК імені Івана Боберського. Крім цього, викладачі даної освітньої програми систематично проходять закордонне стажування: Синиця Т. при Варшавському університеті; Рибалко Л. при Академії фізичного виховання імені Є. Кукучки (Катовіце), Інституті спорту (Варшава) в рамках програми «Erasmus + Programme of the European Union». Експертній групі були представлені підтверджуючі документи (див. Додатки). У бесідах з гарантом та науково-педагогічними працівниками експертами було встановлено, що викладачі даної освітньої програми поєднують викладацьку діяльність з практичною. Так, Синиця Т. працює за сумісництвом тренером-викладачем з черліденгу у КЗ «ПДЮСШ №4» м. Полтава; Мандя П. є тренером секції гирьового спорту при спортивному клубі університету; Остапов А. – тренером волейбольної команди університету; Воробйов О. – тренером студентської команди з футболу, футзалу та пляжного футболу, що у свою чергу, безумовно, сприяє їхньому професійному розвитку. Враховуючи отриману інформацію, експертна група дійшла висновку про відповідність освітньої програми даному підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У результаті аналізу нормативно-правових документів щодо реалізації освітнього процесу (<https://nupp.edu.ua/page/documents.html>), зустрічі з різними фокус-групами (топ-менеджмент університету, науково-педагогічні працівники, представники відділу кадрів та бухгалтерії), експерти прийшли до висновку, що стимуляція розвитку викладацької майстерності відбувається у відповідності до: Положення про призначення, перегляд та зняття надбавок до посадових окладів співробітникам університету <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-nadbavki.pdf>, Положення про рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників, кафедр та інститутів (факультетів) університету <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/o50121-reiting-vikladachiv.pdf>. У пункті 5.3 та 5.4 даного положення зазначено, що за результатами узагальнюючого аналізу рейтингових показників діяльності кафедр та факультетів ректором видається відповідний наказ, який може передбачати, наступне: встановлення керівникам структурних підрозділів, їх заступникам, окремим співробітникам, терміном дії на наступний бюджетний рік, премій, надбавок до посадових окладів. Також результати визначення рейтингу структурних підрозділів можуть враховуватись при вирішенні питань соціальної спрямованості, розвитку матеріальної бази, фінансування наукової діяльності тощо. Експертами було встановлено, що у відповідності до п.1.3 Положення про призначення, перегляд та зняття надбавок до посадових окладів співробітникам університету для науково-педагогічних працівників визначено такий вид матеріального заохочення, як призначення надбавки до посадового окладу за складність та напруженість в роботі. У процесі спілкування з представниками університету виявлено, що університет стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом фінансування під час відряджень НПП для участі у змаганнях, наукових конференціях, стажуваннях, підвищенні кваліфікації. Із засобів заохочення НПП поширеними є вручення подяк ректора, почесних грамот органів державної влади, місцевого самоврядування, премій. Враховуючи отриману інформацію під час аналізу документації та зустрічі з різними фокус групами, експертна група вважає, що освітня програма відповідає даному підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Під час конкурсного добору викладачів освітньої програми крім загальної процедури враховується публікаційна активність кандидата на посаду, стажування, рейтинг викладача, якість проведення відкритої лекції, обговорення плану індивідуальної траєкторії розвитку. Для розвитку та популяризації ОП НПП разом з представниками роботодавців організовують спільні спортивно-масові заходи для учнівської та студентської молоді (туристичний зліт, велопробіг тощо). Це створює можливість для ознайомлення абітурієнтів з ОП, а для студентів – можливість вибору спортивної організації для подальшого працевлаштування. Система стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП досить розвинена і включає матеріальне і професійне заохочення та здійснюється на основі рейтингового оцінювання їхньої роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

На основі аналізу відповідності освітньої програми критерію 6 експертна група вважає необхідним надати наступні рекомендації щодо вдосконалення освітньої програми: передбачити можливість викладання лекційного матеріалу освітніх компонентів НПП, які мають науковий ступінь або вчене звання; науково-педагогічним працівникам даної освітньої програми звернути увагу на важливість публікації результатів досліджень за тематикою сфери фізичної культури і спорту.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Встановлені факти щодо загальної відповідності виконання критерію 6. Вирішальним при виборі оцінки стали такі сильні сторони як врахування публікаційної активності кандидатів на посаду, стажування, рейтинг викладача, якість проведення відкритої лекції, обговорення плану індивідуальної траєкторії розвитку під час конкурсного добору викладачів освітньої програми; організація спільних спортивно-масових заходів для учнівської та студентської молоді разом з представниками роботодавців для розвитку та популяризації ОП, ознайомлення абітурієнтів з ОП, а для студентів – можливості вибору спортивної організації для подальшого працевлаштування; існування системи стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, що включає матеріальне і професійне заохочення та здійснюється на основі рейтингового оцінювання роботи. До слабких сторін та рекомендацій щодо удосконалення ОП ЕГ відносить: необхідність передбачення можливості викладання лекційного матеріалу освітніх компонентів НПП, які мають науковий ступінь або вчене звання; науково-педагогічним працівникам даної освітньої програми звернути увагу на важливість публікації результатів досліджень за тематикою сфери фізичної культури і спорту. Однак, ЕГ вважає, що вказані слабкі сторони є не критичними, не системними, гарант і робоча група за ОП розуміють напрями подальшого розвитку і спроможні виправити недоліки протягом короткого часу, тому ці слабкі сторони є несуттєвими. Враховуючи наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми у контексті критерію 6 експертна група дійшла висновку, що освітня програма Фізична культура і спорт відповідає рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

У відомостях про СО зазначено, що якісну підготовку здобувачів ВО за ОП забезпечує ефективна фінансово-господарська діяльність університету. Результати фінансової діяльності університету розміщені на сайті (<https://nupp.edu.ua/page/finansovazvitnist.html>). Під час зустрічі з адміністрацією ЗВО ректор зазначив, що в ЗВО велика увага приділяється оновленню матеріально-технічної та спортивної баз університету. Так, у березні 2019 р. було введено в експлуатацію новий спортивний корпус. Загалом на території ЗВО функціонує: спортивна зала для ігрових видів спорту, зала з силових видів спорту з необхідними тренажерами та відповідним обладнанням, стадіон, 2 міні футбольних поля, футбольне поле та поле пляжного волейболу, тенісний корт, універсальний спортивний майданчик, зона воркауту, рекреаційний центр. Використовується спортивна база партнерів і стейкхолдерів: плавальний басейн «Дельфін», спортивна база «Олімпійські надії» та власна спортивно-оздоровча база у с. Вакуленці. В університеті значна увага приділяється вдосконаленню навчальних аудиторій, їх комп'ютерному, інформаційному забезпеченню та мультимедійному супроводу, розвитку навчально-наукових лабораторій (фізичної терапії та ерготерапії, кіберспорту тощо). Науково-технічна бібліотека університету має 530 тис. примірників видань на різних носіях. До послуг здобувачів ВО та НПП є репозитарій (<http://reposit.nupp.edu.ua/>) та електронна бібліотека (<http://lib.pntu.edu.ua>). За результатами перегляду матеріально-технічної бази ЗВО, інтерв'ювання різних фокус-груп ЕГ вважає, що в університеті створені належні умови для досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Керівництво університету усвідомлює і приділяє значну увагу для збереження і вдосконалення фізичного здоров'я всіх учасників освітнього процесу шляхом їх залучення до рухової активності і спорту, створюючи сучасну спортивну інфраструктуру, купуючи спортивне обладнання (лижі, велосипеди), плануючи оновлення легкоатлетичного стадіону. Водночас під час перегляду матеріально-технічної бази ЕГ в гуртожитку представили лише хол, кімнати, сан. вузли, кухні не були показані, хоча студенти під час інтерв'ю негативних аспектів щодо умов проживання в гуртожитках не висловлювали.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування із здобувачами ЕГ дізналась, що у них є безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання; у навчальних корпусах є безоплатний Wi-Fi; присутня система Moodle (<https://dist.nupp.edu.ua/>), інформаційні ресурси для навчання (вільний доступ до фондів електронного каталогу бібліотеки, що містить навчально-методичні матеріали з дисциплін ОП (<http://lib.nupp.edu.ua/>); мовні центри, спортклуб (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-sport-club.pdf>). У гуртожитках місць проживання вистачає усім бажаючим, які навчаються у закладі. На кожному поверсі - дві кухні, в гуртожитку коридорна система, є кімнати, які розраховані на двох-трьох осіб, є і такі, у яких живуть чотири особи. Також, директором студмістечка, зазначено, що в гуртожитках присутні ізолятори, для тих у кого є підозри на COVID-19. Ізолятори, за словами директора, обладнані необхідним: спальними місцями для хворих, інтернетом, присутній спеціальний персонал, які наглядають за станом хворих. Під час розмови з викладачами, з'ясовано, що інфраструктура університету є також безоплатною. Підвищення кваліфікації оплачує ЗВО, проте статті та інша наукова діяльність оплачується власними коштами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час аналізу ЕГ пересвідчилася, що у ЗВО присутнє Положення про відділ охорони праці (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-op.pdf>). Для здобувачів проводять тренінги з надання первинної медичної допомоги, інструктажі з пожежної безпеки й безпеки життєдіяльності. Зазначено, що у ЗВО розроблено відповідний інструктаж щодо проведення масових спортивних заходів на базі університету, велопробігу, туристичного злету, руханок, флеш-мобу. Також у відомостях про СО зазначено, що гуртожитки та навчальні корпуси оснащені централізованим енерго-, водо-, теплопостачанням від міських мереж, в них здійснюється технічний нагляд, заходи протипожежної безпеки, підтримується санітарно-гігієнічний стан, проводяться поточний, капітальний ремонти. Безпеку підтримують чергові та служба охорони. Наявний в ЗВО пункт первинної медичної допомоги, який здійснює комплекс заходів медичного забезпечення студентів. За збереження психічного здоров'я здобувачів ВО відповідає Психологічна служба. У ЗВО є система оповіщення, чим може похизуватись далеко не кожен заклад вищої освіти. При вході у навчальні корпуси присутні безконтактні термометри та антисептики, під час пандемії це є актуально. На вході сидять охоронці, які контролюють ситуацію в університеті, слідкують за тим, щоб були дотримані всі карантинні вимоги. Під час інтерв'ю зі здобувачами, які навчаються на цій ОП, ЕГ дізналась, що ОЗВО забезпечує їхні потреби та інтереси. Наприклад, студентка з курсу Грущенко Аліна розповіла, що вони мають можливість відвідувати різні секції на території закладу та використовувати спортивну базу ЗВО. Студентка з курсу Бондаренко Анна розповіла, що кожен здобувач має змогу самостійно обирати місце проходження практики, задовольняючи цим свої інтереси і побажання. Студентка 1 курсу Паршина Дарія розповіла, що якщо виникають якісь питання чи потреби, то вони звертаються до кураторів, викладачів, також можна написати у скриньку довіри, що знаходиться на сайті університету та в навчальних корпусах. Студент 2 курсу Довгий Максим розповів ЕГ, що після вступу куратор формує списки, хто яким видом спорту бажає займатись, враховуючи інтереси кожного здобувача, після цього направляють студентів до тренера. У відомостях про СО також говориться, що кожного вересня у здобувачів ВО відбувається зустріч із психологом, особлива увага приділяється першокурсникам, щоб вони швидше адаптувались.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

На сайті ЗВО можна знайти контакти керівництва факультету (<https://nupp.edu.ua/page/fakultet-fizichnoi-kulturi-ta-sportu.html>), інформацію про кадровий склад кафедри, стратегічні орієнтири кафедри, (<https://nupp.edu.ua/page/kafedra-fizichnoi-kulturi-ta-sportu.html>). Освітня підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується відділами: дистанційного навчання (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-viddil-distanc-navchannya.pdf>), технічних засобів навчання (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-tzn.pdf>), методичного забезпечення навчального процесу (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-viddil-mznp.pdf>). Проводилось опитування здобувачів ВО стосовно того, де вони найчастіше консультуються стосовно освітньої, організаційної, інформаційної та соціальної підтримки. Результати: через електронну пошту отримують консультації – 20,5%, за допомогою віртуальних освітніх середовищ – 57,7%, Viber – 50%, інформаційних технологій – 64%, на сайті кафедри/університету – 16,7%. Сторінка кафедри (<https://nupp.edu.ua/page/kafedra-fizichnoi-kulturi-ta-sportu.html>), факультету (<https://nupp.edu.ua/page/fakultet-fizichnoi-kulturi-ta-sportu.html>), на сторінках Facebook, інформування кураторами – тут можна знайти потрібну інформацію, відповіді на запитання стосовно ОП та інші. Також експертна група пересвідчилася у тому, що у ЗВО є власний телеграм-бот (@NuppBot), що дуже іноваційно та зручно. Там можна дізнатись про розклад занять, що дуже зручно і швидко, так як більшість здобувачів (майже всі) користуються Телеграмом. Під час розмови із студентами ЕГ впевнилась, що здобувачі знають, де вони можуть знайти потрібну інформацію й активно користуються джерелами, які надає університет.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час он-лайн екскурсії по ЗВО ЕГ пересвідчилась, що майже всі навчальні корпуси оснащені пандусами, є кнопка виклику охорони біля входу в навчальні корпуси, також санвузли для людей з інвалідністю, присутні місця для парковки, в тому числі для осіб з інвалідністю. Також в університеті діє система дистанційного навчання Moodle (<https://dist.nupp.edu.ua/>). Присутня також електронна бібліотека, якою можна користуватись незалежно від місцезнаходження. Психологічна служба першочергово допомагає людям з особливими освітніми потребами. НПП беруть участь у тренінгах семінарах з питань інклюзії. Практики, як зазначили викладачі, навчання студентів з інвалідністю за ОП не було. ЕГ вважає, що Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" створює достатні умови для реалізації права на освіту людям з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті присутня чітка політика стосовно вирішення конфліктних ситуацій (пов'язаних з фізичним, психологічним насиллям, дискримінацією, корупцією). Представники закладу розповіли, що у разі виникнення конфліктної ситуації в університеті є чіткі процедури їх вирішення. У здобувачів вищої освіти за ОП, батьків, громадськості є право звернутися до керівництва університету зі скаргою (письмово, усно або через електронний ресурс vstup@nupp.edu.ua), через скриньки довіри, які знаходяться у вестибюлі університету та в деканаті факультету фізичної культури та спорту (<https://nupp.edu.ua/page/fakultet-fizichnoi-kulturi-ta-sportu.html>). Положенням про семестровий контроль в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>) передбачено механізм оскарження результатів семестрового контролю з навчальних дисциплін шляхом подання письмової заяви в деканат. Захистом здобувачів ВО усіх рівнів вищої освіти опікується психологічна служба, яка реагує на прямі та анонімні звернення стосовно будь-яких форм фізичного або психічного насильства, здійснює періодичний моніторинг через проведення різного роду анкетувань студентів. Здобувачі, з якими спілкувались представники ЕГ, знають, що потрібно робити і до кого звертатись у конфліктних ситуаціях. Студенти зазначали, що таких ситуацій не виникало. У ЗВО є та діє Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf>). Врегулювання конфлікту інтересів в ЗВО здійснюється відповідно до Закону України «Про запобігання корупції», «Про засади запобігання і протидії корупції» та відповідно до «Антикорупційної програми Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» ([antikorup-program.pdf](https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/zapobigannia-korupcii/zvit-rez-osin-sogup-rizikiv-2020.pdf) (nupp.edu.ua)). Уповноваженим з антикорупційної діяльності періодично проводиться відповідний аналіз та складаються звіти за результатами внутрішньої оцінки корупційних ризиків (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/zapobigannia-korupcii/zvit-rez-osin-sogup-rizikiv-2020.pdf>). Доцент Оніщук Л.М. у 2017 році пройшла курси підвищення кваліфікації при Національній академії внутрішніх справ з питань запобігання корупції (72 години, Свідоцтво 12 ПК 08751177/014005-2017). Аналізуючи відомості СО та інтерв'ювання представників фокус-груп з'ясовано, що випадків корупційних дій, конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, на ОП виявлено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ОП Фізична культура і спорт у технічному університеті має вагому підтримку ректора і керівництва ЗВО. Активно розвивається матеріально-технічна база, яка і на даний момент є доволі потужною. Створений телеграм-бот (@NuppBot), що дуже круто та сучасно. Для здобувачів проводять тренінги з надання первинної медичної допомоги. На всіх поверхах університету є система оповіщення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Вагомою складовою стимулювання публікаційної активності НПП може стати фінансова підтримка викладачів, які готують статті до журналів, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Встановлені факти щодо загальної відповідності виконання критерію 7. Вирішальним при виборі оцінки стали такі сильні сторони як наявність в ОП Фізична культура і спорт у технічному університеті вагомої підтримки ректора і керівництва ЗВО; активно розвиваюча матеріально-технічна база; створений телеграм-бот (@NuprBot); проведення тренінгів з надання первинної медичної допомоги для здобувачів ВО. До слабких сторін та рекомендацій щодо удосконалення ОП ЕГ відносить: стимулювання публікаційної активності НПП шляхом фінансової підтримки викладачів, які готують статті до журналів, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection. Однак, ЕГ вважає, що вказані слабкі сторони є не критичними, не системними, гарант і робоча група за ОП розуміють напрями подальшого розвитку і спроможні виправити недоліки протягом короткого часу, тому ці слабкі сторони є несуттєвими. Враховуючи наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення освітньої програми у контексті критерію 7 експертна група дійшла висновку, що освітня програма Фізична культура і спорт відповідає рівню В за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У відомостях про СО зазначено, що у ЗВО періодично проводяться процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП. Ця процедура визначається Положенням «Про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка університеті імені Юрія Кондратюка», у якому зазначена система забезпечення університетом якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості). Передбачено здійснення таких процедур і заходів: – визначення принципів та процедур забезпечення якості ВО; – здійснення моніторингу та періодичного перегляду ОП; – щорічне оцінювання здобувачів ВО, НПП університету та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті університету, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб; – забезпечення підвищення кваліфікації НПП; – забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, в тому числі самостійної роботи здобувачів ВО; – забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом; – забезпечення публічності інформації про ОП (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>). Також присутнє «Положення про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» у якому прописано про організацію освітнього процесу в Полтавському національному технічному університеті імені Юрія Кондратюка. Положення є нормативним документом Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (далі – Університет), який визначає порядок формування та затвердження освітніх програм, а також внесення змін. (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/osvitni-programi.pdf>). Проект ОП розміщується на веб-сайті університету (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-017-fks-b-osvitno-profesiyni-programi.html>) для громадського обговорення та внесення коректив. Експертна група пересвідчилася, що освітня програма затверджується рішенням Вченої ради університету і вводиться в дію наказом ректора.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ з'ясувала, що проект ОП обговорюється на засіданні випускової кафедри, навчально-методичної комісії факультету та оприлюднюється на сайті університету для обговорення стейкхолдерами впродовж місяця. З урахуванням рекомендацій стейкхолдерів і академічної спільноти, пропозицій здобувачів вищої освіти ОП доопрацьовується й розглядається на раді факультету, а потім – затверджується Вченою радою університету, вводиться в дію наказом ректора та оприлюднюється на сайті ЗВО (<https://nupp.edu.ua/page/speciality-017-fks-b-osvitno-profesiyni-programi.html>). Доступна інформація стосовно Освітньо-професійної програми спеціальності 017 Фізична культура і спорт, ЕГ впевнилась в тому, що здобувачі можуть без проблем переглядати всю інформацію про ОП і затверджені зміни в ній. Під час спілкування зі студентами, ЕГ визначено, що до їхньої думки дослухаються, якщо в них є якісь пропозиції стосовно покращення ОП. За результатами анкетування студентів (<https://nupp.edu.ua/page/spec-017-fks-b-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html>) під час методичних семінарів-нарад робоча група з розроблення ОП виносить на обговорення пропозиції здобувачів вищої освіти стосовно змісту ОП, вносить зміни та оприлюднює проект оновленої ОП на сайті ЗВО для ознайомлення та обговорення стейкхолдерами. Здобувачі вищої освіти також беруть участь у засіданнях вчених рад факультету фізичної культури та спорту та університету, де відбувається перегляд та затвердження ОП. ЕГ переконала, що здобувачі також залучаються до процесу забезпечення якості ОП як партнери, їхні думки та пропозиції завжди почуті.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час ознайомлення із відомостями про СО, ЕГ з'ясувала, що відбувається плідна співпраця ЗВО з роботодавцями з 2017 по 2020 рр. під час проведення круглих столів, конференцій, семінарів-нарад, у яких брали участь і стейкхолдери-роботодавці (<https://nupp.edu.ua/news/steypkholderi-i-vikladachi-obgovorili-shlyakhi-pokrashchennya-pidgotovki-fakhivtsiv-z-fks.html>). Зовнішніх стейкхолдерів представляють: Олена Андреева, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, завідувачка кафедри здоров'я, фітнесу та рекреації Національного університету фізичного виховання і спорту України (м. Київ); Олег Камерілов, старший тренер Полтавської обласної школи вищої спортивної майстерності, майстер спорту з веслування, заслужений тренер України, заслужений працівник фізичної культури та спорту України, Відмінник освіти України; Юлія Гордієнко, кандидат наук з фізичного виховання і спорту, майстер спорту України міжнародного класу, начальник Полтавського обласного відділення Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України; Олександр Рагулін, директор спортивного клубу «Олімп», майстер спорту України з пауерліфтингу; Сергій Котман, директор Полтавської обласної дитячо-юнацької спортивно-реабілітаційної школи інвалідів, майстер спорту України з волейболу; Оксана Назаренко, директорка комунального закладу «Полтавський міський заклад-центр фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх». Під час інтерв'ювання ЕГ дізналась, що стейкхолдери залучають здобувачів до допомоги організації та проведення змагань, надають змогу відчувати студентам відповідальність і отримати потрібну практику. Роботодавці, які стосуються саме ОП «Фізична культура і спорт», дуже різні, але вони всі почуті, їхні рекомендації завжди беруть до уваги. Під час інтерв'ю, пані Юлія Гордієнко, начальник Полтавського відділення Комітету з фізичного виховання та спорту МОН України (стейкхолдер) висловила, що хотіла аби в здобувачів було більше практичних занять, ніж лекційних. Роботодавці запрошуються на методичні семінар-наради кафедри, беруть участь у розв'язанні проблем практичної підготовки здобувачів ВО за ОП. Робочі зустрічі з роботодавцями проходять у доброзичливій атмосфері у зручний для них час. Остання така зустріч відбувалась 27.11.2020 р. <https://nupp.edu.ua/news/steypkholderi-i-vikladachi-obgovorili-shlyakhi-pokrashchennya-pidgotovki-fakhivtsiv-z-fks.html> та заплановано на 31.03.2021 р.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У результаті аналізу відомостей СО, визначено, що у 2021 році буде перший випуск здобувачів вищої освіти за ОП. Представлена ОП акредитується вперше, тому практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників не здійснювалася. Спираючись на інші підкритерії, ЕГ вважає, що практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП є надзвичайно важливою для її вдосконалення і в майбутньому буде обов'язковою складовою опитування стейкхолдерів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Аналіз ОП з 2017 до 2020 рр. та відомостей про СО, визначено, що відбувається регулярне вдосконалення ОП: • відсутність практики викладання дисциплін професійної підготовки усунуто запрошенням до проведення аудиторних занять практиками та провідними фахівцями сфери фізичної культури та спорту (Камерілов О.Є., старший тренер Полтавської обласної школи вищої спортивної майстерності, Заслужений тренер України, з 2020 року викладає дисципліну «Підвищення спортивної майстерності в обраному виді спорту» та є керівником виробничої та тренерської практик); • відсутність практики викладання дисциплін англійською мовою чи мовами Євросоюзу, що звукує можливості академічної мобільності здобувачів вищої освіти за ОП, усунуто отриманням Рибалко Л.М. і Синицею Т.О. сертифікатів про володіння англійською мовою на рівні B2; • сфокусованість ОП виключно на регіональний ринок – розвитком академічної мобільності з профільними ЗВО, зокрема Прикарпатським національним університетом імені Василя Стефаника. Нова редакція ОП була введена в дію з 01.09.2020 р.; • також проводиться робота щодо підвищення кваліфікації та професійного вдосконалення викладачів за ОП; • оновлюються інформаційні системи для ефективного управління освітнім процесом; • проводиться контроль щодо забезпечення на веб-сайті факультету, університету публічності інформації про реалізацію ОП; вдосконалюється робота щодо дотримання академічної доброчесності НПП і здобувачами вищої освіти, вдосконалюється система запобігання та виявлення академічного плагіату. ЕГ впевнилась, що проводиться робота над певними недоліками в освітній програмі або діяльності з реалізації освітньої програми. ЗВО прагне до того, щоб вдосконалюватись і виконується плідна праця, про яку розповідав ректор Національного університету "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" Онищенко Володимир Олександрович.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Освітня програма «Фізична культура і спорт» проходить лише первинну акредитацію, тому при формуванні ОП до уваги брались зауваження та пропозиції акредитаційних експертиз інших ОП, які оприлюднені на офіційних сайтах

ЗВО. При удосконаленні ОП редакції 2020 р.: посилено здоров'язбережувальне спрямування обов'язкових компонентів ОП, практичну підготовку здобувачів ВО, збільшено кількість кредитів на вивчення деяких дисциплін переліку обов'язкових компонентів. ЕГ, проаналізувавши відомості про СО і поспілкувавшись зі стейкхолдерами, вважає, що зауваження та пропозиції сформовані під час акредитацій будуть братись до уваги.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час ознайомлення з відомостями про СО, експертна група з'ясувала, що в Національному університеті "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" прийнято «Настанову щодо якості» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/nastanova-yakosti-nupp-2020.pdf>), яка регламентує управління якістю, встановлює її структуру та основні положення, визначає процедури та методи досягнення відповідного рівня якості надання послуг у галузі освіти і застосовується в усіх сферах діяльності університету. Передбачає: здійснення моніторингу та періодичний перегляд ОП, щорічне оцінювання здобувачів ОП, НПП та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному сайті (<https://nupp.edu.ua/>), забезпечує підвищення кваліфікацій НПП, ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників ЗВО і здобувачів ВО (Академічна доброчесність (nupp.edu.ua)). ЕГ з'ясувала, що академічна спільнота активно залучається до покращення якості ОП, а саме: здійснюється перевірка на академічний плагіат (безпосередньо перевірку, матеріалів, за відповідним дорученням здійснюють: відповідальні особи з числа висококваліфікованих співробітників кафедр, що призначаються завідувачем кафедри; відповідальні секретарі наукових журналів; вчені секретарі спеціалізованих рад). За допомогою антиплагіатної системи визначають оригінальність кожної представленої роботи. При прийнятті рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань (спеціальність), вид роботи (стаття, дисертація, кваліфікаційна робота, навчальна робота) тощо) та її оригінальність. Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються протоколом (засідання кафедри, експертної комісії, редакційної колегії журналу) у вигляді рішення щодо дозволу до опублікування матеріалів, допуску до захисту, відправку матеріалів на доопрацювання або відхилення без права подальшого розгляду. У разі надходження апеляції за розпорядженням проректора з наукової та міжнародної роботи створюється комісія для розгляду апеляції, що складається з досвідчених та авторитетних наукових та НПП, за потреби залучаються представники студентського самоврядування. Студенти, під час розмови, засвідчили, що їхні роботи перевіряють на плагіат, але не знають хто це робить. В університеті існує розподіл відповідальності між структурними підрозділами ЗВО у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості, що регламентовано Настановою щодо якості (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/nastanova-yakosti-nupp-2020.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

• Представники ЗВО визнають, що в університеті є моменти, які потрібно опрацювати і активно вдосконалюються. • Гарант та група забезпечення прислухаються до рекомендацій стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ рекомендує регулярно інформувати студентів стосовно того, де перевіряються їхні роботи на плагіат.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Встановлені факти щодо загальної відповідності виконання критерію 8. Вирішальним при виборі оцінки стали такі сильні сторони як розуміння представників ЗВО необхідності опрацювати і активно вдосконалювати напрями своєї діяльності; врахування та впровадження рекомендацій стейкхолдерів. До слабких сторін та рекомендації щодо удосконалення ОП ЕГ відносить: необхідність в детальному інформуванні студентів стосовно перевірки їхніх робіт на плагіат. Однак, ЕГ вважає, що вказані слабкі сторони є не критичними, не системними, гарант і робоча група за ОП розуміють напрями подальшого розвитку і спроможні виправити недоліки протягом короткого часу, тому ці слабкі сторони є несуттєвими. Враховуючи наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації

щодо удосконалення освітньої програми у контексті критерію 8 експертна група дійшла висновку, що освітня програма Фізична культура і спорт відповідає рівню В за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Аналіз відомостей про СО та інтерв'ювання стейкхолдерів з'ясовано, що права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» регулюється чинним законодавством України та нормативними документами, розміщеними на сайті університету (<https://nupr.edu.ua/page/documents.html>): Статутом університету, затвердженим Наказом МОН України від 23.10.2019 р. № 1329 (<https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupr-2019.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>), Правилами внутрішнього трудового розпорядку для працівників і студентів університету (<https://nupr.edu.ua/page/documents.html#>); колективним договором між адміністрацією і трудовим колективом Національного університету імені Юрія Кондратюка на 2020-2023 рр. (<https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/kol-dogovir-admin-trud-kol-20-23.pdf>). Здобувачі та викладачі ОП ознайомлені з правилами правами та обов'язками всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Під час розмови зі стейкхолдерами ЕГ, переконалась в тому, що проект ОП оприлюднюється на сайті університету для обговорення стейкхолдерами впродовж місяця. На сайті ЗВО можна пройти анкетування щодо оцінки якості ОП. <https://nupr.edu.ua/page/spec-017-fks-b-otsinyuvannya-yakosti-pidgotovki.html> Заклад вчасно надає потрібну інформацію стосовно нововведень чи змін в ОП. Стейкхолдери розповіли, що гарант та НПП завжди беруть до уваги всі зауваження та пропозиції щодо поліпшення та розвитку освітньої програми. Настанова щодо якості Національного університету "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" та сертифікат щодо системи управління якістю у Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» знаходяться на офіційному веб-сайті університету.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Експерти впевнились, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП <https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/fks/opp/2020/fks-017-b.pdf>

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Вся потрібна інформація є у відкритому доступі в мережі Інтернет. Стейкхолдери проінформовані щодо змін і корективів, які вносяться в ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 9.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Встановлені факти щодо загальної відповідності виконання критерію 9. Вирішальним при виборі оцінки стали такі сильні сторони як наявність потрібної інформації у відкритому доступі в мережі Інтернет; поінформованість стейкхолдерів щодо змін і коректив, які вносяться в ОП. Слабкі сторони та недоліки за цим критерієм відсутні. Враховуючи наведені сильні сторони і позитивні практики критерію 9 експертна група дійшла висновку, що освітня програма Фізична культура і спорт відповідає рівню В за критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>photo_2021-03-26_12-47-23.pdf</i>	FumMBi/Cq61Ur8Jg1JpPupMaB2cWi/8/NLpzqtXIF Xo=
Додаток	<i>photo_2021-03-26_12-47-29.pdf</i>	iT6yoJEcj2FTjIinAKhjwnnzlHicZhKtEbkTTY7Z6/c=
Додаток	<i>photo_2021-03-26_12-47-36.pdf</i>	z76/etX3Vn16RjeMan4RT687nQz+5fkhL1dRXEnIFic =
Додаток	<i>photo_2021-03-26_12-47-34.pdf</i>	YqK7bR46N7ZdyzBQTiTObXRSwDyDARK+lRuXw4p d9/k=
Додаток	<i>photo_2021-03-26_12-47-31.pdf</i>	Oy4R88J6X2rZJAOSd9DBf5zmUfeBzbUYA466yA9b Bhg=
Додаток	<i>photo_2021-03-26_12-47-33.pdf</i>	UOxDzpwd15CH4wRt3WrAYCNOcxQW28GG6mOY X7DeKhY=
Додаток	<i>photo_2021-03-26_12-47-39.pdf</i>	KaPKvDPEovQMZ/YGdijAYk767BAsF3KkvNnxh6Gq GQs=
Додаток	<i>photo_2021-03-26_12-47-42.pdf</i>	QSaQDIAViDt4UUi7ghl8eAi7FBogPNHdO36Q8N+K nUE=
Додаток	<i>Полтава_ШВСМ.pdf</i>	ahEEa3oHhS1NsjLQFlnrM3MrL41CAb3p3UDdvUyS suk=
Додаток	<i>Гадяч_ка_КДЮСШ_договір.pdf</i>	9ylBvIqzI7zgSKLw3A+qHqmdvooUNNpFwW8MTg ORSVA=
Додаток	<i>ДЮСШ_Колос.pdf</i>	7YIrIpnhsWQVbBysjK/VVIZWYnWb1YAAWl5f4chY8 Xg=
Додаток	<i>Рибалко закордонне стажування 1.1- перетворено.pdf</i>	5Y88TrjdkLpPsGoaOK9y3ilFHW3e8UbOdWFkZspb1 HI=
Додаток	<i>photo_2021-03-26_12-47-26.pdf</i>	xyBToew/idUqgSfpITWsmTCCbN8LK8yFFtnNwALu uCI=
Додаток	<i>Оніщук підвищення кваліфікації Суми-перетворено.pdf</i>	wL+MKHkeie1dMXo7SaudI2VUBBp4eeZwJJ2kCAR wlKA=
Додаток	<i>звіт 1к 01.pdf</i>	w/KBwqSN1yJvaIIokMVhbIXH+yAUGj8IxunJSU8i VGE=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Когут Ірина Олександрівна

Члени експертної групи

Ладика Петро Ігорович

Чопик Анна Олександрівна