

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	9310 Документознавство та інформаційна діяльність
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9310
Назва ОП	Документознавство та інформаційна діяльність
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Варенко Володимир Михайлович, Масовець Олена Андріївна, Соляник Алла Анатоліївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	01.02.2021 р. – 03.02.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/accreditation/029/029-samoanaliz-b.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/hf/029/dzid/programa-vizitu.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Документознавство та інформаційна діяльність» у Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» розроблена у 2016 р., сучасна її редакція враховує вимоги діючого стандарту першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа. У цілому ОП та ЗВО справляють позитивне враження щодо відповідності Критеріям акредитації. Учасники освітнього процесу, роботодавці, випускники в достатній мірі залучаються до процесу вдосконалення ОП. Викладання здійснюють науково-педагогічні працівники належної академічної та фахової кваліфікації, досвідом науково-педагогічної та дослідницької роботи. Позитивним є широке залучення до освітнього процесу спеціалістів-практиків та наявність філій випускової кафедри в провідних у регіоні установах документо-комунікаційного профілю. Практична підготовка здобувачів забезпечується відповідними базами практик, сприяє працевлаштуванню випускників ОП. ЗВО гарантує рівні умови вступу, навчання, соціального забезпечення, визначає чіткі та зрозумілі процедури внутрішнього забезпечення якості освіти. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів, створює можливості задоволення їх потреб та інтересів. Потужна матеріально-технічна база ЗВО забезпечує належні умови всебічного розвитку здобувачів та досягнення ними програмних результатів навчання. У ЗВО налагоджена дієва система консультативної, організаційної, соціальної та інформаційної підтримки учасників освітнього процесу. Діяльність ЗВО за ОП є прозорою, регулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу є внормованим та об'єктивним.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Зміст ОП відповідає предметній області, визначеній стандартом вищої освіти, а також місії та стратегії ЗВО, має чітку і логічну структуру. Позитивною практикою є постійна можливість усім стейкхолдерам надавати свої пропозиції щодо вдосконалення ОП на офіційному сайті ЗВО. Усі визначені в ОП ПРН забезпечені змістом ОК, ЗВО розвиває прозорі процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії навчання. У ЗВО наявні чіткі, зрозумілі та недискримінаційні правила прийому на навчання, прозора процедура визнання результатів навчання, здобутих в системі неформальної освіти. Навчання і викладання на ОП відбувається відповідно до вимог студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи; інформація про всі значущі для здобувачів аспекти освітнього процесу на ОП оперативно надається у повному обсязі через застосування декількох комунікаційних каналів (сайт ЗВО, соціальні мережі та чат-бот, освітню платформу Moodle). Здобувачі мають високу наукову та публікаційну активність, досвід успішної реалізації на практиці власних дослідницьких проєктів. Критерії оцінювання знань є прозорими, форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти, до популяризації норм академічної доброчесності залучаються не лише студентське самоврядування та НПП, але й міжнародні партнери. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти, процедури і технологічні рішення щодо дотримання академічної доброчесності. Позитивною практикою є широке залучення представників роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на ОП. Потужна матеріально-технічна база та технологічна інфраструктура, ретельно продумана система безпеки та захисту освітнього середовища ЗВО забезпечує якісні освітню, організаційну, фізичну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Зважаючи на політехнічний профіль ЗВО, рекомендовано під час перегляду ОП розширити її профіль від гуманітарного до універсального спрямування, розвивати практику системного залучення регіональних стейкхолдерів від підприємств технічної галузі. У зв'язку з відсутністю у здобувачів можливостей вибору дисципліни з інших ОП рекомендовано розширити можливості індивідуальної траєкторії їх навчання, впровадивши в практику вибору здобувачами певної кількості навчальних дисциплін з ОП інших спеціальностей ЗВО. У зв'язку з недостатнім унормуванням процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, рекомендовано розробити чітку процедуру визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, налагодити інформування здобувачів про можливості визнання результатів їх навчання в системі неформальної освіти. На більшості ОК переважають репродуктивні методи навчання, тому НПП пропонується частіше застосовувати в освітньому процесі проблемні та інтерактивні методи викладання; у силабусах деяких ОК необхідно оновити джерельну базу; тематика кваліфікаційних робіт здобувачів потребує модернізації в контексті сучасних трендів цифровізації документо-комунікаційної галузі. Зважаючи на відсутність реалізованих прикладів участі здобувачів ОП у міжнародній мобільності, рекомендовано запроваджувати читання окремих дисциплін англійською мовою як підґрунтя для подальшого розвитку міжнародної мобільності та поглиблення імплементації в діяльність ЗВО трендів інтернаціоналізації. За наявності визначення в ЗВО політики та стандартів академічної доброчесності їх дотримання ще не є системним і послідовним, оскільки в ході проведення акредитаційної експертизи зафіксовано факт підготовки здобувачів до зустрічі з ЕГ. У зв'язку з цим рекомендуємо групі забезпечення ОП більш критично та реалістично застосовувати діючий в ЗВО кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури. Оскільки академічна кваліфікація більшості викладачів, задіяних у реалізації ОП, лише частково відповідає профілю ОП, рекомендовано розробити чітку стратегію професійного розвитку та підвищення кваліфікації НПП за профілем ОП, регулярно публікувати статті у профільних фахових наукових виданнях, брати участь у міжнародних наукових конференціях та стажуваннях саме за спеціальністю «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». Рекомендовано

систематично залучати здобувачів до об'єктивного перегляду ОП через запровадження більш деталізованого їх анкетування з відкритими питаннями, що дозволить студентам повніше висловлювати побажання щодо реального стану забезпечення якості освітньої складової підготовки фахівців.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

На підставі аналізу наявних документів а також відеоконференцій ЕГ дійшла висновку, що освітньо-професійна програма «Документознавство та інформаційна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» галузь знань 02 «Культура і мистецтво» має коректно сформульовані цілі, які, в основному, співпадають з місією та стратегією розвитку Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». У Статуті ЗВО (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupp-2019.pdf>) серед цілей його діяльності названо: забезпечення потреб особистості у вищій освіті, оволодінні професійними знаннями й уміннями, розвиткові інтелектуальних, культурних, духовних, світоглядних і загальнолюдських якостей; забезпечення потреб підприємств, організацій та установ різних форм власності у кваліфікованих, конкурентоспроможних кадрах з вищою освітою, адаптованих до ринкових умов діяльності. В Положенні про організацію освітнього процесу в ЗВО (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>) зазначається, що освітній процес орієнтований на формування освіченої особистості, здатної до постійного оновлення наукових знань, професійної мобільності та швидкої адаптації до динамічних процесів в освітній та соціально-культурній сферах, галузях техніки і технологій, системах управління й організації праці в умовах ринкової економіки. В освітній програмі стверджується, що її мета полягає у забезпеченні підготовки фахівців з документально-інформаційного забезпечення органів управління підприємств, установ, організацій на базі використання інноваційних технологій роботи з документними системами в процесі управлінської роботи. Фокус ОП – на формуванні та розвитку професійних компетентностей в інформаційній, бібліотечній та архівній галузі; організації інформаційної діяльності підприємств і організацій, закладів культури із використанням комп'ютерно-інформаційних систем; плануванні та реалізації РК- та рекламних проектів; створенні й обліку стратегічних документів організації, контролі доступу до них у документно-інформаційних системах; організації й координації роботи системи поточного й архівного зберігання і знищення документів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У процесі роботи з фокус-групами (здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) було з'ясовано, що при визначенні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання потреби стейкхолдерів, в основному, враховуються. Так, як свідчать документи, надані за запитами ЕГ, зокрема, протоколи спільних семінарів-нарад кафедри українознавства, культури та документознавства зі стейкхолдерами (представниками Державного архіву Полтавської області, ДІКЗ «Поле Полтавської битви», ПОУНБ ім. І.П. Котляревського, ПП «Софт-сервіс», випускниками кафедри минулих років та іншими), в ЗВО велася активна робота із залучення заінтересованих сторін до обговорення їх позицій та потреб під час створення та удосконалення ОП. На це вказує протокол №8 від 2 березня 2017 року («Про розроблення нової редакції ОП за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»), протокол №1 від 18 березня 2019 року («Про обговорення стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень та розроблення на його основі нової редакції ОП»), протокол №2 від 27 травня 2020 року («Про модернізацію змісту ОП «Документознавство та інформаційна діяльність»), протокол №3 від 10 грудня 2020 року («Про зміст освітньо-професійної програми «Документознавство та інформаційна діяльність» першого (бакалаврського) рівня»). Відеозустріч з роботодавцями продемонструвала їх розуміння і зацікавленість у покращенні обговорюваної освітньої програми. Рецензії та відгуки роботодавців розміщені в матеріалах акредитаційної справи: <https://office.naqa.gov.ua/b3foo240-1004-407a-9410-3cad3e5be67c>. Позитивною практикою є те, що заінтересовані сторони (стейкхолдери) можуть постійно надавати свої зауваження та пропозиції щодо вдосконалення ОП на сайті ЗВО (<https://nupp.edu.ua/page/spec-029-ibas-vidguki-ta-udoskonallennia.html>), (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdNpptdARvGVccshc65Yt43_B3n-iTWVM9CmmLoFfHCiwMFdQ/viewform)

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Структура освітньої програми «Документознавство та інформаційна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти загалом відповідає сучасному стану наукового розвитку спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». Галуzeвий контекст ОП простежується окремими темами, модулями освітніх компонентів «Історія науки і техніки», «Українська науково-технічна термінологія», «Державне управління», «Технічний переклад». Гарант ОП, викладачі, які задіяні на цій програмі, а також інформація, надана в матеріалах акредитаційної справи, розміщеної на сайті НАЗЯО (<https://office.naq.gov.ua/v1/form-se/2947/view>), підтверджують, що при укладанні ОП враховувався досвід підготовки бакалаврів за аналогічними програмами, а саме: Харківська державна академія культури, Західноукраїнський національний університет, Національний авіаційний університет України та ін. Також вивчався зміст суголосної ОП Університету Квебеку в Монреалі, що реалізується на базі кафедри історії Гуманітарного факультету, де на бакалаврському рівні ведеться підготовка за спеціальністю «Управління документацією та архівами». Випускників за даною ОП не було, тому роботодавці під час зустрічі засвідчили попит та необхідність на ринку праці фахівців з документознавства та інформаційної діяльності, зокрема не лише для установ соціокультурного профілю (бібліотек, архівів, музеїв), але й для регіональних підприємств технічного профілю.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти було затверджено Наказом МОН № 1378 від 12.12.2018 р. <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/029-informatsiyna-biblioteczna-ta-arkhivna-sprava-bakalavr.pdf>. Навчальний план затверджений Вченою радою Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» протокол №16 від 05.06.2020 р. та розміщений на сайті ЗВО <https://nupp.edu.ua/page/napryamki-pidgotovki-kafedri-ukrainoznavstva-kulturi-ta-dokumentoznavstva.html>.

Оновлення ОП відбулося у 2020 р. <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/hf/opp/2020/14-dzid-029-b.pdf>. (затверджено Вченою радою ЗВО протокол №5 від 30.09.2020 р.). ЕГ констатує факт порушення взаємної послідовності затверджень документів (як це визначено чинними нормами). Проте порівняльний аналіз ОП та НП засвідчив повну кредитну відповідність як циклів загальної та професійної підготовки, так і практичної підготовки цих документів. Оновлена ОП базується на переліку компетентностей та програмних результатів навчання, запропонованих чинним стандартом. ЕГ встановлено, що програмні результати навчання на ОП повністю відповідають стандарту вищої освіти та відображаються у силабусах освітніх компонентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Позитивною рисою освітньо-професійної програми «Документознавство та інформаційна діяльність» є її узгодженість зі стандартом щодо відповідності ПРН. Цілі та програмні результати формуються з урахуванням запитів ринку праці. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області, визначеній для спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», має чітку структуру, освітні компоненти, які включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та, в сукупності, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Серед сильних сторін необхідно відмітити проведення спільних зустрічей випускової кафедри із стейкхолдерами, що підтверджується відповідними протоколами. Випускова кафедра має постійний зв'язок з роботодавцями, який підтвердився під час відповідних зустрічей ЕГ з фокус-групами. Також позитивним є постійна можливість зацікавленим сторонам (стейкхолдерам) надавати свої пропозиції щодо вдосконалення ОП на офіційному сайті ЗВО. Варто зазначити, що процес розробки ОП спирався на вивчення кращого досвіду вітчизняних та зарубіжних університетів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкою стороною ОП є недостатня залученість до формування компетентностей та ПРН роботодавців — представників підприємств технічного профілю, враховуючи регіональні потреби, розвиток та політехнічну спрямованість ЗВО. Рекомендовано під час перегляду ОП розширити її профіль від гуманітарного до універсального спрямування, розвивати системну практику залучення регіональних стейкхолдерів від підприємств технічної галузі,

використовувати різні форми та рівні взаємодії зі здобувачами ОП для з'ясування їхніх інтересів та потреб під час планування змін до ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Факти та докази, що були виявлені в ході дистанційної акредитації, відповідають достатньому рівню відповідності Критерію 1. З урахуванням рекомендацій щодо усунення недоліків, ЕГ дійшла висновку, що ОП «Документознавство та інформаційна діяльність» за критерієм 1 відповідає рівню В - «загалом відповідність».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Як свідчить аналіз ОП, окремих її компонентів, а також відеозустріч із розробниками та науково-педагогічними працівниками ЗВО, що викладають на цій програмі, обсяг ОП (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства, а саме статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та відповідного стандарту, де зафіксована вимога для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у 240 кредитів ЄКТС. Загальний обсяг ОП «Документознавство та інформаційна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» та окремих освітніх компонентів становить 240 кредитів ЄКТС, що відображено в освітній програмі та початковому плані. Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти становить 63 кредити ЄКТС, що складає 26,25% від загальної кількості кредитів ЄКТС, і відповідає Закону України «Про вищу освіту» (не менше, як 25%). Навчальний план затверджений Вченою Радою університету і розміщений на сайті ЗВО <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/accreditation/029/NP-2020-2024-DID.pdf>. Графік навчального процесу розміщений на сайті університету <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/rozklad/grafik-navch-proc/2912gnp2021.pdf>. ОП «Документознавство та інформаційна діяльність» (2020р.) <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/hf/opp/2020/14-dzid-029-b.pdf> відповідає стандарту вищої освіти України 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/029-informatsiyna-bibliotechna-ta-arkhivna-sprava-bakalavr.pdf>.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітньо-професійна програма «Документознавство та інформаційна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» характеризується чіткою структурою. Освітні компоненти розподілені наступним чином: обов'язковий блок поділяється на цикл загальної підготовки (62 кредити) та цикл професійної підготовки (115 кредитів). Загальний обсяг обов'язкових освітніх компонентів – 177 кредитів. Вибіркові компоненти ОП розділені на 2 блоки: цикл загальної підготовки (36 кредитів), цикл професійної підготовки (27 кредитів). Загальний обсяг вибіркових освітніх компонентів – 63 кредити (26,25% загального обсягу ОП). Аналіз структурно-логічної схеми ОП показав, що загалом, простежується логіка щодо послідовності та підпорядкування освітніх компонентів в освітній програмі. Аналіз складу і змісту освітніх компонентів показав, що досягнення цілей та програмних результатів навчання забезпечується обов'язковими освітніми компонентами та практичною підготовкою, це відображено в матриці відповідності забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП та в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП (таб. 1, таб. 2 ОП) <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/hf/opp/2020/14-dzid-029-b.pdf>.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП «Документознавство та інформаційна діяльність», в цілому, відповідає предметній області спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». Аналіз матриці забезпечення програмних результатів навчання освітніми компонентами, показав, що, наприклад, ПРН1 забезпечується освітніми компонентами як обов'язкового (20 компонентів), так і вибіркового блоку (23 компоненти); ПРН3 відповідно 18 компонентів обов'язкового та 8 компонентів вибіркового, ПРН14 - 22 компоненти обов'язкового блоку та 12 компонентів вибіркового, ПРН15 - 22 компоненти обов'язкового блоку та 20 вибіркового блоку. Такий аналіз свідчить про певний баланс компонентів обов'язкового та вибіркового блоків <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/hf/opp/2020/14-dzid-029-b.pdf>.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Проаналізувавши чинні нормативні документи ЗВО, зокрема Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>, Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» права на вільний вибір навчальних дисциплін <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/vilnii-vybir-disciplin.pdf>, Положення про порядок реалізації права студентів ПолтНТУ на академічну мобільність <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/akademichna-mobilnist.pdf>, експертна група дійшла висновку, що здобувачі ОП «Документознавство та інформаційна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» мають право формування індивідуальної освітньої траєкторії. Так, з блоку вибірових освітніх компонентів ОП здобувачі можуть обрати 34 дисципліни, що загалом становить 63 кредити ЄКТС (26,25% від загального обсягу ОП). Аналіз ОП (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/hf/opp/2020/14-dzid-029-b.pdf>), НП (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/accreditation/029/NP-2020-2024-DID.pdf>), показав, що вибір освітніх компонентів здійснюється як в циклі загальної підготовки (18 дисциплін), так і в циклі професійної підготовки (16 дисциплін). У результаті проведених зустрічей, зі слів здобувачів з'ясовано, що процедура вибору дисциплін їм знайома, із анотаціями дисциплін вони можуть ознайомитися на сайті сторінки кафедри <https://nupp.edu.ua/page/spec-029-ibas-navchalni-dyscypliny-dzid-b.html>. За запитами ЕГ було надано: витяги з протоколів засідання кафедри про затвердження дисциплін вільного вибору (витяги протоколів засідання кафедри українознавства, культури та документознавства за 2019 рік (№2 та №9) та за 2020 рік (№3 та №8), заяви здобувачів на вибір дисциплін (<https://office.naqa.gov.ua/6ddbe116-769d-4a57-925f-fe91762d57f9>).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів ОП «Документознавство та інформаційна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>. ОП передбачає проходження ознайомчої практики (3 кредити), практики з інформаційних технологій документознавства (3 кредити), документно-технологічної практики (3 кредити) та практики з аналітико-синтетичної переробки інформації (3 кредити). Практики здобувачі проходять на підприємствах та в організаціях відповідно до підписаних договорів про співпрацю. На вимогу експертної групи ЗВО надані звіти про проходження ознайомчої практики <https://office.naqa.gov.ua/062f3357-f7de-4595-b435-de670504a3f9>, практики з інформаційних технологій документознавства <https://office.naqa.gov.ua/7485cf9f-24e4-415c-814c-55a707e96820>, документно-технологічної практики <https://office.naqa.gov.ua/0e7512d7-4aca-41fe-a2b8-6679ceec1467>, практики з аналітико-синтетичної переробки інформації <https://office.naqa.gov.ua/2e25f482-4b72-43cb-ab42-b53cebfaadc6a>. Крім того, в ЗВО до організації і проведення навчальних практик для отримання первинних професійних вмінь та навичок студентами університету залучений спеціальний підрозділ – навчально-виробнича майстерня, діяльність якого регламентується спеціальним Положенням про навчально-виробничу майстерню <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/gv/polozhennya-pro-nvm.pdf>.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Матеріали, зібрані ЕГ під час зустрічей у фокус-групах, зокрема з науково-педагогічними працівниками, зі здобувачами вищої освіти та з роботодавцями засвідчили, що навчання за ОП «Документознавство та інформаційна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» дозволяє здобувачам набути соціальних навичок soft skills, що зумовлені цілями ОП, зокрема подальшою професійною діяльністю випускників програми. Такі компоненти ОП як «Інформаційний, архівний та бібліотечний менеджмент», «Концепція професійного спрямування», «Етика і психологія ділового спілкування», «Інформаційно-аналітична діяльність», «Організація та управління діяльністю інформаційних установ», «Іноземна

мова за професійним спрямуванням», «Державне управління», Бізнес-етикет», «Риторика» забезпечують набуття здобувачами соціальних навичок, таких як комунікативні здібності, представлення власних ідей в усній та письмовій формі іноземною мовою, робота в команді, гнучкість, креативність, лідерські якості, формування безконфліктної продуктивної робочої атмосфери й ефективного перерозподілу обов'язків в команді інформаційних працівників і відповідають заявленим цілям освітньої програми.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Оскільки професійний стандарт за даною спеціальністю відсутній, то розробники ОП для визначення програмних результатів навчання, що визначають кваліфікацію здобувача вищої освіти, керувалися Законами України «Про вищу освіту», «Про освіту», Постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій». Загальні та фахові компетентності, наведені у таблицях (матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП) зорієнтовані на відповідність до стандарту вищої освіти за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21_029-informatsiyna-bibliotechna-ta-arkhivna-sprava-bakalavr.pdf.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навчальне навантаження здобувачів вищої освіти даної ОП регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>, Графіком навчального процесу підготовки здобувачів вищої освіти ступеня «бакалавр» на 2020 – 2021 н.р. <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/rozklad/grafik-navch-proc/2912gnp2021.pdf> та іншими нормативними документами. Обсяг годин, відведених на самостійну роботу студента, складає загалом 4300 годин з 7200 годин (приблизно 60%). У навчальному плані ОП для кожного окремого освітнього компонента це значення може варіюватись. Завдання на самостійну роботу студента, в основному, визначаються у методичних рекомендаціях для відповідної дисципліни або особисто викладачем залежно від виду роботи. Для з'ясування завантаженості здобувачів за ОП в університеті проводяться опитування здобувачів, як у формі бесіди протягом освітнього процесу так і анкетування <https://office.naqa.gov.ua/3e8b35af-of33-408c-a13e-4f61efeb1805>. На питання щодо співвідношення змісту навчального матеріалу за дисципліною, та часу, відведеного на його засвоєння, з'ясовано, що воно було рівномірним. За результатами анкетування на питання «здобувачі не були перевантажені під час вивчення дисципліни» позитивно відповіли 92,9%, а на питання «мені вистачило позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи за навчальною дисципліною» ствердно відповіли 97,6% здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на ОП «Документознавство та інформаційна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» наразі не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Освітня програма має чітку структуру; освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему та, в сукупності, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Обсяг дисциплін за вибором складає 26,25% від загальної кількості кредитів ЄКТС, і відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту». Аналіз структурно-логічної схеми ОП показав, що загалом, простежується логіка щодо послідовності та підпорядкування освітніх компонентів в освітній програмі. Загальні та фахові компетентності відповідають стандарту вищої освіти за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Для з'ясування завантаженості здобувачів за ОП в університеті проводяться опитування здобувачів, як у формі бесіди протягом освітнього процесу, так і анкетування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

У зв'язку з відсутністю у здобувачів можливостей вибору дисципліни з інших ОП рекомендовано розширити можливості індивідуальної траєкторії їх навчання, впровадивши в практику вибору здобувачами певної кількості навчальних дисциплін з інших ОП ЗВО. З метою удосконалення системи практико-орієнтованого навчання, глибшого врахування особливостей економіко-культурного профілю регіону та упровадження моделі дуальної освіти, рекомендовано розширювати бази проходження здобувачами виробничої практики на технічних підприємствах, активніше залучати роботодавців до формування змісту практичної підготовки.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

У результаті аналізу ОП, офіційної інформації, розміщеної на вебсайті ЗВО, отриманих фактів із зустрічей з фокус-групами та наданих додаткових документів, ЕГ дійшла висновку, що ОП «Документознавство та інформаційна діяльність» за Критерієм 2 відповідає рівню В - «загалом відповідність».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Аналіз змісту «Правил прийому...» на навчання за ОП «Документознавство та інформаційна діяльність», які оприлюднено на веб-сайті ЗВО (<https://vstup.nupp.edu.ua/page/rules.html>) довів, що вони є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Встановлено, що у Додатку 3 до Правил прийому зазначено перелік конкурсних предметів ЗНО та фахових випробувань, передбачених для вступу на ОП «Документознавство та інформаційна діяльність», при цьому коефіцієнти кожного компонента вступного випробування/ фахового вступного екзамену дійсно вмотивовані особливостями ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Свідченням того, що Правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості, є перелік конкурсних предметів ЗНО, визначених для вступу на перший курс навчання для осіб, які мають повну загальну середню освіту: українська мова та література, історія України, математика або іноземна мова. Для осіб, які вступають на навчання за кошти фізичних або юридичних осіб, Правилами прийому передбачено можливість обрати третій конкурсний предмет між математикою або географією. Для осіб, які вступають на ОП на навчання за скороченим строком навчання на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста або освітнього рівня молодшого бакалавра, правилами прийому передбачено складання фахового вступного випробування та надання сертифікату ЗНО з української мови і літератури. Ознайомлення з додатково наданими гарантом ОП програмами фахового вступного випробування зі спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (blob:<https://office.naqa.gov.ua/ff1e6e01-d498-4a16-9efa-91d98c48516e>), призначеними окремо для осіб, що вступають на скорочений термін навчання на основі ОКР молодшого спеціаліста або освітнього рівня молодшого бакалавра з профільної або непрофільної спеціальностей дало змогу запевнитися, що зміст програм щорічно оновлюється, побудований на принципах спадкоємності базових рівнів ступеневої освіти, відбиває сучасні вимоги до формування загальних та фахових компетентностей інформаційних фахівців і є ефективним засобом для формування контингенту здобувачів, які вмотивовані та здатні до навчання на ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Ознайомлення з положеннями «Про організацію освітнього процесу у Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>), «Про порядок реалізації права студентів Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка на академічну мобільність» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/akademichna>

mobilnist.pdf) дозволило встановити, що процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), визначена не достатньо детально: не розкрито сутність поняття «академічна різниця», не визначені перелік ОК, які не вважаються академічною різницею, особливості порядку та термінів її ліквідації, процедури перезарахування ОК. Одним з прикладів перезарахування результатів навчання, здобутих в іншому ЗВО, стало прийняття на навчання на ОП випускниці Дніпропетровського театрального училища, яка вступила на скорочений термін навчання, маючи менше 20 кредитів академічної різниці. З метою гарантування надійності визнання РН, які б визначалися не лише за кількісними критеріями, варто розробити чіткіші процедури порядку виявлення академічної різниці та перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Ретельний аналіз «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/rezultati-u-neformalnii-osviti.pdf>), дозволив встановити наявність в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» чіткої та прозорої процедури визнання результатів навчання, здобутих в системі неформальної та/або інформальної освіти. Але бесіди зі здобувачами та НПП, що задіяні на ОП, засвідчили відсутність реальних практик застосування вказаних правил на відповідній ОП внаслідок недостатньої обізнаності здобувачів зі змістом означеного Положення, можливостями та процедурами, яке воно регламентує.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявність у ЗВО чітких, зрозумілих та недискримінаційних правил прийому на навчання, які враховують особливості ОП та оприлюднені у відкритому доступі на сайті університету. Програми вступних випробувань для абітурієнтів, що вступають на скорочений строк навчання, щорічно оновлюються та сприяють формуванню контингенту здобувачів, які вмотивовані та здатні до навчання на ОП. Розроблена чітка та прозора процедура визнання результатів навчання, здобутих в системі неформальної та/або інформальної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Не достатньо чіткою та унормованою є процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Вона спирається переважно на кількісні критерії оцінки результатів навчання, не висвітлює особливостей визначення та технологій перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. З метою усунення цього недоліку рекомендовано розробити чіткі процедури порядку визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Певним недоліком є відсутність на даній ОП реальних практик визнання результатів навчання в неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Виявлені недоліки не є суттєвими, вони стали підставою для рекомендацій щодо покращення ОП, які були визнані ЗВО та вже знаходяться в процесі удосконалення та впровадження.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналіз наданих ЕГ результатів опитування здобувачів ([blob:https://office.naqa.gov.ua/2a06f626-bb09-4016-9373-4da018429e32](https://office.naqa.gov.ua/2a06f626-bb09-4016-9373-4da018429e32)), змісту Таблиці з Матриця відповідності (<https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/2947/view>) Відомостей про самооцінювання ОП дозволив встановити, що в цілому форми і методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання. Але в процесі спілкування зі здобувачами та НПП з'ясовано, що на більшості ОК переважають репродуктивні методи навчання, недостатня увага приділяється проблемним, пошуковим та інтерактивним методам викладання. При цьому було визначено, що НПП вільно обирають методи навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи, систематично удосконалюють свою педагогічну майстерність через різноманітні стажування, зокрема й зарубіжні, обмінюються набутим досвідом за результатами стажувань з колегами та здобувачами. Відповідно до вимог студентоцентрованого підходу здобувачі вільно обирають 25% ОК, процедура вибору дисциплін прозора та неодноразово апробована. Експертна група ознайомилася із заявами здобувачів до декана факультету ([blob:https://office.naqa.gov.ua/082930d1-e842-4781-b078-43f1a2937c7f](https://office.naqa.gov.ua/082930d1-e842-4781-b078-43f1a2937c7f)), в яких були зазначені обрані на наступний навчальний рік дисципліни за вибором, встановила, що теми курсових та кваліфікаційних робіт, баз практик теж вільно обираються здобувачами відповідно до їх наукових інтересів та фахових вподобань.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ встановлено, що ОПП «Документознавство та інформаційна діяльність» оприлюднена на офіційному сайті університету (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/hf/opp/2020/14-dzid-029-b.pdf>) у вільному доступі. За результатами аналізу змісту Таблиці 1 Інформація про обов'язкові ОК ОП (<https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/2947/view>), узагальненнями результатів анкетування здобувачів, у процесі зустрічі з ними ЕГ встановлено, що у формі силабусів та усного інформування усім учасникам освітнього процесу вже на початку навчального семестру надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПР навчання. На офіційному сайті університету оприлюднюються: графік організації освітнього процесу, розклад занять (<https://nupp.edu.ua/page/rozklad.html>); за місяць до початку екзаменаційної сесії – розклад екзаменів (<https://nupp.edu.ua/page/rozklad-ispitiv.html>). Для покращення процесу обміну інформацією між усіма суб'єктами освітнього процесу в університеті запроваджено Чат-бот, розроблений здобувачами на основі мобільних технологій, що дозволяє інформувати студентство про новини в організації навчання в режимі реального часу (<https://nupp.edu.ua/news/rozklad-zanyat-zavzhd-v-telefoni-universitet-zapustiv-na-telegram-chat-bot-dlya-studentiv.html>). Потужне наукове-методичне оснащення з визначенням порядку, критеріїв та форм оцінювання певних видів робіт в межах ОК подано також в навчальному середовищі Moodle (<https://dist.nupp.edu.ua/login/index.php>). Окрім цього здобувачі ОП через індивідуальний логін і пароль мають вільний доступ до науково-методичних матеріалів та рекомендованої викладачами літератури в електронній бібліотеці університету (<http://lib.nupp.edu.ua/>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Аналіз наданих гарантом ОП посилань на оприлюднені в репозиторії університету студентські наукові роботи (<https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/2947>), ознайомлення з публікаціями НПП та здобувачів, результати аналізу анкетувань здобувачів, бесід з ними та НПП дозволив встановити, що ЗВО забезпечує вдале поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП. На зустрічі зі здобувачами з'ясовано, що у 2019 р. здобувачка О. Зеленська виборола перше місце й отримала диплом I-го ступеня на Всеукраїнській студентській олімпіаді зі спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», спеціалізації «Документознавство та інформаційна діяльність», що є результатом цілеспрямованої діяльності випускової кафедри щодо залучення здобувачів до участі в науково-дослідній роботі, в конкурсах наукових робіт різного рівня, у щорічній Всеукраїнській науково-практичній конференції «Документно-інформаційні комунікації в умовах глобалізації: стан, проблеми та перспективи», що п'ятий рік поспіль організує кафедра українознавства, культури та документознавства Університету (<https://nupp.edu.ua/news/arkhivisti-dokumentoznavtsi-ta-muzeyniki-obminyalisya-dosvidom-vprovadzhennya-innovatsiy.html>). Запорукою результативної науково-дослідної роботи здобувачів ОП є наявність у навчальному плані дисципліни «Організація науково-дослідної роботи студентів», яка є обов'язковим ОК і надає змогу здобувачам оволодіти потужним дослідницьким інструментарієм для здійснення наукових розвідок. Позитивним є проходження здобувачами різних видів практик на базі кращих у регіоні за ступенем цифровізації архівів, бібліотек та музеїв, де є можливість апробувати та реалізовувати реальні дослідницькі проекти. Вдалим прикладом втілення наукового проекту у практичну діяльність є розроблення здобувачами на базі ДІКЗ «Поле Полтавської битви» автоматизованої інформаційної системи обліку музейних та архівних фондів, що засвідчила директорка музею Н. Білан на зустрічі ЕГ зі стейкхолдерами-роботодавцями.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Ознайомлення з наданими ЕГ протоколами засідань випускової кафедри щодо обговорення результатів анкетування здобувачів ступенем їх задоволеності змістом ОК та методами викладання матеріалу (blob:<https://office.naqa.gov.ua/346ebb07-663b-4c9a-b2f1-99cf30acef5d>), зустрічі з НПП дозволили встановити, що формально оновлення змісту освіти відбувається щорічно, з урахуванням відгуків та побажань основних груп стейхголдерів: здобувачів та роботодавців. Аналіз наукового цензу НПП випускової кафедри довів, що за останні роки викладачами кафедри було захищено одну докторську (О.М. Тур, 2019 р.) та дві кандидатські дисертації (Н.О. Якіменко, 2018 р., О.О. Вдовіна, 2018 р.), результати яких були впроваджені у освітньому процесі на ОП. Так, дослідження доцентом О.М. Тур в межах докторської дисертації технологій формування фахових компетентностей документознавців сприяло оновленню методів викладання нею навчальних дисциплін, дослідження доцентом О. О. Вдовіною систем електронного документообігу в системах зарубіжного та українського судочинства призвело до оновлення ОК означеною проблематикою, сприяло ознайомленню з цими технологіями та практиками здобувачів ОП. Дослідження професором І.Г. Передерій науково-методичних засад створення корпоративних архівів у зарубіжній архівній практиці знайшло відбиття у відповідних темах ОК «Архівознавство», який вона викладає здобувачам ОП. У цілому контент-аналіз наукових праць НПП засвідчив їх відповідність проблематиці навчальних дисциплін, які викладаються ними на ОП, що дозволяє зробити висновок про достатньо вдале поєднання наукових досягнень і освітніх практик. З іншого боку, детальний аналіз силабусів ОК дозволив виявити факти наявності застарілих джерел у списках рекомендованої літератури (наприклад, « Організація та управління діяльністю інформаційних установ»), проблематика кваліфікаційних робіт здобувачів має бути модернізована з урахуванням сучасних трендів цифровізації документо-комунікаційної галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Вектори інтернаціоналізації діяльності ЗВО, що стосуються навчання, викладання та наукових досліджень, зокрема й на ОП «Документознавство та інформаційна діяльність», розкриті у «Стратегії інтернаціоналізації Національного університету "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" до 2022 року» (<https://international.nupp.edu.ua/page/Internatsionalizatsiya.html>). В університеті активно функціонує відділ міжнародних зв'язків (<https://international.nupp.edu.ua/page/kontakhti.html>), який сприяє укладанню угод про співпрацю та міжнародну академічну мобільність з багатьма університетами-партнерами з Німеччини, Польщі, Туреччини, Азербайджану. Однак поки що реальних можливостей запровадження академічної мобільності на даній ОП не передбачається. НПП знайомлять здобувачів із світовими науковими здобутками в інформаційній галузі через включення окремих тем у дотичні до цієї проблематики ОК. Позитивно, що є приклади участі здобувачів та НПП у грантових програмах Erasmus+ з міжнародними партнерами, що було з'ясовано на зустрічі ЕГ з представниками студентського самоврядування. Зокрема, встановлено, що восени 2019 р. дві здобувачки, що навчаються на ОП, взяли участь у II Міжнародному саміті «Perspektywy Women in Tech Summit 2019», що відбувся у Варшаві (<https://nupp.edu.ua/news/poltavski-naukovitsi-vzyali-uchast-u-mizhnarodnomu-zhinochomu-naukovomu-samiti.html>), а після повернення у ЗВО популяризували набутий досвід та сприяли залученню до участі у міжнародних проектах інших здобувачів. У зв'язку з тим, що реалізованих прикладів участі здобувачів ОП у міжнародній мобільності поки що немає, тому ЕГ рекомендувала запроваджувати читання окремих дисциплін англійською мовою як підґрунтя для подальшого розвитку міжнародної мобільності та активізації інтернаціоналізації діяльності ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами ОП є те, що в цілому навчання і викладання відбувається відповідно вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; інформація про усі значущі для здобувачів аспекти освітнього процесу на ОП оперативно надається у повному обсязі через застосування декількох комунікаційних каналів: офіційного сайту ЗВО, освітньої платформи Moodle, яка акумулює силабуси та інші види навчально-методичного забезпечення ОК; електронного каталогу та репозиторію бібліотеки університету, чат-боту в Телеграм-каналі. Здобувачі освіти активно долучаються до участі в науково-дослідній роботі кафедри, мають наукові публікації, щорічно беруть участь у конкурсах студентських наукових праць, мають перемоги на Всеукраїнських олімпіадах зі спеціальності, приклади успішної реалізації власних дослідницьких проектів в практику роботи бібліотек, архівів, музеїв.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На більшості ОК переважають репродуктивні методи навчання, недостатня увага приділяється застосуванню проблемних та інтерактивних методів викладання; у силабусах деяких ОК необхідно оновити джерельну базу; тематика кваліфікаційних робіт здобувачів потребує модернізації в контексті сучасних трендів цифровізації документо-комунікаційної галузі. У зв'язку з відсутністю реалізованих прикладів участі здобувачів ОП у міжнародній мобільності ЕГ рекомендувала запроваджувати читання окремих дисциплін англійською мовою як

підґрунтя для подальшого розвитку міжнародної мобільності та поглиблення імплементації трендів інтернаціоналізації у діяльність ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Аналіз ОП дозволяє констатувати загальну відповідність дескрипторам критерію 4, а висловлені зауваження не є суттєвими і можуть бути ліквідовані в процесі подальшого удосконалення навчання та викладання на ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контролю набутих знань та умінь та критерії оцінювання визначаються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>), Положенням про семестровий контроль (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestr-kontrol.pdf>). Робочі програми та навчально-методичні комплекси розміщені на сайті ЗВО (<https://nupp.edu.ua/page/spec-029-ibas-pavchalni-dyscypliny-dzid-b.html>), та у віртуальному навчальному середовищі (далі - ВНС) на платформі Moodle за посиланням (<https://dist.nupp.edu.ua/login/index.php>). Критерії оцінювання кожної дисципліни розміщені в розділі "Політика курсу". В ході акредитаційної експертизи членам ЕГ було надано доступ до віртуального навчального середовища, що дало змогу переконатися, що методичне забезпечення ОП з описаними критеріями оцінювання, контактні дані викладачів, терміни поточного та підсумкового контролю, в повному обсязі доступне здобувачам ОП. Також, у ВНС ведеться електронний журнал. Критерії оцінювання знань студентів враховують розподіл навчального часу на лекційні та практичні/лабораторні заняття. Досліджуючи представлені для вивчення гаратом опитування студентів "Середня задоволеність якістю освітньої складової підготовки бакалаврів", ЕГ дійшла висновку, що здобувачі в цілому задоволені розподілом часу для опанування дисципліни, що становить 94,8%. Також, в ході бесід із здобувачами, ЕГ переконалась, що студенти на початку вивчення кожної дисципліни поінформовані про критерії оцінювання. В умовах карантинних обмежень всі заняття проводяться за допомогою програм відеозв'язку згідно розкладу, що підтвердили студенти під час інтерв'ювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів вищої освіти відповідає вимогам чинного Стандарту вищої освіти та відбувається у формі захисту кваліфікаційної роботи, що регламентується відповідно до Положень «Про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>) (п.4.7) та «Про екзаменаційну комісію в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/ekzamenatsiina-komisija.pdf>) та здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. У навчально-методичних комплексах, які завантажені у ВНС, наявні методичні рекомендації щодо виконання та оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра. Тематика бакалаврських робіт у цілому відображає сучасні тенденції розвитку галузі, що дозволяє НПП та здобувачам підвищувати рівень якості і практичної значущості кваліфікаційних робіт. Під час бесід із здобувачами ЕГ переконалась, що вони ознайомлені зі складом екзаменаційної комісії та поінформовані про те, що всі роботи перевіряються на наявність плагіату системою UNICHEK. Також вважаємо за необхідне зауважити, що здобувачі не оплачують використання програмного продукту UNICHEK.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» затверджено ряд нормативних документів, що регламентують проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів, а саме: «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>), Настанова щодо якості <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/nastanova-yakosti-pntu-2017.pdf>), «Положення про семестровий контроль» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/semestr-kontrol.pdf>) та ін. В ході інтерв'ювання здобувачів ЕГ з'ясувала, що вони повністю ознайомлені із процедурами проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів. Однак, видалось дивним, що деякі здобувачі напам'ять цитували частини документів, у яких розкрито процедуру оскарження результатів, при тому, що випадків апеляцій результатів контрольних заходів на даній ОП не було. Ми повинні зазначити підготовленість студентів до зустрічі з членами ЕГ, що виражається у детальному ознайомленні з пунктом 4.10 «Положення про семестровий контроль», при тому, що по факту, зі слів НПП та здобувачів, на ОП не було випадків, коли б студенти подавали апеляцію. Зазначимо, що питання стосувалися результатів модульного контролю, а не іспитів (посилання на відеофрагмент: Зустріч 3 зі здобувачами вищої освіти Частина 1, тайм-код: 05:20). Однак, коли йдеться про ознайомлення зі змістом робочих програм, то здобувачі не знають, де розміщена інформація про критерії оцінювання (розділ РПНД «Політика курсу»). Отже, рекомендуємо викладачам частіше посилались на робочі програми та навчально-методичні комплекси, адже вони створені для всіх учасників освітнього процесу. Пропонуємо розглянути можливість створення опитування на предмет визначення рівня задоволеності змістом робочих програм та зручності їх використання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» прийнято комплекс нормативних документів, що регулюють питання дотримання принципів академічної доброчесності, а саме: «Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf>), «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/asp-doc/polozhennia/akadem-plagiat.pdf>), «Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/polozhennia-komisii-etiki-dobrochesnosti.pdf>). Як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності, ЗВО використовує уже зазначений програмний продукт UNICHEK. Популяризація принципів академічної доброчесності у ЗВО здійснюється наступним чином: 1. На рівні міжнародної співпраці було проведено низку тренінгів та скайп-сесій з партнерами зі США, а саме колеги з коледжу Санта-Фе ділились своїми методиками протидії порушенням академічної доброчесності, а також відбувся візит Конрада Тернера з метою обговорення теми забезпечення академічної доброчесності. Проведення скайп-сесій та просвітницьких занять підтвердити здобувачі під час інтерв'ювань. 2. На рівні самоврядування проводяться опитування в соціальних мережах, студенти створюють «інформаційні пам'ятки» із основними принципами доброчесності. Також, під керівництвом студентки Аліни Шиян група студентів навчає інших як правильно цитувати джерела, уникати плагіату, опрацьовувати літературу, що дозволяє здобувачам додатково здобути навички академічного письма, які стануть в нагоді під час написання кваліфікаційної роботи. 3. На рівні працівників кафедри студенти отримують нагадування про неприпустимість списувань та дисциплінарних заходів в разі порушення принципів АД. Під час інтерв'ювань члени ЕГ хотіли дізнатись про порядок дій викладача у разі списування студентом певних завдань, на що отримали відповідь, що випадки списування на ОП є поодинокими, і в цьому разі викладач робить зауваження студенту, на яке він має реагувати. Практики скасування робіт внаслідок списувань не було (посилання на відеофрагмент: Зустріч 2 з академічним персоналом Частина 2, тайм-код: 10:53). Однак, є певні факти, які ставлять під сумнів рівень доброчесності учасників зустрічі зі здобувачами. Студенти неодноразово заглядали за межі екрану і, очевидно, отримували підказки на запитання (посилання на відеофрагмент: Зустріч 3 зі здобувачами вищої освіти Частина 1, тайм-код: 09:17, 10:17). Усі здобувачі на момент зустрічі знаходились у ЗВО в приміщенні конференц-залу та кафедри, що ускладнило можливість членам експертної групи встановити щирий обмін думками зі здобувачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1) Деталізованим і змістовним є наповнення віртуального освітнього середовища ОП. 2) Тематика бакалаврських робіт відображає сучасні тенденції розвитку галузі. 3) Наявне залучення міжнародних партнерів до популяризації академічної доброчесності. 4) Забезпечується процедура публічного захисту кваліфікаційних робіт. 5) Студентське самоврядування залучене до популяризації академічної доброчесності. 6) Наявна практика перевірки тез доповідей та статей здобувачів на унікальність. 7) Також слід відзначити публікаційну активність здобувачів даної ОП (21 публікація за 2020 рік у співавторстві з НПП). Позитивною практикою вважаємо формування груп студентів, які на систематичній основі навчають один одного як оформляти списки літератури та посилання на джерела, адже це у неформальній обстановці формує необхідні в подальшому компетентності із наукової обробки документів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Оскільки зустріч з Конрадом Тернером відбулась у 2015 році, (<https://mon.gov.ua/ua/news/usi-novivni-novini-oblastej-2015-10-16-vizit-predstavnikov-posolstva-ssha-v-ukrayini-do-polntnu>), ЕГ рекомендує і в подальшому активно залучати зовнішніх партнерів до проведення заходів щодо популяризації серед здобувачів принципів академічної доброчесності. Рекомендуємо розглянути можливість внесення дисципліни “Академічне письмо” до освітніх компонентів ОП, в межах якого здобувачі зможуть отримати комплексне уявлення про сутність поняття та особливості реалізації принципів академічної доброчесності. Рекомендуємо запровадити практику фіксації порушень принципів академічної доброчесності в рамках освітнього процесу, що дозволить в подальшому коригувати форми і методи її формування. У світлі викладених в пункті 5.4 фактів щодо поведінки здобувачів на зустрічі з ЕГ, експертам не вдалось встановити реальний рівень сформованості в них культури академічної доброчесності, оскільки деякі отримані відповіді були формальними або завченими, частота заглядань здобувачів за межі екрану, реагування на зовнішні підказки ускладнили можливість здійснити щирий обмін думками. Це в свою чергу ставить під сумнів фактичний рівень доброчесності здобувачів, які зустрічалися з експертами. ЕГ в подальшому рекомендує налагоджувати більш щирий обмін думками між здобувачами, НПП та ЕГ для встановлення об’єктивної оцінки ситуації та надання доречних рекомендацій.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Здобувачі поінформовані про критерії оцінювання, однак не знають, де в робочих програмах знайти цю інформацію, тому ЕГ рекомендує запровадити практику збирання побажань від здобувачів на предмет визначення рівня задоволеності змістом робочих програм та зручності їх використання, ретельніше ознайомлювати студентів зі структурою робочих програм. Здобувачі формально ознайомлені з поняттям академічної доброчесності, однак необхідно підсилити просвітницьку діяльність у цьому напрямку, аби вони реально, а не формально переймали принципи АД. Також, очевидна підготовка до зустрічі з ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Ознайомлення з діючим у ЗВО «Положенням про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів третього і четвертого рівнів акредитації» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-npp.pdf>), із складом НПП, задіяним у її реалізації, що охарактеризований у таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів» (<https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/2947/view>), яка є додатком до відомостей про СО, дозволило встановити, що в процесі добору кадрів у цілому враховуються цілі та програмні результати навчання на ОП. Науковий ценз випускової кафедри достатньо високий: з 12 викладачів — 3 доктори наук та 9 — кандидати, але лише 2 з них мають профільну освіту за напрямом ОП. Таким чином, штат НПП лише частково відповідає профілю ОП. Усі НПП мають не менше 5 пунктів відповідності Ліцензійним вимогам, зокрема статті в наукових журналах, що індексуються в наукометричній базі Scopus, у фахових наукових виданнях, навчальні посібники, монографії, науково-методичні видання, участь у професійних об’єднаннях, членство в редколегіях видань за профілем ОП, відповідний досвід організаційної та практичної роботи за спеціальністю тощо. Але у частини НПП, які є членами групи забезпечення та викладають фахові дисципліни на ОП (зокрема, І. Амеліної (ОК «Кадрове діловодство та менеджмент», «Інформаційний, бібліотечний та архівний менеджмент») Л. Дерев’янка (ОК «Лінгвістичні основи документознавства»), О. Мізіної (ОК «Документознавство»), Л. Титаренко (ОК «Маркетинг інформаційних продуктів та послуг»)), проблематика наукових публікацій не відповідає профілю ОК, профіль фахових наукових журналів, в яких вони публікуються, є далеким від сфери даної ОП (<https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/2947/view>). Тобто публікаційна активність НПП лише частково відповідає профілю викладання на ОП. Не зважаючи на це, результати анкетування та інтерв’ювання здобувачів освіти свідчать про достатньо високий рівень їх задоволеності якістю викладання навчальних дисциплін, про фаховість викладачів щодо формування в них необхідної системи загальних і професійних компетентностей. Так, за результатами анкетування 97,7% здобувачів позитивно оцінюють освітню підготовку на ОП, 98,2% здобувачів задоволені якістю викладання, 99% здобувачів задоволені якістю оцінювання ([blob:https://office.naqa.gov.ua/98ee108f-fa44-4c4a-b5be-a89c351f02ea](https://office.naqa.gov.ua/98ee108f-fa44-4c4a-b5be-a89c351f02ea)).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

За результатами інтерв'ювання НПП та адміністрації ЗВО, ознайомлення з нормативною документацією університету встановлено, що система добору НПП є прозорою, спирається на об'єктивну оцінку рівня відповідності академічної та фахової кваліфікації викладачів. За встановленою в ЗВО процедурою оголошення про конкурс на заміщення вакантних посад НПП публікуються на офіційному сайті установи та у офіційних періодичних виданнях, подані претендентами документи оцінюються кадровим департаментом, кандидатури на заміщення вакантних посад обговорюються в їх присутності на засіданні випускової кафедри та ради факультету. Висновки кафедри, ради факультету та рекомендації гаранта ОП передаються на розгляд Вченої ради університету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На основі інтерв'ювання здобувачів та роботодавців, аналізу укладених випусковою кафедрою договорів зі стейкхолдерами та їх рецензій на ОП встановлено, що до реалізації освітнього процесу активно залучаються роботодавці, які викладають окремі ОК, керують практикою (<https://office.naqa.gov.ua/v1/accreditation-folder/2947>), сприяють збору здобувачами емпіричного матеріалу для курсових, наукових та кваліфікаційних робіт, рецензують їх кваліфікаційні роботи та беруть участь в кваліфікаційних іспитах як голови кваліфікаційних комісій. Окрім участі в освітньому процесі, роботодавці долучаються до участі в наукових конференціях, що організує випускова кафедра, науково-методичних семінарах, тренінгах, до систематичного обговорення та корегування ОП, про що свідчать протоколи засідань кафедри, методичних семінарів та груп забезпечення ОП (<blob:https://office.naqa.gov.ua/51d7ebee-c6aa-40fc-a8a7-3ebccb73c3f4>). Так, ознайомлення з означеними протоколами засвідчило, що в методичних семінарах випускової кафедри, присвячених обговоренню й удосконаленню переліку фахових компетентностей та програмних результатів навчання на ОП, долучалися директор науково-технічної бібліотеки, голова методичного центру Полтавського обласного методичного об'єднання бібліотек ВНЗ III – IV рівнів акредитації Сидоренко В.О., завідувач науково-методичного відділу НТБ Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» Ландарєва Н.І., провідний спеціаліст з цифрових продажів і сервісу ПП «Софт-Сервіс» В. Малюк.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

За результатами інтерв'ювання здобувачів, НПП та роботодавців встановлено, що випускова кафедра має філії на базі провідних архівів, бібліотек та музеїв, цифрове обладнання та персонал яких використовуються для проведення аудиторних занять, тематичних лекцій, екскурсій та виробничих практик. Так, професіонали приватного підприємства «Софт-Сервіс» залучені до проведення практичних занять з електронного документообігу на основі розробленої ними повнофункціональної автоматизованої СЕД «М.Е.Дос»; навчальну дисципліну «Музеєзнавство» викладає директор ДІКЗ «Поле Полтавської битви» Білан Н.В., працівники Полтавської обласної універсальної наукової бібліотеки ім. І.П.Котляревського підтвердили факти проведення на їх базі екскурсій, семінарів, тематичних лекцій та практичних занять з дисципліни «Бібліотекознавство і книгознавство»; директорка наукової бібліотеки Національного університету Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка розкрила особливості організації на базі їх бібліотеки практичних занять щодо опанування здобувачами автоматизованої бібліотечно-інформаційної системи UniLib та технологій наповнення цифрового репозиторію; директорка Державного архіву Полтавської області висвітлює досвід залучення здобувачів ОП до опанування технологій поцифровування архівних документів на базі потужних великоформатних сканерів, якими оснастила архів Американська генеалогічна фундація. Вартими запозичення іншими ЗВО є практика сертифікації набутих компетентностей здобувачів за результатами проведення з ними практичних занять з навчальної дисципліни «Електронний документообіг» провідним спеціалістом ПП «Софт-Сервіс» В. Малюком у межах проекту «Сертифікований користувач» ГК «Інтелектуальний сервіс» (<https://nupp.edu.ua/news/modernizatsiia-zmistu-osvitnoi-programi-dokumentoznavstvo-ta-inf-diyalnist.html>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ході спілкування ЕГ з адміністрацією ЗВО, гарантом та НПП встановлено, що університет сприяє професійному розвитку викладачів через укладання угод про співпрацю з українськими та зарубіжними партнерами, запровадження міжнародних стажувань та мобільності, організацію різноманітних тренінгів, майстер-класів, науково-практичних конференцій тощо. За результатами інтерв'ювання НПП підтверджено, що 7 НПП випускової кафедри прослухали курс та отримали сертифікати по роботі з програмним забезпеченням СЕД «М.Е.Дос» на базі ІТ Компаній «Інтелектуальний сервіс» (<https://nupp.edu.ua/news/profesiynne-vdoskonalennya-naukovo-pedagogichnikh-pratsivnikiv-poltntu.html>), що сприяло суттєвому розвитку їх фахових компетентностей, необхідних для викладання ОК «Електронний документообіг». Але тематика стажувань іншої частини НПП випускової кафедри, на жаль, не пов'язана з проблематикою ОК, які вони викладають на ОП. Так, 4 викладача, задіяні на ОП, пройшли стажування в країнах Євросоюзу (<https://nupp.edu.ua/news/vikladachi-kafedri-ukrainoznavstva-kulturi-ta-dokumentoznavstva-proyshli-stazhuvannya-za-kordonom.html>), підвищили кваліфікацію у ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» НАПН України, але проблематика цих стажувань була пов'язана з методиками організації освітнього процесу в цілому. Так, тематика стажування у Польщі доцента Л. Дерев'янка, яка є членом групи забезпечення і викладає на

О П документознавчі дисципліни, була присвячена інноваційним технологіям організації навчального процесу загалом. Доповідь, з якою виступила Л. Дерев'янка на підсумковій науковій конференції, що завершувала стажування, мала суто філологічну, а не документознавчу спрямованість. В процесі інтерв'ювання НПП членами ЕГ Л. Дерев'янка не змогла пояснити, які саме інноваційні технології було впроваджено у навчальний процес за результатами стажування. ЕГ вважає, що гаранту ОП та адміністрації ЗВО варто звернути увагу на необхідність наближення тематики стажувань НПП, що забезпечують ОП, до профілю ОК, які вони викладають. Процедури моніторингу рівня професіоналізму викладачів пов'язані з щоквартальним анкетуванням здобувачів та аналізом рівня їх задоволеності якістю викладання, з системою рейтингування НПП за якісними критеріями оцінки їх фахової діяльності, що є позитивними практиками.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

За результатами інтерв'ювання адміністрації ЗВО та НПП встановлено, що в університеті діє розгалужена система морального та матеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності. З 2003 р. в ЗВО діє Положення про призначення, перегляд та зняття надбавок до посадових окладів НПП (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-nadbavki.pdf>), в якому розроблені чіткі критерії оцінки досягнень викладачів, запроваджено спеціальну комісію, яка реалізує порядок визначення й розміри надбавок. Спілкування з НПП підтвердило, що за підсумками минулого навчального року з викладачі випускової кафедри отримували посадові надбавки. Серед засобів морального стимулювання викладацької майстерності НПП зазначали нагородження почесними грамотами та подяками МОНУ, органів державної влади та місцевого самоврядування, ректора університету (<https://nupp.edu.ua/news/podiya-roku-yuviley-poltavskoi-politekhniki.html>). Перспектива посісти перші місця в системі рейтингового оцінювання роботи НПП теж є вагомим моральним стимулюючим засобом для їх постійного розвитку та самовдосконалення. Дієвим засобом стимулювання розвитку викладацької майстерності є також контрактна система праці НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

До сильних сторін та позитивних практик належать: прозорість та об'єктивність процедур конкурсного добору викладачів, які дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів через оцінку їх відповідності академічній кваліфікації за ОП; широке залучення представників роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу на ОП; наявність дієвої системи морального та матеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Доцільно звернути увагу на підсилення фаховості та академічної кваліфікації НПП випускової кафедри у сфері інформаційної, бібліотечної та архівної справи, які забезпечують формування професійних компетентностей здобувачів на ОП. Академічна та професійна кваліфікація більшості викладачів, задіяних у реалізації ОП, лише частково відповідають профілю ОП. Значна частина публікацій НПП публікується в нефахових щодо профілю ОП виданнях. Рекомендовано розробити чітку стратегію професійного розвитку та підвищення кваліфікації НПП за профілем ОП, сформулювати план дій щодо підвищення публікаційної активності НПП у фахових наукових виданнях, участі у міжнародних конференціях та стажуваннях за спеціальністю «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

У цілому якісний рівень кваліфікації та професійної майстерності НПП, які забезпечують ОП, відповідає вимогам, а висловлені зауваження, враховуючи динаміку роботи НПП та існуючу в ЗВО систему їх стимулювання, можуть бути ліквідовані в процесі подальшого удосконалення рівня викладання на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В ході експертизи члени ЕГ переконалися, що ОП у повній мірі забезпечена матеріально-технічними ресурсами для реалізації цілей та програмних результатів навчання. Під час зустрічі з адміністративним персоналом головний бухгалтер надала інформацію щодо фінансування. Отже, у 2020 році було проведено 2 тендерні закупівлі, комп'ютерної техніки (на суму близько 2 млн. грн.), що дозволило отримати 10 комп'ютерних класів для потреб ЗВО. В розпорядженні кафедри 3 навчальні викладацькі приміщення, 2 спеціалізовані навчальні кабінети, які забезпечені комп'ютерами, проекторами та мультимедійною дошкою. Також, є комп'ютерний клас із ліцензійним програмним забезпеченням системи електронного документообігу «М.Е.Дос», що повністю обслуговується за рахунок компанії Софт-сервіс, з якою укладено довготривалий договір про співпрацю. Усе комп'ютерне обладнання оснащено ліцензійним програмним забезпеченням. Науково-технічна бібліотека налічує 530 тисяч примірників видань. Також, під час зустрічей з роботодавцями, здобувачами та НПП було підтверджено активне використання філії кафедри в ДІКЗ «Поле Полтавської битви». НМК є в повному доступі на сайті та у ВНС.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі мають доступ до бібліотеки як офлайн так і онлайн (<http://lib.pntu.edu.ua>), репозитарію який постійно оновлюється (<http://reposit.nupp.edu.ua/handle/PoltNTU/36>) та НМБД Web of Science, Scopus. На час карантинних обмежень всі заняття проводяться за допомогою ВНС. При тому, що студентів у ЗВО близько 10 тисяч, ВНС працює без просідань швидкодії. Також, у розпорядженні ЗВО в цілому, та кафедри зокрема наявні такі види інфраструктури: спорткомплекс, що налічує 27 спортивних секцій та вміщує в собі зали зі спортивного більярду, спортивно-бальних танців та черлідінгу, настільного тенісу, а також лабораторію з кіберспорту. Біля спорткомплексу є спортивний майданчик, майданчик воркауту та майданчик зі штучним покриттям для міні футболу. В університеті діє Центр культури і студентської творчості (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/ckist/polozhennia-km-2020.pdf>). В рамках проекту “Кіносереда”, студенти мають можливість переглядати фільми у 3D форматі. Студмістечко налічує 5 гуртожитків з безпарольним wi-fi покриттям. Вартим уваги є те, що на поточний ремонт гуртожитків щорічно в середньому витрачається 2 млн. грн., а також зі слів здобувачів, стан кімнат в гуртожитках дозволяє з комфортом навчатись. Слід зазначити, що здобувачі даної ОП мають доступ до університетського мовного центру, де кожен охочий може безоплатно вивчати англійську, німецьку, французьку та польську мови. Здобувачі мають доступ до лінгафонних кабінетів лабораторії “IDL” для вивчення іноземних мов. Також, наявний віртуальний тур університетом: (<https://nupp.edu.ua/page/virtualniytur.html>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Заклад вищої освіти створив безпечне освітнє середовище для здобувачів, що навчаються за даною ОП. Ключовим елементом забезпечення такого освітнього середовища є відділ охорони праці, що у своїй роботі керується Положенням (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-proop.pdf>). В ході експертизи з'ясовано, що вогнегасники заправляють регулярно, останнє оновлення було влітку, також у 2020 р. було закуплено більше тисячі вогнегасників. Вартим уваги є те, що в усіх гуртожитках, корпусах ЗВО і на спортивному майданчику налаштована система оповіщення про надзвичайні ситуації. Всі дахові приміщення і дерев'яні перекриття оброблені протипожежною речовиною. Також, у приміщеннях ЗВО, де проводилися капітальні ремонтні роботи, встановлено автоматизовані протипожежні системи. Регулярно проводяться інструктажі з евакуації та пожежогасіння. Щороку, як правило в жовтні проводяться загальні тренування з техніки безпеки та пожежогасіння, до яких залучають ДСНС. Відео з тренувань поширюються у соціальних мережах, аби ті, хто не мав змоги відвідати тренування, теж були проінформовані.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти здійснює: керівництво факультету, (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/deps/faculty/humanities-faculty/docs/polozhennia-gf.pdf>), студентське самоврядування, куратори груп. Також, довідкову інформацію, наприклад, розклад занять, іспитів, терміни сесії можна отримати за допомогою телеграм-боту (@NuppBot), а психологічну підтримку за допомогою (@NUPP Psychological Support). В ході експертизи з'ясовано, що здобувачі проінформовані про наявність таких джерел підтримки та за потреби використовують їх. ЕГ також встановлено, що серед учасників студентського самоврядування є представники даної ОП, що значно пришвидшує комунікацію. Слід зазначити, що студентське

самоврядування тримає на контролі питання забезпечення житлом в гуртожитку, для тих студентів, які на період карантину залишилися в ЗВО. Позитивною практикою, вартою розповсюдження на інші ЗВО, є діяльність Психологічної служби університету (<https://nupp.edu.ua/page/psiholog.html>), працівники якої постійно проводять різноманітні опитування на предмет адаптації першокурсників до нових умов та студентів в цілому до карантинних умов навчання. Здобувачі, яким потрібна допомога у вирішенні проблем, можуть контактувати безпосередньо з психологом ЗВО. Також, студентське самоврядування та юрисконсульт надають безоплатні юридичні консультації здобувачам.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На даній ОП немає студентів з особливими освітніми потребами. Однак, в університеті вже не перший рік практикуються елементи дистанційного навчання, для осіб із особливими освітніми потребами у тому числі. Психологічна служба активно бере участь у консультативній підтримці осіб з особливими освітніми потребами. Разом з тим, усі входи до університету та гуртожитків забезпечені пандусами. Затверджено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення в університеті (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/social-work/poriadok-suprovodu.pdf>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Щодо порядку вирішення конфліктних ситуацій, то процедури захисту від будь-яких форм фізичного або психічного насильств здійснює психологічна служба (розділ IV (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/polozhennya-pro-psiholog.pdf>)). Врегулювання конфлікту інтересів в університеті здійснюється відповідно до «Антикорупційної програми Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/page/borotba-z-koruptsieu.html>)). Також наявні скриньки довіри з можливістю анонімних звернень. В ході експертизи здобувачі зазначають, що випадків корупційних дій, конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, виявлено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Потужне матеріально-технічне забезпечення. Розвинута інфраструктура спортивного, інтелектуального, культурного розвитку студентів. Усі аудиторії обладнані необхідними технічними засобами навчання. Тісна співпраця з компанією «Софт-сервіс» дозволяє отримувати постійні оновлення програмного забезпечення М.Е.Дос безкоштовно. Постійно ремонтуються навчальні і житлові приміщення ЗВО. Позитивною практикою вважаємо активне залучення Психологічної служби, створення телеграм-боту з можливістю анонімних звернень, наявність філій кафедр в профільних установах. Також, до позитивних практик слід зарахувати високий рівень безпеки освітнього середовища.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зазначені вище сильні сторони та позитивні практики: активне залучення психологічної служби, створення телеграм-боту з можливістю анонімних звернень, наявність філій випускової кафедри в профільних установах, а

також високий рівень безпеки освітнього середовища, розмаїття інфраструктури для розвитку культурних, інтелектуальних, фізичних здібностей здобувачів дають можливість оцінити критерій 7 за рівнем відповідності А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Положенням «Про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>), «Положення про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/osvitni-programi.pdf>). Ознайомившись із протоколами ВР щодо перегляду змісту ОП, члени ЕГ переконалися, що такі заходи мають системний характер.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі залучаються до перегляду змісту ОП шляхом анкетувань та опитувань. Членам ЕГ було представлено для аналізу опитування: «Середня задоволеність якістю освітньої складової підготовки бакалаврів». В ході інтерв'ювання студентів було з'ясовано, що це опитування відбувалось не так давно і предметом обговорення були дисципліни, які викладались у першому семестрі 2020/2021 навчального року. Вартим уваги є той факт, що деякі здобувачі надзвичайно детально ознайомлені з процедурою перегляду і оновлення ОП, однак ніхто зі здобувачів різних курсів і групи 401-ГД, за якими було закріплено дисципліну «Системний аналіз інформаційних процесів», не вивчали її. При тому, що у витягу з протоколу розширеного засідання кафедри від 9.06.2020 р. зазначається наступна інформація: «Системний аналіз інформаційних процесів: задоволеність дисципліною — 74,6%, обсягом освітнього компоненту — 77,8%, якістю викладання — 60,6%, якістю оцінювання — 90,8%». (посилання на відеофрагмент: Зустріч 3 зі здобувачами вищої освіти Частина 1, тайм-код: 15:35-18:49). На прохання пояснити цю ситуацію, викладачі зауважили, що студенти розгубились або забули, що вивчали вищезгадану дисципліну, однак ні в навчальному плані, ні в переліку обов'язкових ОК не згадується дисципліна: «Системний аналіз інформаційних процесів». Під час інтерв'ювання членів студентського самоврядування члени ЕГ зауважили, що самоврядування в основному опікується питаннями організації дистанційного навчання, проводячи опитування на предмет волевиявлення студентів щодо вибору очної або дистанційної форми навчання в умовах карантину. Експерти уточнювали свої питання, однак не було отримано відомостей щодо ступеня залучення самоврядування до перегляду змісту ОП (посилання на відеофрагмент: Зустріч 4 з представниками студентського самоврядування Частина 1, тайм-код: 32:28).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Кафедра плідно працює з роботодавцями, що відображається в проведенні спільних наукових конференцій на базі ПОУНБ ім. І. П. Котляревського, відкриття філії кафедри в ДІКЗ «Поле Полтавської битви», спільному обговоренні та узгодженні тематики занять, зокрема було враховано побажання працівників Державного архіву Полтавської області. Згідно протоколів засідань кафедри № 7 від 24 лютого 2016 р., №1 від 18 березня 2019 р., №2 від 27 травня 2020 р., роботодавці дійсно залучені до періодичного перегляду змісту ОП. На зустрічі з роботодавцями було підтверджено, що директор ПОУНБ імені І.П. Котляревського Тетяна Зеленська є учасником обговорення освітніх програм та зустрічей стейкхолдерів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Питанням дослідження кар'єрного росту випускників займається відділ працевлаштування студентів і випускників (<https://nupp.edu.ua/page/pracevlashtuvannya.html>). Слід зазначити, що працівники кафедри постійно контактують із стейкхолдерами, в яких працюють випускники ОП, що дає можливість аналізувати кар'єрне зростання випускників, отримувати побажання щодо внесення змін до робочих програм. Випускники кафедри успішно працюють в Державному архіві Полтавської області, ПОУНБ імені І.П. Котляревського, Шевченківській районній раді у м. Полтаві, Миргородському фаховому коледжі імені Миколи Гоголя. Оскільки із зазначеними вище установами є укладені договори про співпрацю та проходження практик, то налагоджена тісна комунікація щодо моніторингу кар'єрного росту випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Більшість роботодавців залучені до перегляду ОП на розширених засіданнях кафедри, що дає можливість одразу вносити власні пропозиції. Також на сайті ЗВО є анкети для надання пропозицій під рубрикою «Зауваження та пропозиції щодо ОП» (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdNpptdARvGVccshc65Yt43_B3n-iTWVM9CmmLoFfHCiwMFdQ/viewform), «Форма оцінки якості освітньої складової підготовки (навчання) на спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdsoRUBzc2oO4ctuIEiZiYDwY1yMonvQr2LuHOMYykTaCjXEA/viewform>), відгуки-рецензії на ОП (<https://nupp.edu.ua/page/spec-029-ibas-vidguki-ta-udoskonolennia.html>), що дає можливість ознайомитись з вже наданими рекомендаціями та сформулювати додаткові. Слід зауважити, що НПП дійсно переглядають свої методи і форми навчання після аналізу результатів контрольних заходів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередніх акредитацій даної ОП освітнього рівня бакалавр в НУ «Полтавська політехніка ім. Юрія Кондратюка» не було.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Оскільки процес оновлення механізмів забезпечення якості впроваджуються відносно недавно, то ЕГ не може однозначно стверджувати, що на даній ОП вже сформована культура якості. В ході зустрічей з'ясовано, що НПП не до кінця розуміє поняття культури якості. Однак, помітна динаміка розвитку системи якості у ЗВО. Те, що працівники кафедри та адміністрація ЗВО цікавляться думкою стейкхолдерів, здобувачів, намагаються переймати міжнародний досвід співпраці, є гідним підтримки, але ЕГ вважає необхідним запровадження системного підходу до подальшого становлення культури якості на даній ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Тісна співпраця з роботодавцями в контексті перегляду змісту ОП, зокрема, регулярне їх залучення до розширених засідань кафедри. Допомога випускникам у працевлаштуванні за фахом. Наявність різноманітних каналів збору побажань і пропозицій від стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендуємо розглянути можливість активного залучення здобувачів до перегляду ОП, активізувати студентське самоврядування у цьому контексті. Рекомендуємо розширити анкету Форма оцінки якості освітньої складової підготовки (навчання) на спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdsoRUBzc2oO4ctuIEiZiYDwY1yMonvQr2LuHOMYykTaCjXEA/viewform>) відкритими питаннями, що дозволить повніше висловлювати побажання щодо забезпечення якості. Частіше організовувати заходи з популяризації формування культури якості у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Виявлені слабкі сторони щодо створення та розвитку системи внутрішнього забезпечення якості освіти не є критичними. Водночас потребує посилення співпраця викладачів кафедр зі здобувачами в контексті перегляду ОП та внесення коректив у існуючі практики. Також вважаємо необхідним активніше організовувати просвітницькі заходи щодо поглиблення рівня розуміння студентами та НПП поняття культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертною групою шляхом моніторингу відкритих джерел, документів, наданих на вимогу ЕГ та спілкуванням у фокус-групах встановлено, що права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються внутрішніми нормативними документами, розміщеними у вільному доступі на вебсайті ЗВО: <https://nupp.edu.ua/>. Серед них: Статут Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/statut-nupp-2019.pdf>, Колективний договір <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/kol-dogovir-admin-trud-kol-20-23.pdf>, Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/organizacia-osvit-procesu.pdf>, Настанова щодо якості <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/all/nastanova-yakosti-nupp-2020.pdf>, Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf>, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах у Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/asp-doc/polozhennia/akadem-plagiat.pdf> Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/polozhennia-komisii-etiki-dobrochesnosti.pdf> та інші нормативні документи, які регламентують певні сфери діяльності (наприклад, положення про регламент, про кафедру, про кадрову комісію, про Психологічну службу, про екзаменаційну комісію, про освітні програми, про рейтингове оцінювання тощо). У вільному доступі на вебсайті кафедри <https://nupp.edu.ua/page/kafedra-ukrainoznavstva-kulturi-ta-dokumentoznavstva.html> розміщено всі ОП, графік навчального процесу, навчальні плани, інформацію про навчальні дисципліни, включаючи силабуси, інформацію про вибір дисциплін, оцінювання якості підготовки здобувачів, відгуки, зауваження та пропозиції щодо удосконалення ОП та інші матеріали. Відеозустрічі у фокус-групах демонструють дотримання правил і процедур всіма учасниками освітнього процесу. Враховуючи умови карантину, ЗВО подає чітку, зрозумілу і доступну інформацію в онлайн-режимі, що сприяє поінформованості здобувачів та ефективності освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Як свідчать матеріали відеозустрічей, Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» своєчасно оприлюднив проект освітньої програми з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів). На вебсайті випускової кафедри розміщена постійно діюча сторінка https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdNpptdARvGVccshc65Yt43_B3n-iTWVM9CmmLoFfHCiwMFdQ/viewform, де заінтересовані сторони (стейкхолдери) можуть надати свої зауваження та пропозиції щодо даної ОП, а також окремо є сторінка, де розміщена форма оцінки якості освітньої складової підготовки за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdsORUBzc2oO4ctuIEiZiYDwY1yMonvQr2LuHOMYykTaCjXEA/viewform>, де кожен може оцінити освітню підготовку за даною ОП, висловити задоволеність/незадоволеність якістю викладання та якістю оцінювання.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Зібрана інформація з різних джерел, зокрема, аналіз документації, відеозустрічі у фокус-групах, інформація, надіслана на вимогу ЕГ, засвідчили, що ЗВО своєчасно оприлюднив у відкритому доступі в мережі Інтернет інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства - <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/hf/opp/2020/14-dzid-029-b.pdf>.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЗВО існує широка і вичерпна нормативна база, що регулює права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступною для них та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. ЗВО своєчасно оприлюднив на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт ОП з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів). На вебсайті випускової кафедри розміщені постійно діючі сторінки з можливістю надати всім заінтересованим сторонам свої зауваження та пропозиції, а також оцінити якість підготовки кадрів за даною ОП. Ці зауваження розглядаються на засіданнях кафедри і враховуються під час написання нових редакцій ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Під час аналізу контенту веб-сайту ЗВО було виявлено недостатність змістового наповнення таких складових як «Правила внутрішнього трудового розпорядку для працівників і студентів університету» та «Сертифікат надання послуг». Рекомендовано наповнити ці сторінки реальним змістом. Враховуючи регіональні потреби, розвиток та політехнічну спрямованість ЗВО, слабкою стороною ОП є недостатність залучення стейкхолдерів саме технічної галузі. Рекомендовано під час перегляду ОП розвивати системну практику інформування та залучення регіональних роботодавців – представників підприємств технічного профілю до обговорення ОП з метою її удосконалення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Факти та докази, що були виявлені в ході дистанційної акредитації, дозволили встановити достатній рівень відповідності Критерію 9. З урахуванням рекомендацій щодо усунення недоліків, ЕГ дійшла висновку, що ОП «Документознавство та інформаційна діяльність» за критерієм 9 відповідає рівню В — «загалом відповідність».

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь

у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Соляник Алла Анатоліївна

Члени експертної групи

Варенко Володимир Михайлович

Масовець Олена Андріївна