

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24723 Теплоенергетика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	144 Теплоенергетика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.06.2021 р.

Справа № 0536(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Дудник Олексій Сергійович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Панченко Владислав Вадимович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Коробко Б.О., проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,

Голік Юрій Степанович – гарант ОП,

Глушченко Олена Леонідівна – керівник експертної групи,

Костіков Андрій Олегович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24723
Назва ОП	Теплоенергетика
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	144 Теплоенергетика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо необхідності вдосконалення структурно-логічної схеми за ОП, зокрема дисципліни «Тепломасообмін», «Гідрогазодинаміка» доцільно читати після завершення «Технічна термодинаміка», в свою чергу, ці дисципліни мають передувати низці спеціальних курсів з теплотехнічних процесів та установок. Разом з тим, з огляду на обмежені можливості формування навчального плану, паралельне викладання дисциплін «Тепломасообмін» та «Гідрогазодинаміка» є цілком прийнятним.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/licenzuvannia-ta-akredetacia/nning/opp/2019/144-teb.pdf>) передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, шляхом вільного вибору в обсязі 60 кредитів (25% від загального обсягу ОП), що цілком відповідає чинному законодавству. В ЗВО розроблена нормативна база, а саме "Положення про порядок реалізації здобувачами вищої освіти національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» права на вільний вибір навчальних дисциплін", яке чітко визначає порядок вибору дисциплін здобувачами вищої освіти (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/vilnii-vybir-disciplin.pdf>). Структура програми та навчальний план передбачає вільний вибір 14 ОК, що підтверджує можливість реалізації права здобувачів на формування власної освітньої траєкторії. Слід відзначити, що 13 із 14 позицій для вибіркового ОК спрямовані на поглиблення фахових компетентностей, що певним чином обмежує можливості вибору дисциплін гуманітарно-економічного спрямування. Аналіз переліку дисциплін показує, що окремі дисципліни дійсно близькі за назвою та змістом: «Автоматизація теплових процесів» і «Системи автоматичного управління теплотехнічними установками», «Газогідратні технології природного газу» і «Теоретичні та технологічні основи виробництва та зберігання гідратів вуглеводневих газів», «Енергетичне господарство промислових підприємств» і «Теплоенергетичні системи промислових підприємств», що свідчить про необхідність урізноманітнення такого списку та необхідності розширення можливостей здобувачів, але не заперечує фактичної реалізації процедури вибору в межах правил, що затверджені ЗВО. ГЕР вважає за необхідне вдосконалення процедури вибору та переходу від практики жорсткого закріплення переліку вибіркового ОК в ОП та навчальному плані до системи каталогів, що систематично оновлюються. У своїй відповіді при первинному розгляді справи 0536, що є в системі, ЗВО зазначає, що "У поточному навчальному році в університеті запроваджено систему широкого вибору здобувачами вищої освіти освітніх компонент на основі університетського, факультетських та інститутських каталогів вибіркового ОК дисциплін...". В цілому, виявлені недоліки не є критичними в контексті другого критерію, ГЕР підтримує висновок ЕГ, , та не вбачає підстав для зміни оцінки критерію рівню В.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідно до звіту ЕГ та аналізу відкритих ресурсів ЗВО встановлено, що в університеті розроблено політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у вигляді низки нормативних документів: «Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури», (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akademdobrochesnist/kodeks-adkk-pntu-2016.pdf>), «Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах», (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/asp-doc/polozhennia/akadem-plagiat.pdf>), «Положенням про комісію з питань етики та академічної доброчесності» (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akademdobrochesnist/polozhennia-komisii-etiki-dobrochesnosti.pdf>). До дотримання академічної доброчесності в університеті також залучено уповноважену особу з антикорупційної діяльності. Як свідчать результати опитування фокус-груп (зазначено у звіті ЕГ) така політика реалізується на практиці, а заходи що до її впровадження мають систематичний характер. В ЗВО задіяні технологічні рішення (система UNICHECK), щодо перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат. ЕГ виявила факт запозичення конспекту лекцій з дисципліни «Котельні установки промислових підприємств» (зауважимо, що саме така дисципліна відсутня в ОП та НП). ГЕР звертає увагу на необхідність безумовного дотримання політики «нульової толерантності» до проявів академічної недоброчесності, проте ГЕР не має у своєму розпорядженні відповідних матеріалів для оцінки повної картини. ГЕР вважає, що даний факт має стати предметом розгляду відповідних служб внутрішнього контролю якості, ЕГ відзначає "В університеті налагоджена система перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів і наукових робіт викладачів на плагіат з використанням всесвітньо признаних автоматичних систем", в поясненнях ЗВО на висновок ГЕР щодо справи 0536 (первинний розгляд) зазначено: «Відповідно до п.4.2 – п. 4.7 Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності факт виявленого академічного плагіату в методичних розробках доцента Бредуна В.І. винесено на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності». ГЕР вважає, що за виявленим випадком ЗВО має прийняти адекватні персональні рішення та підтримує висновок ЕГ, що ОП за 5 критерієм відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На момент проведення акредитаційної експертизи мала місце певна невідповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів, які задіяні на ОП дисциплінам, що вони викладають. Відсутні викладачі з базовою вищою освітою або науковим ступенем за профілем спеціальності. Аналіз публікацій викладачів, показує, що більшість таких статей не відповідає дисциплінам, що читаються, опубліковані в непрофільних журналах або слабо дотичні до питань теплоенергетики і теплофізики, як приклад: доц. В.І. Бредун викладає «Основи електротехніки та електроніки», «Основи керування теплоенергетичними системами», (тематика публікації – екологічна безпека), доц. О.В. Череднікова викладає «Теплові мережі» (тематика публікацій – будівельна механіка), доц. Гузик Д.В. викладає «Гідрогазодинаміка» (зміст публікацій слабо пов'язаний з контекстом дисципліни) та ін. Потрібно також звернути увагу на нерівномірний розподіл навчального навантаження між викладачами. У своїх поясненнях ЗВО зазначає "Питання кадрового забезпечення ОП на сьогодні частково вирішується завдяки успішному захисту докторської дисертації за спеціальністю 05.14.06 – технічна теплофізика та промислова теплоенергетика у цільовій докторантурі доцента кафедри Кутного Б.А., який відбувся 29 квітня 2021 року.", отже ситуація може бути виправлена протягом року, що дає підстави оцінити рівень відповідності критерію Е.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів третього і четвертого рівнів акредитації описує процедуру лише загальним чином, не висвітлює особливості обрання керівників, проректорів та деканів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР вважає, що наявність невідповідностей у кадровому забезпеченні дисциплін за ОП свідчить про низьку ефективність системи підвищення кваліфікації з точки зору забезпечення професійної відповідності викладачів. В ЗВО невинормоване питання щодо порядку підвищення кваліфікації.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відомості самооцінювання, та наявна у відкритому доступі інформація свідчать, що матеріально-технічна база за ОП «Теплоенергетика» знаходиться на сучасному рівні та відповідає найвищим вимогам. ЕГ у своєму звіті зазначає: «Окремо хочеться відзначити лабораторну базу кафедри «Теплогазопостачання, вентиляції та теплоенергетики», яка забезпечує реалізацію ОП. На думку ЕГ, вона носить взірцевий характер». До формування лабораторної бази добре залучені партнери та спонсори, що свідчить про інтенсивну співпрацю з виробництвом та зацікавленість в якісній матеріальній базі як випускової кафедри так і роботодавців. Виявлені недоліки є несуттєвими з точки зору освітнього середовища та матеріальних ресурсів і не впливають на загальний висновок щодо взірцевості за критерієм 7 на даній ОП. На момент створення висновку ГЕР Положення про врегулювання конфліктних ситуацій будо розміщено на сайті ЗВО. ГЕР вважає за можливе підвищення оцінки за 7 критерієм до рівня А.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР розглянула додаткові пояснення ЗВО та ЕГ з приводу виявленого факту запозичення конспекту лекцій з іншого ЗВО без належного вказання авторства, та дійшла висновку, що даний факт слід віднести до недоліків системи внутрішнього контролю якості освіти. Окрім того, наявна низка недоліків, які потребують виправлення: внутрішня система забезпечення якості вищої освіти в ЗВО має складну і запутану схему, регламентується надмірно об'ємним документом, якого немає у вільному доступі, наявні розбіжності в навчальній документації жодним чином не відображено у звітах з внутрішнього аудиту. Таким чином, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності 8 критерію оцінки Е.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Впровадити ефективну систему врахування думки здобувачів вищої освіти при формуванні цілей та змісту ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1.Вдосконалити структурно-логічну схему навчання за ОП 2. Переглянути практику фіксації вибіркових дисциплін в ОП, та надати більш широкий вибір дисциплін здобувачам 3. Розширити можливості вибору дисциплін гуманітарного та соціально-економічного напрямку 4. Передбачити можливість вивчення дисциплін не тільки з переліку, що наведений в ОП, але додати можливість вивчення дисциплін з інших ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Покращити інформованість здобувачів, щодо можливостей зарахування результатів, що здобуті у неформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Привести у відповідність зміст робочих програм і силабусів навчальних дисциплін

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Необхідно проаналізувати та вжити заходів щодо ситуації з виявленим випадком запозичення навчальних матеріалів, результати розгляду зробити відкритими 2.Розширити систему заходів щодо популяризації академічної доброчесності та послідовно дотримуватися політики «нульової толерантності» до академічної не доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучити до викладання фахових дисциплін фахівців за спеціальністю 144 2. Посилити наукову і публікаційну активність за спеціальністю 144 Теплоенергетика 3. Впровадити дієву систему підвищення кваліфікації та стажування, яка б сприяла забезпеченню відповідності професійної кваліфікації кадрового складу змісту ОП 4. Розробити нормативну базу для проходження підвищення кваліфікації 5. Оновити Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ... 6. Забезпечити рівномірний розподіл освітніх компонент між викладачами з урахуванням академічної і професійної кваліфікації, та зважаючи на необхідність якісної підготовки до занять 7. Провести аудит положень щодо стимулювання науково-педагогічного складу, та оновити відповідно до сучасних вимог.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжити роботу з покращення освітнього середовища

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує переглянути зміст анкет для опитування здобувачів за третім освітньо-науковим рівнем. 2. Впровадити ефективну та зрозумілу систему виявлення недоліків, зокрема чітку та зрозумілу нормативну базу щодо системи забезпечення якості 3. Вдосконалювати систему внутрішнього забезпечення якості освіти та активно залучати здобувачів вищої освіти до її реалізації

Критерій 9. Прозорість та публічність

Вчасно оприлюднювати проекти ОП на сайті ЗВО, та забезпечити ефективний зворотній зв'язок для зауважень та пропозицій

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ