

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Національний університет "Полтавська політехніка імені<br/>Юрія Кондратюка"</b> |
| Освітня програма    | <b>39921 Нафтогазова інженерія та технології</b>                                   |
| Рівень вищої освіти | <b>Доктор філософії</b>                                                            |
| Спеціальність       | <b>185 Нафтогазова інженерія та технології</b>                                     |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.08.2021 р.

Справа № 0975(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 18 "Виробництво та технології" у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,  
Бровко Дмитро Вікторович,  
Висоцький Олександр Олександрович,  
Захаркевич Оксана Василівна,  
Ковбаса Володимир Миколайович,  
Кшивецький Богдан Ярославович,  
Лук`янова Віталіна Віталіївна,  
Пелик Леся Василівна,  
Судаков Андрій Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Коробко Б.О. - проректор – представник ЗВО,  
Дмитренко Вікторія Іванівна – гарант ОП,  
Карпаш Максим Олегович – керівник експертної групи,  
Хоменко Володимир Львович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                                |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                                       |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>39921</b>                                                                   |
| Назва ОП                      | <b>Нафтогазова інженерія та технології</b>                                     |
| Галузь знань                  | <b>18 Виробництво та технології</b>                                            |
| Спеціальність                 | <b>185 Нафтогазова інженерія та технології</b>                                 |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                                                |
| Рівень вищої освіти           | <b>Доктор філософії</b>                                                        |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-наукова</b>                                                        |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Стверджувати, що ОНП дає можливість досягнути результатів навчання неможливо. На момент роботи експертної групи (24.05.21-26.05.21), підготовлені до наукового семінару та захисту кваліфікаційні роботи відсутні. Державний стандарт вищої освіти України третього рівня за спеціальністю 185 Нафтогазова інженерія та технології відсутній. Програмні результати навчання відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для третього кваліфікаційного рівня. Проект ОНП представлений для громадського обговорення розроблений з урахуванням проекту стандарту вищої освіти України третього рівня галузі знань 18 Виробництво та технології за спеціальністю 185 Нафтогазова інженерія та технології. Одним із розробників проекту стандарту є професор кафедри Винников Ю.Л., який входить до групи забезпечення даної ОНП.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Структура ОНП не дозволяє забезпечити реалізацію права здобувачів вищої освіти на вільний вибір ОК. У ОНП 2020 р. використовується блокова вибірковість ОК.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст ОНП має чітку структуру, але незрозуміло вибір та насичення ОК. ОК включені до ОНП не логічні. Наприклад: ОК6 «Геологічний супровід розробки і експлуатації родовищ вуглеводнів». Її елементи повинні викладатися при інженерній підготовці бакалаврів за спеціальностями 184 і 185, а не як докторам філософії. Як профільююча дисципліна, відноситься до наукової спеціальності 103 - «Науки про Землю». З відповіді ЗВО (зауваження до підкритерію 2.3) випливає, що дисципліни ВБ 2.1 і ВБ 2.4 дублюють один одного. Зі звіту ЕГ – «... (2) надане методичне забезпечення більшості ОК не дозволяє встановити його відмінність від аналогічних дисциплін на бакалаврському та магістерському рівнях ВО - експертна група констатує, що освітня складова ОНП є продовженням навчання у магістратурі за цією ж спеціальністю, а не третім рівнем вищої освіти, ..., (5) вкрай низький рівень інтернаціоналізації ОНП у частині змістовного наповнення її складових на противагу численним іноземним ЗВО, згаданим у ВСО».

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОНП не відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. ОК6 «Геологічний супровід розробки і експлуатації родовищ вуглеводнів» - відноситься до наукової спеціальності 103 - «Науки про Землю».

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Структура ОНП не передбачає можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін неможливий.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Зі звіту ЕГ – «... (4) відсутність серед програмних результатів навчання тих, що забезпечують формування соціальних навичок, в тому числі у проекті ОНП 2021 року...».

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відсутнє навчально-методичне забезпечення ОНП.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

не застосовується

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

не застосовується

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

не застосовується

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

не застосовується

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

не застосовується

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

не застосовується

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

не застосовується

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Зі звіту ЕГ – «Пересвідчитись у тому, що запропонована система дисциплін забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької діяльності здобувачів складно, враховуючи фактичну відсутність здобувачів 3 та 4 років навчання. Змістовне наповнення багатьох ОК в програмі (на підставі аналізу силабусів) є таким, що слабо відрізняється від

тематики аналогічних дисциплін у програмах інших рівнів вищої освіти: ...», «здобувачі 1 та 2 років навчання не підтвердили фактів проходження щорічної та проміжної атестації на кафедрі,...». Тематики дисертаційних робіт всіх здобувачів потребують редагування (<https://nupp.edu.ua/page/tematika-naukovikh-doslidzhen-spetsialnosti-185-naftogazova-inzheneriya-ta-tehnologii.html>): - аспірант 4 року навчання Захарчук Оксана Олегівна, тема кваліфікаційної роботи «Фільтраційні процеси в неоднорідних анізотропних нафтогазоносних пластах (дослідження на основі комбінованого варіаційного скінченно-елементно-різницевого методу)» - аспірант Рубель Вячеслав Віталійович, тема кваліфікаційної роботи «Удосконалення технології освоєння свердловин ...»; - аспірант Агейчева Олександра Олександрівна, тема кваліфікаційної роботи «Особливості застосування кислотних розчинів на основі ...»; - аспірант Панюта Владислав Борисович, тема кваліфікаційної роботи «Покращення технічних характеристик компоновки ущільнень гідравлічних невилучних свердловинних пакерів».

## **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників**

Спостерігається відсутність комунікації між здобувачами та науковими керівниками. Тематики дисертаційних робіт всіх здобувачів потребують редагування. Крім того, тема здобувача Лаврика І. «Удосконалення геофізичних методів і методики пошуку покладів газових гідратів» не відповідає предметній області спеціальності 185, відноситься до наукової спеціальності 103 - «Науки про Землю». Є проблеми з публікаціями як у здобувачів так і наукових керівників. У професорів Яремійчука Р.С. та Зезекало І.Г. відсутні зареєстровані наукові профілі. Виходячи з наукометричної бази Google Академії, залучений до ОНП іноземний фахівець професор Бранімір Цветкович за останні 10-12 років не надрукував жодної наукової праці. Остання публікація датується 2009 роком (<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=iiJDggMAAAAJ>). Невідповідність напрямку досліджень наукового керівника науковій діяльності аспіранта: Керівник: проф. Лубков Михайло Валерійович, д.ф.-м.н за спеціальністю 04.00.22 – Геофізика. З сайту НУ «Полтавська політехніка ім. Ю.Кондратюка» - «Науково-дослідницька діяльність - дослідження в області теорії обертання Землі, моделювання на основі розробленої варіаційної скінченно-елементної методики для розв'язання в'язкопружних і теплових геофізичних задач, процесів сучасної, регіональної, плитної та внутрішньоплитної геотектоніки і теплової геофізики...» (<https://nupp.edu.ua/page/profil-vikladacha-lubkov-mikhaylo.html>); Аспірант: Захарчук Оксана Олегівна, тема кваліфікаційної роботи «Фільтраційні процеси в неоднорідних анізотропних нафтогазоносних пластах (дослідження на основі комбінованого варіаційного скінченно-елементно-різницевого методу)» (<https://nupp.edu.ua/page/tematika-naukovikh-doslidzhen-spetsialnosti-185-naftogazova-inzheneriya-ta-tehnologii.html>) Тільки у 4 здобувачів існує мінімально достатня кількість публікацій, яка дозволяє оцінити відповідність її тематики напрямкам досліджень наукових керівників. У 11 здобувачів відсутні публікації, тому неможливо встановити відповідність їх науковій діяльності напрямку наукових досліджень керівників.

## **10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах ОНП можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів. Але її реалізація здобувачами вкрай низька. Це пояснюється тим, що здобувачі 1 та 2 років навчання ще не використовували цих можливостей, а єдина здобувачка 4 року – ще не мала нагоди. Зі звіту ЕГ випливає, що аспіранти не мають на кафедрі власних робочих місць, кабінетів для постійної спільної роботи та комунікації, а отже і не мають належних умов задля спільної роботи та досліджень у колі досвідчених НПП кафедри у межах своєї предметної області

## **10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

## **10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

## **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Продовжити позитивну практику залучення до співпраці провідних іноземних та вітчизняних фахівців галузі, відповідно до тематик здобувачів.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Переглянути ОНП. Більш ґрунтовно підійти до формування компетентностей та програмних результатів навчання з урахування академічних та професійних потреб здобувачів. Переглянути змістове наповнення профільних ОК. Забезпечити можливість здобувачів ОНП формувати індивідуальні освітні траєкторії з урахуванням тематики їхніх наукових досліджень.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Посилити інформаційну підтримку щодо можливості зарахування результатів навчання за програмами міжнародної і національної академічної мобільності серед здобувачів даної ОП.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Розробити методичне забезпечення ОК та розмістити на сторінці кафедри або на платформі дистанційного навчання. Більш активно залучати аспірантів до виконання держбюджетної і госпдоговірної науково-дослідної роботи. Посилити публікаційну і патентну активність.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Проводити регулярні опитування здобувачів щодо наявності конфліктних ситуацій. Вдосконалити положення про академічну доброчесність.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендується суттєво переглянути кадрову політику на ОНП. Посилити публікаційну активність викладачів з фахових дисциплін. Проводити підвищення кваліфікації НПП у провідних підприємствах галузі.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити та розмістити на відповідних ресурсах навчально-методичне забезпечення ОНП. Оновити сайт кафедри.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується повністю передати усі роботи пов'язані із анкетуванням на визначену централізовану службу в університеті, а процедури врахування результатів такого анкетування покласти на адміністративний персонал кафедри.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Своєчасно оновлювати інформацію на сайті ЗВО.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

Забезпечити здобувачів власними робочими місцями. Переглянути ОНП та ОК, змістове наповнення ОК. Усунути дублювання змісту ОК. Налагодити комунікацію та спільну роботу здобувачів та їх керівників. Впровадити «не формальну» співпрацю з провідними вітчизняними та закордонними фаховими установами. Удосконалити механізм атестації здобувачів.

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ГАВЕНКО СВІТЛАНА ФЕДОРІВНА**