

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24715 Туризм
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	242 Туризм

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.05.2022 р.

Справа № 2164(ПГ2)/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Веліксівна – головуючий,

Антоненко Володимир Степанович,

Дишкантюк Оксана Володимирівна,

Ольшанська Олександра Володимирівна,

Опанащук Юрій Якович,

Пасека Станіслава Раймондівна,

Труніна Ірина Михайлівна,

Чепурда Лариса Михайлівна,

Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Коробко Богдан Олегович - проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи – представник ЗВО,

Черниш Ірина Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24715
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП та її цілі відповідають місії та стратегії НУ «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» згідно Програми розвитку університету на 2017-2022 роки <https://nupp.edu.ua/page/programa-universitetu.html>

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Матеріали відомостей СО, звіту ЕГ підтверджують, затребуваність ОП на ринку праці, взаємодію на системній основі робочої групи з реалізації ОП з різними сегментами стейкхолдерів: здобувачі (Шрамко К., Бабюр Е., Сафронова С.); суб'єкти бізнесу (Reikartz HG, Papillon Hotels, Полтавська ОДА, ASA manpower, Кий Авіа, Феєрверк мрій,); органами державної влади та місцевого врядування (Полтавська ОДА), академічним середовищем (ХНЕУ ім. С. Кузнеця, НУХТ). Підтримуємо ЕГ про необхідність удосконалення процесу обговорення та внесення змін до ОП через винесення ОП на обговорення на сайт ЗВО у вкладку «Громадське обговорення ОП», <https://goo-gl.me/3LGO>

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП має регіональний та галузевий контекст, враховує вимоги та інтереси стейкхолдерів. При розробці ОП враховувався досвід переважно аналогічних вітчизняних ОП

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП забезпечує досягнення компетентностей та ПРН згідно Стандарту вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України від 04.10.2018 р. № 1068). ПРН ОП відповідають 7-му рівню Національної рамки кваліфікації. Рз. ОП (ст.12) визначено формами атестації - виконання та публічний захист кваліфікаційної роботи та атестаційний екзамен. В Р.2. ОП (перелік компонент ОК), в структурно-логічній схемі, в матриці відповідності компетентностей атестаційний екзамен відсутній

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП 2021 року - 240 кредитів, що демонструє ОП (с.10) та відомості самооцінювання (с.7); згідно НП, з урахуванням обсягу кредитів на кваліфікаційний екзамen у 8-му семестрі (3 кредити ЄКТС), фактичний обсяг ОП - 243 кредити, фактичний обсяг навантаження здобувачів у 8 семестрі - 63 кредити, що не відповідає законодавчим вимогам (порушення ст. 5 та ст.1 Закону України "Про вищу освіту"). Згідно звіту ЕГ ЕГ з результатів відеоконференції з гарантом та начальником відділу ліцензування та акредитації - ЗВО не прийшов до єдиної думки по даному питанню

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми певною мірою за деякими ОК має не логічну структуру, так ОК організаційного блоку (наприклад ОК21, ОК 29) вивчаються у 7 семестрі курсу, коли ОК 20, яка забезпечує проектування бізнес-процесів у туризмі, та має вивчатись після організаційних дисциплін з туризму - у 3 семестрі; аналогічно ОК 26 (8семестр) та ОК27 (4 семестр); ОК25 також рекомендовано перенести у 7-8 семестри, так як процеси управління та адміністрування мають вивчатись після дисциплін організаційного та економічного блоку. Зміст внутрішніх нормативних документів ЗВО не відображає змістовні та структурні елементи ОП, зокрема у частині уніфікації термінології (наприклад, представлення вибіркового компонента через майнори і мейджори). Не передбачено лабораторні заняття при вивченні ОК 22, 23, що б дозволило більш якісно набутти фахових компетентностей та відпрацювати технологічні процеси. Дисципліни Оп повторюють одна одну за змістом. Так, ОК ідентичні за змістом, але різні за назвами, тобто дисципліни блоків за вибором студентів дублюють одна одну у блоці обов'язкових дисциплін, наприклад ОК30 та 2М9; ОК20 та 1М8.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає Стандарту та предметній області спеціальності/

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Існують організаційні обмеження для формування індивідуальної освітньої траєкторії (мінімальний обсяг здобувачів для вибору дисципліни має скласти 20 осіб, при цьому контингент ОП - 12-19 здобувачів у рік). Форми контролю за вибірконими ОК різняться (диференційований залік, іспит), з метою збільшення можливостей здобувачів для формування індивідуальної освітньої траєкторії рекомендується їх уніфікувати (диференційовані заліки).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Варто проаналізувати можливості здобуття студентами дуальної форми освіти як конкурентну перевагу ЗВО та ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими. дискримінаційних ознак не виявлено

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому відповідають законодавчим вимогам

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регулюється Положенням про порядок реалізації права студентів на академічну мобільність. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих під академічної мобільності, на ОП не було

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих здобувачем у неформальній освіті, визначаються Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Здобувачі проінформовані з процедурами, але прикладів реалізації неформальної освіти на ОНП не було

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання забезпечують досягнення задекларованих ПРН, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу, в умовах Covid-19 реалізуються у дистанційній формі. Підтримуємо позицію ЕГ про необхідність оновлення «Положення про організацію освітнього процесу», де буде надано інформацію про дистанційну форму навчання (в діючому вона ототожнюється із заочною, за фактом - використовується для денної форми навчання в умовах Covid-19) Здобувачі за результатами внутрішнього опитування та відеоконференцій з ЕГ підтвердили задоволеність якістю організації навчального процесу

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Під час відеоконференцій здобувачі підтвердили поінформовані про форми і методи навчання, критерії оцінювання. В ЗВО реалізовано практику опитування здобувачів з використанням Google Forms. Силабуси всіх обов'язкових Ок доступні для здобувачів та розміщено у вільному доступі.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП, здобувачі є учасниками та переможцями наукових заходів різного рівня. Разом з тим, підтримуємо ЕГ щодо застарілого змісту «Положення про науково-дослідницьку частину» (2012 року)

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ не була надана повна інформація про оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі щодо усіх викладачів, які забезпечують ОК на ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На ОП бракує сучасних практик академічної мобільності із університетами партнерами

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, дозволяють об'єктивно встановити досягнення результатів навчання, а також оприлюднюються. РП «Лідерство і ефективні комунікації», «Економіка бізнесу», «Іноземна мова 1 курс», «Організація готельного господарства» не підписані та не затверджені. РП «Виробнича практика» - відсутня на дистанційній платформі Moodle

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів здійснюється у формі атестаційний екзамен та публічного захисту кваліфікаційної роботи.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Рекомендовано проводити аналіз курсових робіт на антиплагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У певних викладачів відсутні наукові публікації, які стосуються змісту обов'язкових ОК, які вони викладають («Організація готельного господарства», «Організація ресторанного господарства», «Маркетинг та реклама в

туризмі» «Іноземна мова за професійним спрямуванням»). Підтримуємо ЕГ щодо необхідності активізації роботи НППІ для підвищення наукової активності відповідно до дисциплін, які вони забезпечують.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відсутній графік підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу за ОК, що ними забезпечуються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові, матеріально-технічні ресурси, методичне забезпечення освітньої програми повною мірою забезпечують досягнення визначених ОП цілей та ПРН

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО забезпечує безоплатний повний доступ НППІ та здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, які необхідні для реалізації ОП, освітнього та наукового процесів

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО повною мірою забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО створює достатні умови для реалізації прав на освіту осіб з особливими потребами

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій розроблені та реалізуються, конфліктів та дискримінацій не виявлено. Документ, щодо Антикорупційної програми Національного університету та Положення про врегулювання

конфліктних ситуацій, які зазначені в звіті самооцінювання не відображені на сайті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО дотримується наявних норм, процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП згідно “Положення про організацію освітнього процесу”

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відсутній аналіз анкет здобувачів саме ОП Туризм. До групи забезпечення (робочої групи з розроблення та реалізації) ОП не долучаються здобувачі та не запрошуються представники здобувачів на засідання кафедри, де обговорюються зміни до ОП та затверджується її нова редакція

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та окремих ОК, представлено їх рецензії-відгуки, пропозиції внесено до ОП. До групи забезпечення (робочої групи з розроблення та реалізації) ОП не долучити входять представники роботодавців та запрошуються на засідання кафедри, де обговорюються зміни до ОП та затверджується її нова редакція

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЗВО здійснюється збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників через відділ працевлаштування студентів і випускників

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

внутрішнє забезпечення якості освітньої програми здійснюється на задовільному рівні, проте рекомендовано привести ОП у відповідність до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм» першого (бакалаврського) рівня (затвердженого і введеного у дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 04.10.2018 р. № 1068)

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників Оп та освітнього процесу. Доступність нормативно-правових документів забезпечується на сайті через розміщення у відкритому доступі. Доступ до певних документів не завжди можливий, деякі посилання не відкриваються, або відкриваються замість них інші документи.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Підтримуємо ЕГ про необхідність удосконалення процесу обговорення та внесення змін до ОП через винесення ОП на публічне відкрите обговорення через сайт ЗВО (розміщення у вкладці «Громадське обговорення ОП»); 2. Рекомендуємо розширити вивчення зарубіжного досвіду реалізації аналогічних ОП, зокрема шляхом міжнародного стажування викладачів ОК 3. Внести технічні правки та привести ОП у відповідність до Стандарту 2018 року, зокрема атестаційний екзаме́н має бути відображений в Р.2. ОП (перелік компонент ОК) із зазначенням обсягу кредитів, в структурно-логічній схемі Оп, та в матриці відповідності компетентностей

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити кореляцію та повну відповідність ОП і НП, привести ОП у відповідність зі Стандартом вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України від 04.10.2018 р. № 1068); 2. Актуалізувати зміст внутрішніх нормативних документів ЗВО, так як назви вибірових компонент – майнори і мейджори не задекларовано в документах; 3. Внести зміни у структурно-логічну схему вивчення ОК (ОК 21, 29 мають передувати ОК20; ОК 25 має вивчатись у 7-8 семестрах після вивчення фахових дисциплін; ОК 26 передувати ОК 27; а ОК27 - ОК14 та ін.; 4. Передбачити лабораторні заняття при вивченні ОК 22, 23;. 5. Зняти ідентичні за назвою та змістом ОК (ОК30 та 2М9), зняти часткове дублювання дисциплін одна одною. 6. Рекомендовано зняти організаційні обмеження (мінімальний обсяг здобувачів для вибору дисципліни) при виборі ОК; 7. Рекомендовано уніфікувати форми контролю за вибіровими ОК з метою збільшення можливостей здобувачів для формування індивідуальної освітньої траєкторії; 8. Рекомендовано проаналізувати можливості для реалізації здобуття здобувачами дуальної форми освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендовано активно популяризувати здобувачам переваги та можливості неформальної освіти; 2. Рекомендовано активізувати міжнародну та внутрішню академічну мобільність здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Підтримуємо рекомендацію ЕГ про необхідність оновлення «Положення про науково-дослідницьку частину» 2. Підтримуємо рекомендацію ЕГ про необхідність оновлення «Положення про організацію освітнього процесу» у контексті декларації дистанційної форми 3. Рекомендуємо посилити участь здобувачів та НПП у міжнародній та внутрішній мобільності. 4. Активно оновлювати зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі усім викладачам, які запезпечують ОК на ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити наявність робочих програм за всіма ОК та їх офіційне затвердження відповідно до внутрішніх процедур ЗВО, а також оприлюднення на сайті та у системі дистанційного навчання 2. Рекомендовано проводити аналіз курсових робіт на антиплагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Підтримуємо ЕГ щодо рекомендації активізації роботи НПП для підвищення наукової активності відповідно до дисциплін, які вони забезпечують, у т.ч.у міжнародних наукометричних базах Scopus and Web of Science 2. Рекомендовано додатково підвищувати професійну кваліфікацію через цифрові технології шляхом долучення до платформ Prometheus, Coursera та інших для вивчення та проходження онлайн-курсів; 3. Рекомендовано розроблення циклу професійних дисциплін англійською мовою викладання, що дозволить підвищити комунікативні компетентності здобувачів та НПП 4. Рекомендовано посилити професійну кваліфікацію викладачів через підготовку навчально-методичного забезпечення та підручників, навчальних посібників, що забезпечить конкурентні переваги ОП 5. Рекомендовано створити графік підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу за ОК, що ними забезпечуються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1.1. Оприлюднити на сайті Антикорупційну програму Національного університету та Положення про врегулювання конфліктних ситуацій, які зазначені в звіті само оцінювання

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Опрацьовувати та публікувати на сайті кафедри результати анкетування здобувачів за ОП Туризм; 2. До групи забезпечення (робочої групи з розроблення та реалізації)ОП долучити здобувачів та представників роботодавців та запрошувати їх на засідання кафедри, де обговорюються зміни до ОП та затверджується її нова редакція 3. Рекомендовано привести ОП у відповідність до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 242 «Туризм» першого

(бакалаврського) рівня (затвердженого і введеного у дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 04.10.2018 р. № 1068)

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розміщувати на сайті таблицю пропозицій стейкхолдерів протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення нових освітніх програм 2. Рекомендовано приділити увагу забезпеченню якості доступу до ресурсів, що розміщено на сайті ЗВО, так як певні посилання не відкриваються або відкриваються інші документи замість них

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА