

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	22428 Теплоенергетика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	144 Теплоенергетика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2022 р.

Справа № 1143/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Колотило Дмитро Вячеславович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Голік Юрій Степанович – гарант ОП,

Литвиненко Оксана Олексіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22428
Назва ОП	Теплоенергетика
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	144 Теплоенергетика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Залученість здобувачів ВО до обговорення та проектування ОП має здебільшого формальний характер.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ .

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо необхідності збільшення можливостей варіювання ОК, та доповнення блокової системи іншими варіантами. Представлені блоки дисциплін не містять чіткої змістовної різниці у спрямованості, що ускладнює свідомий вибір здобувачеві. ГЕР також звертає увагу, що лише 1 позиція навчального плану надає можливість вибору дисципліни соціально-гуманітарного або економічного спрямування. Водночас, ГЕР зауважує, що відзначена ЕГ відсутність «в матрицях відповідностей інформації щодо відповідності освітніх компонентів вибіркового блоку програмним компетентностям та результатам навчання» не є слабкою стороною ОП, оскільки немає такої вимоги до вибіркового ОК. Такі ОК можуть як додатково посилювати компетентності та РН за ОП, так і давати можливість набуття інших компетентностей за індивідуальним бажанням здобувача.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Набуття soft skills переважно за рахунок фахових дисциплін є обмеженим підходом. Рекомендується розширити такі можливості, зокрема у сфері керування проектами, організації наукових досліджень тощо.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР відзначає як позитивну практику участь здобувачів у виконанні досліджень в межах держбюджетних і госпдоговірних наукових тем з оплатою

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відомості самооцінювання, та наявна у відкритому доступі інформація (<https://nupp.edu.ua/page/materialno-tekhnichna-baza-za-OP-«Teploenergetika»-znayoditsya-na-dуже-vysokomu-rivni-ta-vidpovidaє-oznachennju-«vзіrceve»>) свідчать, що матеріально-технічна база за ОП «Теплоенергетика» знаходиться на дуже високому рівні та відповідає означенню «взірцеве». Зокрема, згідно звіту ЕГ освітній процес забезпечує «сучасне та актуальне обладнання від компаній виробників Herz, Hisense, Crosstar, ВЕНТС та інші встановлене у лабораторіях кафедри та активно впроваджено у ОП для магістрів. В процесі цих лабораторних робіт вивчають теплові машини, процеси охолодження, побутові кондиціонери, теплові насоси, регулювання циркулювання повітря, виконують теплотехнічні дослідження і випробування установок». До формування лабораторної бази добре залучені партнери та спонсори, що свідчить про інтенсивну співпрацю з виробництвом та зацікавленість в якісній матеріальній базі як випускової кафедри так і роботодавців. Виявлені недоліки є несуттєвими з точки зору освітнього середовища та матеріальних ресурсів і не впливають на загальний висновок щодо вірцевості за критерієм 7 на даній ОП. ГЕР вважає за можливе підвищення оцінки за 7 критерієм до рівня А.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Показники за підкритерієм в межах норми

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Показники за підкритерієм в межах норми

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Показники за підкритерієм в межах норми

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Показники за підкритерієм в межах норми

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Показники за підкритерієм в межах норми

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ. Проте, ГЕР звертає увагу на необхідність аналізу попередніх експертиз інших ОП, особливо зі спеціальності 144, які вже відбулися в Національному університеті "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка", низку зауважень, що зроблено ЕГ, наприклад щодо організації вибіркової дисциплін, подібні зробленим раніше. Поява подібних зауважень свідчить про недостатню ефективність системи забезпечення якості.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР звертає увагу, що факт «Експертною групою не виявлено порушень чи недоліків у питанні публічності та прозорості офіційної інформації та її розміщення на офіційному сайті» є нормою, але не створює підстав для визначення цього критерію як зразкового, оскільки, згідно звіту ЕГ та відомостей СО, відсутні ознаки інноваційних підходів та зразкових практик. Отже, рекомендується оцінити даний критерій оцінкою В.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Показники за підкритерієм в межах норми

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Показники за підкритерієм в межах норми

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Залучати здобувачів вищої освіти до реального обговорення ОП під час її проектування 2. Впровадити ефективну систему врахування думки роботодавців при формуванні цілей та змісту ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Покращати можливості вибору дисциплін та зробити блоки вибіркових дисциплін такими, щоб визначали певну профільну спрямованість. 2. Передбачити в ОП та навчальному плані можливість вивчення дисциплін не тільки з переліку, що наведений в ОП, але додати можливість вивчення дисциплін з інших ОП. 3. Проаналізувати ефективність надання навичок soft skills в рамках фахових дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Покращити інформованість здобувачів, щодо можливостей зарахування здобутків в неформальній освіті та популяризувати внутрішню і міжнародну академічну мобільність.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Посилити роботу з мотивації здобувачів до участі у програмах міжнародної академічної мобільності

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Вдосконалювати роботу з заходів популяризації академічної доброчесності, використовувати сучасні технологічні рішення

Критерій 6. Людські ресурси

Розвивати взаємодію з роботодавцями, у т.ч. з питань підвищення кваліфікації викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси
не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Проаналізувати недоліки, що були виявлені під час акредитаційних експертиз інших ОП за 144 спеціальністю, та здійснити моніторинг заходів щодо усунення недоліків і реалізації рекомендацій ЕГ, ГЕР в контексті ОП, що розглядається. 2. Налагодити дієву системну роботу з представниками роботодавців та промисловості з обговорення ОП та забезпечити ефективний вплив професіоналів практиків на зміст і реалізацію ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розвивати та покращувати систему прозорості та публічності

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ