

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	25218 Маркетинг
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	075 Маркетинг

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.12.2023 р.

Справа № 2443/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,

Бай Сергій Іванович,

Бардась Артем Володимирович,

Власенко Дмитро Олександрович,

Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,

Касич Алла Олександрівна,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Кузьмак Олег Іванович,

Павленчик Наталія Федорівна,

Рудь Дарина Віталіївна,

Чигрин Олена Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Добрянська Вікторія Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25218
Назва ОП	Маркетинг
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	075 Маркетинг
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Щодо слабкої сторони, яка висвітлена у звіті ЕГ: «...рецензії зовнішніх стейкхолдерів на ОП, що долучені до справи, містять лише констатуючу частину про поточну якість ОП, а не конкретні рекомендації щодо її вдосконалення, а у представлених ЕГ витягах із протоколів розширених засідань кафедри ЕПМ щодо обговорення проекту ОП відсутня інформація щодо рекомендацій стейкхолдерів, котрі були відхилені». ЕГ не погоджується з думкою експертів з наступних причин. Рецензії на ОП та протоколи зборів стейкхолдерів є документами, які за формою та змістом регламентуються нормативними документами університету. Зокрема, Інструкцією з діловодства у Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», затвердженій наказом по університету від 27.04.2020 №65. В цьому випадку ВНЗ має право самостійно формувати та затверджувати структуру рецензій та протоколів. ГЕР приймає до уваги зауваження ЕГ: «...аналіз ОП та силабусу ОК1 показав, що ОК1 не забезпечує Р16».

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо необхідності формалізації (шляхом внесення в протоколи засідання кафедр, зборів з роботодавцями тощо) запозичених з провідних закордонних ЗВО ОК, які були імплементовані в ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ "... у передумовах вступу на ОП не передбачено можливість вступу на основі НРК7, як це визначено у Звіті СО і реалізується на ОП, що підтверджено відповідальним секретарем приймальної комісії Коробко Б. О." ГЕР не погоджується з висновками ЕГ: «Силабуси вибіркового НД містять пререквізити, що частково унеможливають вільний вибір окремих НД здобувачами в/о». Силабуси ОП розміщені на сайті випускової кафедри у вільному доступі і мають необхідну інформацію для прийняття рішень здобувачами щодо обрання дисциплін вільного вибору.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Стосовно зауваження ЕГ, щодо обмеження можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії, ГЕР приймає до відома зауваження до звіту ЕГ. Здобувачі мають можливість вибору НД із загально університетського каталогу, якій налічує 56 НД, в особистому електронному кабінеті студента. Відповідний каталог доступний на офіційному сайті у відкритому доступі, що дозволяє здобувачам ознайомитися із основними темами та критеріями оцінювання. ГЕР погоджується з висновками ЕГ: «Проте блоки вибіркового НД (мейджор 1 і 2) містять НД, що включено до ідентичних блоків ОП бакалаврського рівня, зокрема «Паблік рілейшнз», «Маркетинг у соціальних мережах» (<https://cutt.ly/5wY1BNif>). НД, які формують мейджори (1M1, 1M2, 1M3, 2M1, 2M2, 2M3, 2M4, 2M5), що переважно дозволяють опановувати інтегральну компетентність бакалаврського рівня спеціальності 075 Маркетинг, визначену відповідним Стандартом в/о». Стосовно зауваження ЕГ щодо невідповідності назв практик Положенню Університету, ГЕР приймає до відома зауваження до звіту ЕГ. Визначені ОП «Маркетинг» назви практики ОК 11 «Виробнича практика» та ОК 12 «Переддипломна практика» не суперечать внутрішній нормативній документації університету.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Щодо зауваження ЕГ «Проте підготовка до виконання частини професійних груп та назви робіт, які, на думку розробників ОП, здатен виконувати випускник ОП другого магістерського рівня в/о, потребує додаткових професійних компетентностей, які не передбачені в структурі і змісті ОК ОП, та не відповідають кваліфікаційній характеристиці Стандарту в/о для другого (магістерського) рівня в/о галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 075 «Маркетинг» ГЕР приймає до відома зауваження до звіту ЕГ. В ОП зазначений перелік професій, які належать до класифікаційного угруповання 2419.2 «Професіонали у сфері маркетингу, ефективності господарської діяльності, раціоналізації виробництва, інтелектуальної власності та інноваційної діяльності», що лежить в межах предметної області спеціальності 075 Маркетинг, визначеної Стандартом вищої освіти, другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 10.07.2019 р. №960.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ "Обсяг тижневого навантаження на ОП не відповідає вимогам Положення про організацію освітнього процесу".

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ "... у передумовах вступу на ОП не передбачено можливість вступу на основі НРК7, як це визначено у Звіті СО і реалізується на ОП, що підтверджено відповідальним секретарем приймальної комісії Коробко Б. О."

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ: «У Правилах наведено розрахунок конкурсного балу, але відсутній мінімальний бал для вступу».

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР не погоджується з висновками ЕГ, щодо обмеження можливостей здобувачів в/о щодо вільного вибору ОК. ГЕР приймає до відома зауваження до звіту ЕГ. Здобувачі мають можливість вибору НД із загально університетського каталогу, якій налічує 56 НД, в особистому електронному кабінеті студента. Відповідний каталог доступний на офіційному сайті у відкритому доступі, що дозволяє здобувачам ознайомитися із основними темами та критеріями оцінювання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР приймає до відома зауваження до звіту ЕГ, які свідчать про системність залучення здобувачів до наукової діяльності, роботи наукової студентської студії, наукової лабораторії «Маркетинг», студентського наукового гуртка «Маркетинг».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, щодо відсутності у більшості силябусів та РПНД у списку рекомендованих джерел зарубіжних літературних джерел». Проте, наведення у силябусах наукових публікації НППІ за ОК не є обов'язковим.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ: "Книжковий фонд та електронний каталог містять застарілі видання, в тому числі видані країною-агресором. Рекомендовано інтенсифікувати процес модернізації книжкового фонду, електронного каталогу наукової бібліотеки університету, вилучити позиції, спродуковані науковцями країни агресора та викладені мовою країни-агресора".

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ: "...позиція здобувачів в/о береться до уваги під час перегляду ОП, проте рекомендує якісно вдосконалити анкетування здобувачів в/о якості ОП".

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо необхідності фіксації зауважень та пропозицій стейкхолдерів до змісту ОП та її ОК.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, де рекомендовано й надалі продовжувати підтримувати зв'язок із випускниками, активніше проводити моніторинг працевлаштування випускників ОП та розширити спектр опитування випускників у розрізі аналізу якості реалізації ОП з метою отримання та врахування повноцінної інформації під час вдосконалення ОП. Щодо слабкої сторони, які висвітлені у висновках ЕГ: «На ОП відсутня системна практика ведення моніторингу кар'єрного шляху випускників». ГЕР проаналізувавши інформацію, приведену на сайті кафедри у вкладці «Випускники», засвідчилась у наявності інформації про випускників ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ: "У відкритому доступі відсутня узагальнена таблиця пропозицій та зауважень щодо удосконалення ОП після закінчення громадських обговорень, яка також містила б рішення групи забезпечення щодо їх врахування".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано формалізувати результати співпраці з представниками сфери креативних індустрій та іншими стейкхолдерами шляхом відображення у протоколах або таблицях зауважень та пропозицій відповідних рекомендацій стейкхолдерів. Зміст та структуру ОК1 доповнити компетенціями та результатами, які будуть формувати вміння та навички побудови маркетингових стратегій у суб'єктах галузі креативних індустрій. Формалізувати врахування міжнародного досвіду в ОП шляхом формування протоколів обговорення на кафедрі, формування актів впровадження в навчальний процес.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Привести ОП, в частині передумов вступу, у відповідність до правил прийому, додавши НРК7. Рекомендовано переглянути структуру вибіркових дисциплін ОП рівня магістр з метою уникнення їх дублювання у ОП рівня бакалавр. Рекомендовано інформувати здобувачів про можливості неформальної освіти та стимулювати їх залучення. Привести у відповідність обсяг тижневого навантаження на ОП з Положенням про організацію освітнього процесу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Привести ОП, в частині передумов вступу, у відповідність до правил прийому, додавши НРК7. Рекомендовано доповнити правила прийому в частині відображення мінімального балу для вступу. Рекомендовано стимулювати до участі у програмах академічної мобільності з можливістю перезарахування отриманих результатів. Рекомендовано стимулювати здобувачів до неформальної освіти, зокрема, шляхом формування системи інформації (про безкоштовні он-лайн платформи, курси і тп) щодо можливостей її проходження.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано інформувати здобувачів про можливості неформальної освіти та стимулювати їх залучення. Доповнити списки рекомендованих джерел в силабусах ОК1 Креативна економіка, ОК6 Бізнес – діагностика, 1М2 Медіа-планування, 1М3 Продакт-плейсмент, 1М5 Рекламний менеджмент суб'єктів креативних індустрій, 2М3 Email-маркетинг, 2М4 Інфраструктура цифрового ринку, 2М5 CRM-системи у бізнесі зарубіжними виданнями. Рекомендовано залучати представників міжнародної академічної спільноти до освітнього процесу за ОП. Стимулювати здобувачів приймати участь у програмах академічної мобільності з можливістю перезарахування отриманих результатів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано продовжувати сформовану практику щодо популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Зокрема, донесення інформації здобувачам щодо системи перевірки освітніх та наукових робіт на плагіат та встановлені відсотки плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано залучати роботодавців до проведення лекційних та практичних занять, проведення майстер-класів і тренінгів, участі у захисті кваліфікаційних робіт здобувачів. Доцільним є передбачення проходження практики здобувачами ОП на базі провідних підприємств та стажування НПП в організаціях роботодавців, що буде сприяти тісному контакту здобувачів освіти, НПП та роботодавців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано інтенсифікувати процес модернізації книжкового фонду, електронного каталогу наукової бібліотеки університету, вилучити позиції, спродюзовані науковцями країни агресора та викладені мовою країни-агресора.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано формалізувати систему врахування або відхилення зауважень та пропозицій стейкхолдерів до змісту ОП та її ОК. Рекомендовано продовжити роботу щодо збору інформації про випускників ОП та системно представляти її на сайті випускової кафедри.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано запровадити практику узагальнення рекомендацій всіх стейкхолдерів, отриманих всіма каналами (в електронній, паперовій формі) щодо удосконалення ОП після закінчення громадських обговорень, а також реагування групи забезпечення на доцільність врахування кожного із них.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА