

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	40308 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.04.2024 р.

Справа № 0075/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,

Беніцький Андрій Сергійович,

Гуржій Тарас Олександрович,

Дешко Людмила Миколаївна,

Джафарова Олена В`ячеславівна,

Зверєв Євген Олександрович,

Карнаух Богдан Петрович,

Корнута Людмила Михайлівна,

Марін Олександр Костянтинович,

Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

за участі запрошених осіб:

Скрильник Олена Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40308
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз відомостей про самооцінювання освітньої програми та звіту ЕГ засвідчує, що відповідно до профілю ОП (у редакції 2023 р.) мета останньої «полягає підготовці кваліфікованих професіоналів високого рівня, які досконало володіють спеціальними концептуальними знаннями у сфері права відповідно до вимог часу...». Рекомендовано: при оновленні ОП представниками робочої групи звернути увагу на коректне використання термінології «концептуальні знання», оскільки зміст останньої відповідає як мінімум другому (магістерському) рівню, та третьому (науковому) рівню вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. Аналіз рецензій, які надійшли від роботодавців на ОП мають формальний підхід. Тільки декілька рецензій містять конструктивні пропозиції щодо якісного забезпечення освітнього процесу в частині запровадження навчальних дисциплін. Рекомендовано при моніторингу ОП особливу увагу приділяти пропозиціям, які надходять від студентського самоврядування. На момент аналізу ОП рецензії-відгуки від студентського самоврядування «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (Полтавська політехніка) – відсутня. Доцільно до кожної редакції ОП долучати доповідну записку з поясненням, які саме зміни та доповнення були враховані при перегляді останньої.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЗВО визначає, що було враховано досвід окремих закордонних університетів Гетеборзького університету (Швеція, м. Гетеборг), Університету прикладних наук Південної Вестфалії (Німеччина, м. Мешед), Гентського університету (Бельгія, м. Гент). Проте, у відомостях про самооцінювання, не зазначено, що було запозичено чи враховано із освітніх програм вказаних закордонних університетів. Рекомендовано: при моніторингу та перегляді ОП в протоколах засідань та доповідних записках зазначити, які саме практики були запозичені та впроваджувались в цілі ПРН освітньої програми.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Придатність працевлаштування не відображає особливості програми та не забезпечується ОК та ПРН. Рекомендовано: переглянути перелік професій за ДК 003:2010 у відповідності до обраних ОК ОП та РН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ОП в частині обсягу обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів відповідає Закону України «Про вищу освіту», Стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 «Право» у галузі знань 08 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 20.07.2022 № 644, із змінами, внесеними наказом МОН України від 20.03.2023 № 307. Освітні компоненти програми поділяються на обов'язкові (180 кредитів ЄКТС) та вибіркові (60 кредитів ЄКТС), практична підготовка (навчальна та виробничі практики) становить 21 кредит ЄКТС (8,8% від загального обсягу ОП), на атестаційний екзамен кредитів ЄКТС не виділено. Відповідно до Стандарту, понад 62% обсягу ОП спрямовується на забезпечення загальних та спеціальних компетентностей за спеціальністю 081 «Право».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Зі змісту ОП не можливо прослідкувати її міждисциплінарний характер.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз звіту про самооцінювання, сайту Полтавської політехніки та кафедри не дає можливості встановити чи існують договори з базами практики. На сайті кафедри існує тільки перелік укладених договорів про співпрацю. Останні повинні бути у вільному доступі, щоб здобувачі вищої освіти мали можливість заздалегідь ознайомитися та сформулювати власну індивідуальну освітню траєкторію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній, тому змістові характеристики ОП враховують та корелюються зі Стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого (бакалаврського) рівня, затвердженого наказом МОН України від 20.07.2022 №644 (зі змінами 2023 року) та із Національною рамкою кваліфікацій.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за освітньою програмою «Право» не відбувається.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Аналіз звіту про самооцінювання та інформації з відкритих джерел Полтавської політехніки не дає можливості встановити факт безпосередньої участі здобувачів вищої освіти в реалізації академічної мобільності, а також науково-педагогічного складу. Відсутня інформація про відповідні договори, угоди між закладами вищої освіти та Полтавської політехніки щодо участі у проекті академічна мобільність.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підхід щодо визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, засвідчений у звіті про самооцінювання, носить формальний підхід, без належної конкретизації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Заявлені в ОП форми та методи навчання в цілому дозволяють досягти заявлених цілей освітньої програми.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Деякі питання забезпечення об'єктивності екзаменаторів відображені у Антикорупційній програмі Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», яка містить комплекс заходів не тільки щодо запобігання корупції, але й норми етичної поведінки працівників Полтавської політехніки. Рекомендовано розробити та запровадити Положення про вирішення конфліктних ситуацій, що міститиме алгоритм дій у разі виникнення конфліктної ситуації, а також Положення про запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Зазначені заходи сприятимуть також запобігання та врегулюванню конфлікту інтересів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Академічна доброчесність як вагомий складник внутрішньої системи забезпечення якості ВО в Полтавській політехніці активно культивується в різних формах серед здобувачів і НПП, з цією метою прийнято низку локальних нормативних актів: Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akadem-dobrochesnist/kodeks-adkk-2023.pdf>, Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/akademdobrochesnist/polozhennia-komisii-etiki-dobrochesnosti.pdf>, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/main/page/asp-doc/polozhennia/akadem-plagiat.pdf>. В той же час, із аналізу зазначених актів не надається можливим встановити відповідну шкалу, яка б визначала оригінальність тексту роботи. Рекомендовано в подальшому внести зміни до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах, де визначитись із шкалою оригінальності тексту роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, частково забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Профілі НПП на сьогоднішній день залишаються частково заповненими, не взираючи на заперечення керівництва університету на зауваження ЕГ: 1. Шумський І.К. (<https://orcid.org/0000-0002-9582-0831>) зображена одна стаття датована 2022 роком; 2. Таран Д.П. (<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=IdFMf84AAAAAJ>) профіль не містить наукових праць. 3. Гринько П.О. (<https://scholar.google.com.ua/citations?user=5AVhYKIAAAAAAJ>) має три публікації датовані 2017, 2018 та 2022 роками. 4. Гаврик С.Ю. (<https://scholar.google.com/citations?user=YN4Z4ywAAAAAJ&hl=uk>) має п'ять публікацій, які датовані 2010-2016 роками. Надані дані Трегубенко Г.П. не відповідають дійсності та взагалі вводять в оману: Так, зазначається наукова праця, яка взагалі не опублікована, але у відповіді на заперечення ЕГ, керівництво університету вказує одну статтю двічі датовуючи її різними роками у одному виданні, але в 2023 році випуску журналу № 11 взагалі не може бути, він вийшов у 2024 році. На сайті журналу Випуск № 11 (2024) статі зазначеного науковця не числиться: 2.3. Трегубенко Г.П. Державна екологічна політика в сучасних умовах : стан та напрями удосконалення / Г.П. Трегубенко // Проблеми сучасних трансформацій. Серія: право, публічне управління та адміністрування Випуск № 11 (2023). 3. Трегубенко Г.П. Державна екологічна політика в сучасних умовах : стан та напрями удосконалення / Г.П. Трегубенко // Проблеми сучасних трансформацій. Серія: право, публічне управління та адміністрування Випуск № 11 (2024). Доцент кафедри Таран Д.П. має диплом кандидата юридичних наук зі спеціальності 12.00.02 «Конституційне право; муніципальне право». В той же час викладає дисципліни «Кримінальне процесуальне право», «Адвокатура» та не має відповідних наукових праць із даного напрямку. У свою чергу, керівництво університету звертає увагу, що вимога наявності досягнень у професійній діяльності, визначених п.38 ліцензійних умов, не застосовується, оскільки Таран Д.П. має стаж науково-педагогічної роботи менше трьох років. У зв'язку з цим керівництво університету протирічить само собі в частині призначення на посаду доцента кафедри. Оскільки процедурою відбору, яка регламентується «Положенням про порядок заміщення вакантних посад та обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» на посаду доцента: мати науковий ступінь кандидата чи доктора наук за профілем кафедри, вчене звання, наявність повної вищої освіти за профілем кафедри стаж науково-педагогічної роботи не менше 5 років, наукові праці за фахом.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору НПП здійснюється відповідно до «Положенням про порядок заміщення вакантних посад та обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Рекомендовано внести зміни до зазначеного Положення в частині введення до складу конкурсної комісії Гаранта ОП, що сприятиме забезпеченню потрібного рівня професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Полтавська політехніка залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу через їх залучення до роботи над розробкою ОП. Представники роботодавців входять до складу робочої групи з розробки ОП. Рекомендовано: 1) включити роботодавців до складу Вченої ради університету, що надасть можливість безпосередньо брати участь в організації та реалізації освітнього процесу; 2) залучати роботодавців до рецензування робочих програм освітніх компонентів професійного спрямування (аналіз робочих програм навчальних дисциплін розміщених на сайті університету свідчить про відсутність зовнішнього рецензування останніми); 3) включення до атестаційних комісій представників роботодавців.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ дає можливість вказати, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП "Право" відбувається відповідно до локальних актів в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка».

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» діє студентське самоврядування на підставі Положення про студентське самоврядування Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», затверджене загальними відкритими зборами студентів Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (протокол № 1 від 21.01.2021 р.). Метою студентського самоврядування Полтавської політехніки є об'єднання студентів, яке бере участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи; приймає участь у заходах (процесах) щодо забезпечення якості вищої освіти. Експертна група під час фокус-груп з представниками студентського самоврядування засвідчила, що здобувачі підтвердили факт участі в обговоренні змін до ОП. Але, при проведенні фокус-груп представники студентського самоврядування висловлювалися дуже загально щодо своєї ролі в процедурі перегляду ОП, що не дало можливості встановити, наскільки активно вони долучаються до цього процесу.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Із аналізу відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ, встановлено, що роботодавці співпрацюють з представниками Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» та гарантом ОП «Право» та безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду програми. Проте всі рецензії, що були надані на освітню програму в деякій мірі мають формальний підхід щодо конструктивних змін та доповнень до освітніх компонентів та практичних результатів навчання з метою врахування потреб ринку праці. Рекомендовано відмовитись від формальної практики роботи із рецензіями на ОП з боку роботодавців.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язків учасників освітнього процесу є доступними для них, та регулюються нормативними документами Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», які розміщені на офіційному сайті, інформаційних стендах у приміщеннях ЗВО, а також через інформування здобувачів кураторами.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано при оновленні ОП представниками робочої групи звернути увагу на коректне використання термінології «концептуальні знання», оскільки зміст останньої відповідає як мінімум другому (магістерському) рівню, та третьому (науковому) рівню вищої освіти. Рекомендовано при моніторингу ОП особливу увагу приділяти пропозиціям, які надходять від студентського самоврядування. На момент аналізу ОП рецензії-відгуки від студентського самоврядування «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (Полтавська політехніка) – відсутня. Доцільно до кожної редакції ОП долучати доповідну записку з поясненням, які саме зміни та доповнення були враховані при перегляді останньої. Рекомендовано при моніторингу та перегляді ОП в протоколах засідань та доповідних записках зазначити, які саме практики були запозичені та впроваджувались в цілі РН освітньої програми. Рекомендовано переглянути перелік професії за ДК 003:2010 у відповідності до обраних ОК ОП та РН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ в частині необґрунтованості побудови вибіркового компонентів ОП за блоковим принципом (два мейджори «Правнича діяльність в сфері підприємництва», «Правнича діяльність в сфері державних та неурядових інституцій»), оскільки обираючи блок ОК одного мейджора, здобувач позбавлений права вибрати окрему ОК, яка його зацікавила, з іншого мейджора. Там самим обмежуючи право здобувача на вибір ІОТ, тому рекомендується запровадити широкий вибір навчальних дисциплін за ОП, починаючи з наступного 2024-2025 навчального року. У програмах практики є неточності щодо назв практик (наприклад у Програмах виробничої практики у розділі 3 «Передумови для проходження виробничої практики» йдеться про передумови навчальної практики, тому рекомендується до кінця 2023/2024 навчального року усунути такі неточності. Крім цього, програми навчальної та виробничої практики не містять зразків – індивідуального плану, звіту практики, щоденника практики. Також до переліку документів, які підтверджують факт проходження практики (навчальної та виробничої), здобувачем вищої освіти, додати такий документ – як характеристика.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано змінити формальний підхід в частині здійснення академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ, як недолік, відсутність іноземної рекомендованої літератури в робочих програмах та силабусах, зокрема, ОК міжнародно-правового блоку “Міжнародний захист прав людини”, “Право ЄС”, “Міжнародне приватне право”. Також недоліком є часткове оновлення ОК на основі власних наукових досягнень, зокрема, “Міжнародне публічне право”, “Право ЄС”, “Міжнародне приватне право” тощо. Рекомендовано оновити ОК на основі власних наукових досліджень, а також доповнити списки рекомендованої літератури іноземними джерелами у тих ОК, у яких є необхідним ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у галузі, в першу чергу ОК міжнародно-правового-блоку, та здійснювати такі оновлення на постійній основі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано розробити та запровадити Положення про вирішення конфліктних ситуацій, що міститиме алгоритм дій у разі виникнення конфліктної ситуації, а також Положення про запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка». Зазначені заходи сприятимуть також запобіганню та врегулюванню конфлікту інтересів. Рекомендовано внести зміни до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах, де визначитись із шкалою оригінальності тексту роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано всім НПП звернути увагу на відповідність наукових праць навчальним дисциплінами, які вони викладають. Внести зміни до «Положенням про порядок заміщення вакантних посад та обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» в частині введення до складу конкурсної комісії Гаранта ОП, що сприятиме забезпеченню потрібного рівня професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми. Включити роботодавців до складу Вченої ради університету, що надасть можливість безпосередньо брати участь в організації та реалізації освітнього процесу, а також до атестаційних комісій.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує висновок ЕГ стосовно обсягу нової навчально-наукової літератури, що видається студентам на абонемент, є недостатнім для забезпечення освітніх потреб здобувачів вищої освіти. Рекомендується закупити у достатній кількості нові підручники посібники, а у разі неможливості відцифрувати їх, щоб сучасна науково-довідкова література знаходились не лише на кафедрі та в читальній залі НТБ, а й могли бути видані студентам на абонемент. З метою удосконалення системи інформування здобувачів освіти підтримує ідея запровадження Електронного журналу з наступного навчального року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано проведення інформаційної кампанії серед представників студентського самоврядування з метою підвищення рівня їх свідомості щодо необхідності активної участі в процедурах забезпечення якості освіти, а також врахування коректності у підготовки документації при підготовці до наступних акредитаційних експертиз ОП ЗВО щодо вдосконалення освітніх компонентів із врахуванням власного досвіду.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано оприлюднювати інформацію про врахування пропозицій заінтересованих осіб після закінчення громадського обговорення на офіційному сайті, а також конкретні пропозиції, які було імplementовано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА