

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24720 Екологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.05.2024 р.

Справа № 0633/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуючий,

Гасюк Іван Михайлович,

Голуб Олександр Андрійович,

Запотоцький Сергій Петрович,

Мудрак Олександр Васильович,

Погребняк Володимир Григорович,

Сірук Ірина Миколаївна,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Смоляр Наталія Олексіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24720
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має загальну відповідність візії, місії та стратегії розвитку ЗВО

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання загалом враховують пропозиції та потреби стейкхолдерів. Проте конкретні механізми співпраці зі стейкхолдерами з обговорення програми реалізовані не повною мірою, форми залучення студентів та міжнародний контекст реалізації ОП потребують розширення і уточнення.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОП враховують тенденції розвитку спеціальності, галузевий та регіональний контекст.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 101 «Екологія» першого (бакалаврського) рівня;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітніх компонентів та кредитів ЄКТС відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту» Частина 6. Стаття 5. зі змінами. Проте допущено технічну помилку щодо сумарного значення кредитів для дисциплін професійної підготовки в НП, зокрема в ОПП вказано 111 кредитів, тоді як у зведених даних за НП вказано 87 кредитів ЄКТС;

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Структурно-логічна схема ОП логічна й зрозуміла, в повній мірі відображає алгоритм вивчення ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідність підкритерію підтверджено звітами ЕГ та СО. Зміст освітньо-наукової програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами, які охоплюють практично усі розділи екології та включені до обов'язкової складової ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідність підкритерію підтверджено звітами ЕГ та СО. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством, вибір тематики курсових робіт та наукових керівників, можливість вибору баз практик

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ. Усі профільні навчальні дисципліни мають практичні заняття і семінари. Проте експерти зазначають, що у більшості прикладних ОК не передбачені лабораторні роботи, що знижує практичну, прикладну та науково-дослідницьку спрямованість освітньої діяльності за даною ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг освітньої програми та окремих ОК цілком реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання, підтверджується аналізом навчального плану. В той же час, як стверджує ЕГ, курсова робота, що запланована на 8 семестр, у якому передбачається підготовка та написання підсумкової роботи, створює значне навантаження на здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За дуальною формою освіти підготовка здобувачів не здійснюється. Проте ЕГ підтверджує пошук можливостей для впровадження дуальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, дискримінаційних положень не містять, наявні на вебсайті НУПІ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ЕГ підтверджує, що Правила вступу враховують особливості ОПП й дозволяє відібрати найбільш підготовлених та вмотивованих вступників.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО врегульовані правила визнання результатів навчання в інших закладах освіти. На офіційному ресурсі Університету дані положення є доступними для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ підтверджує, що дані положення є прозорими, чіткими та зрозумілими, а процедура їх застосування узгоджується із Конвенцією про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні. Проте, як слідує зі звітів СО та ЕГ, здобувачі за даною ОП виявили невисокий рівень інформування щодо таких можливостей, та відповідно прецедентів визнання результатів навчання в академічній мобільності за даною ОПП не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Методичне забезпечення визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті підтверджене відповідними положеннями. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Обізнаність здобувачів з можливостями неформальної освіти підтверджується. Проте, незважаючи на обізнаність здобувачів про можливості і правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за даною ОПП такі практики не застосовувалися.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію загалом підтверджується звітами СО та звітом ЕГ. Проте можна відмітити дещо низький рівень використання доступу до наукометричних баз. Не всі ОК мають перелік літератури з врахуванням сучасних публікацій світових видавництв. Важливим є також посилення наукової роботи здобувачів та наукових керівників з апробації результатів дослідження, а саме через залучення здобувачів до кафедральних та факультетських наукових семінарів.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Інформація про підвищення кваліфікації та міжнародні стажування загалом підтверджена. Проте здобувачі освіти за даною ОП не брали участі в міжнародних програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура проведення контрольних заходів регламентується низкою нормативних документів, в яких зазначені чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. За результатами роботи ЕГ з'ясовано, що конфліктних ситуацій з приводу необ'єктивного оцінювання за ОП не було.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Положення про академічну доброчесність у ЗВО врегульовані. ЕГ було з'ясовано, що здобувачі освіти в достатній мірі ознайомлені з механізмами перевірки робіт на плагіат. Проте, як слушно зауважує ЕГ, максимально-дозволений відсоток наукових цитувань (50%) для виконання наукових робіт є надто високим. Відповідно варто переглянути вимоги норм Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в освітніх та наукових роботах в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» щодо бакалаврських робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ. Проте є потреба звернути увагу на відповідність викладачів освітнім компонентам що вони викладають відповідно за п. 37 Ліцензійних умов провадження діяльності, зокрема в частині публікацій за предметами дисципліни, освітою та/або науковим ступенем за спеціальністю.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів є чіткими та прозорими.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ. Проте ЕГ відзначає низьку залученість до гостьових лекцій та освітнього процесу на ОП фахівців у галузі екології, охорони навколишнього середовища та раціонального природокористування, а також відсутність залучення закордонних екологів-практиків для проведення зустрічей чи занять із здобувачами.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Експертна група підтверджує залучення професіоналів-практиків до розробки, перегляду та забезпечення діяльності ОП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Звіти СО та ЕГ вказують на достатню періодичність проходження стажувань НПП. В той же час підвищення кваліфікацій переважно спрямоване на покращення викладацької майстерності, а не професійних напрямків ОК.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У ЗВО підтверджена ефективна система матеріального та морального заохочення НПП. Проте значна частка НПП мають мінімальну кількість (4 або 5) показників відповідно до п.38 відповідності Ліцензійним вимогам.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом є підтвердження наявного матеріально-технічного забезпечення навчального процесу. Проте, в окремих випадках наявне вже застаріле матеріальне-технічне обладнання, яке оновлюється не так часто, як було б доцільно, зокрема в галузі екологічних досліджень. Це певним чином компенсується використанням обладнання здобувачами в межах практик.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури корпусів з доступом до мережі інтернет та інформаційних ресурсів бібліотеки.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Для забезпечення комфортного та безпечного перебування у ЗВО створені безпечні умови, що підтверджено звітами СО та ЕГ

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено звітами ЕГ та СО. У ЗВО створені належні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Доступ до аудиторій особам з особливими освітніми потребами забезпечується.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертна група підтверджує наявні чіткі та зрозумілі процедури вирішення конфліктних ситуацій різного роду. Звітними документами підтверджується достатня обізнаність здобувачів із процедурою розв'язання конфліктних ситуацій. Проте Положення про врегулювання конфліктних ситуацій не передбачає офіційної участі студентського самоврядування та представників профспілки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію загалом підтверджено звітами СО та ЕГ. Однак, як зазначає ЕГ, залученість здобувачів до перегляду ОНП є недостатньою. Зокрема здобувачі вищої освіти не входять до робочої групи, що здійснює перегляд та оновлення ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості вищої освіти сформована на достатньому рівні та дозволяє в повній мірі реалізовувати освітній процес в межах ОПП «Екологія».

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітня програма акредитується вперше

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ підтверджує відповідність даного підкритерію, й підтверджує практики сприяння відкритості щодо інформування зацікавлених сторін про різні аспекти освітнього процесу й невідкладність врахування рекомендацій та пропозицій щодо реалізації даної ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо означити конкретні механізми співпраці зі стейкхолдерами з обговорення ОПП, врегулювати форми залучення студентів до перегляду ОП та вдосконалити міжнародний контекст реалізації освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо виправити технічну помилку щодо сумарного значення кредитів для дисциплін професійної підготовки в НП. Рекомендуємо ввести лабораторні роботи до прикладних ОК для підвищення прикладної та науково-дослідницької спрямованості освітньої діяльності за даною ОП. Рекомендуємо переглянути до зменшення навантаження здобувачів у 8 семестрі в частині підготовки та написання підсумкової роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо посилити практику академічної мобільності здобувачів освіти за даною ОПП, використовуючи програми семестрового обміну, мовних стажувань, міжвузівських тренінгів та воркшопів. Популяризувати академічну мобільність серед здобувачів освіти шляхом консультативної підтримки та аналізу основних причин її низького рівня через опитування. Рекомендуємо в перспективі сприяти реалізації процесу визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо заохочувати здобувачів освіти до участі у наукових проектах, у конкурсах наукових робіт, грантах для молодих вчених за даною спеціальністю, у різноманітних проектах міжнародної співпраці, стажуванні, в програмах міжнародного обміну. Рекомендуємо посилити наукову роботу здобувачів та наукових керівників з апробації результатів дослідження саме через залучення здобувачів до кафедральних та факультетських наукових семінарів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо продовжити здійснювати заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. Зокрема реалізовувати практику постійного проведення тренінгів, семінарів, консультацій з популяризації принципів академічної доброчесності. Рекомендуємо переглянути в сторону зменшення максимально-дозволений відсоток наукових цитувань (50%) при підготовці наукових робіт із забезпеченням подальшого розшифрування усіх збігів більше 1%.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо посилити відповідність викладачів освітнім компонентам відповідно до умов провадження діяльності, зокрема в частині публікацій за предметами дисципліни, освітою та/або науковим ступенем за спеціальністю. Рекомендуємо посилити залученість до гостьових лекцій та освітнього процесу на ОП фахівців у галузі екології, охорони навколишнього середовища та раціонального природокористування, в тому числі залучення закордонних екологів-практиків для проведення зустрічей чи занять зі здобувачами. Рекомендуємо спрямувати підвищення кваліфікацій НПП на покращення їх професійних навиків.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо за можливості покращувати матеріально-технічну базу, стимулювати здобувачів освіти до використання лабораторного обладнання в наукових та освітніх цілях, стимулювати здобувачів до використання ресурсів лабораторій та дослідного обладнання. Рекомендуємо передбачити офіційну участь студентського самоврядування та представників профспілки в процедурах врегулювання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо більш активно залучати до обговорення здобувачів ОПП та ввести здобувачів освіти до складу робочої групи, що здійснює перегляд та оновлення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо підтримувати веб-сайт на високому рівні, вчасно актуалізувати інформацію, публікувати на офіційному сайті ЗВО необхідну інформацію для стейкхолдерів, інформацію щодо опитувань, оприлюднювати пропозицій роботодавців після обговорення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДМИТРИВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ