

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24722 Геологія нафти і газу
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	103 Науки про Землю

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.03.2024 р.

Справа № 0131/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Голуб Олександр Андрійович – головуючий,

Гасюк Іван Михайлович,

Дмитрів Григорій Степанович,

Запотоцький Сергій Петрович,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Максименко Надія Василівна,

Мудрак Олександр Васильович,

Погребняк Володимир Григорович,

Сірук Ірина Миколаївна,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Вінников Ю. – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24722
Назва ОП	Геологія нафти і газу
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	103 Науки про Землю
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію підтверджено.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. При формулюванні цілей та ПРН на ОПП враховуються позиції та потреби здобувачів вищої освіти, роботодавців та представників академічної спільноти, але рекомендації цих заінтересованих сторін висловлюються, здебільшого, в усній формі при особистому спілкуванні із завідувачем і викладачами випускової кафедри та гарантом ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідність підкритерію підтверджено.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідність підкритерію підтверджено.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП становить 240 кредитів ЄКТС. При цьому обов'язкові компоненти ОПП складають 186 кредитів ЄКТС (77,5 % від загального обсягу), а вибіркові – 54 кредитів ЄКТС (22,5% від загального обсягу), що не відповідає вимогам п. 15 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту», яким передбачений обсяг вибіркових навчальних дисциплін - не менш як 25 % в загальній кількості кредитів ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри цілу низку зауважень зокрема до послідовності та взаємозв'язку між дисциплінами у структурно-логічній схемі ОПП - ОК 33 «Практика по вивченню процесів буріння» з незрозумілих причин є пререквізитом до ОК 28 «Нафтогазопромислова геологія», ОК 26 «Геологія нафти і газу» - пререквізит до ОК 33 «Практика по вивченню процесів буріння», ОК 29 «Прогнозування, пошуки та розвідка родовищ нафти і газу» - пререквізит до ОК 28 «Нафтогазопромислова геологія» (хоча потрібно бути навпаки!), ОК 1 «Історія України та української культури» на першому семестрі навчання є пререквізитом тільки до ОК 5 «Філософія» аж на шостому семестрі тощо. Також є неспівпадіння навчального плану з профілем ОПП в частині підсумкової атестації (1,5 кредити ЄКТС). Вона присутня у навчальному плані (на 43 тижні), але відсутня в профілі ОПП. Це в свою чергу викликає питання – чи не перевищується загальний припустимий обсяг ОПП - 240 кредитів ЄКТС? Також для деяких навчальних дисциплін (наприклад, ОК 21 «Структурна геологія та геокартування») є розбіжність між видами занять у навчальних планах («лабораторні роботи») і робочих програмах («практичні роботи»). У цілому слід зазначити, що серед обов'язкових дисциплін циклу професійної підготовки ОПП переважну більшість 75-80% «загальногеологічні» дисципліни. Це дещо протирічить чіткому «нафтогазогеологічному» фокусу ОПП. Тому логічним виглядає перенесення деяких «загальногеологічних» дисциплін (наприклад, ОК18 «Мінералогія з основами кристалографії», ОК19 «Петрографія та літологія», ОК24 «Геологія родовищ корисних копалин») з блоку обов'язкових дисциплін до вибіркових, а у зворотному напрямку суто «нафтогазові» дисципліну (наприклад, 2М7 «Основи розробки та експлуатації нафтових та газових родовищ») із обов'язковим корегуванням їх змісту.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідність підкритерію підтверджено

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідність підкритерію частково підтверджено. Попри достатньо високий відсоток (92,5%) здобувачів вищої освіти за ОПП, які позитивно відповіли на питання задоволені відповідністю вільних майнорів дисциплінам, які вони обирали, слід зазначити, що можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти за ОПП дещо обмежена, вказаним вище у п.к.2.1 порушенням (зменшенням) обсягу вибіркових навчальних дисциплін, а також відсутністю у нормативних документах ЗВО інформації щодо мінімальної та максимальної кількості осіб у групі при вивченні конкретної вибіркової дисципліни (що дезорієнтовує здобувачів вищої освіти в процесі вибору та може призвести до необхідності шукати альтернативні варіанти вибору).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідність підкритерію у цілому підтверджено, попри низку зауважень. За результатами опитування 12,5 % здобувачів вищої освіти недостатньо задоволені рівнем отримання ними практичних навичок. Присутні на акредитації роботодавці також зауважили, що здобувачам вищої освіти не вистачає практичних вмінь, на противагу теоретичній підготовці. Зокрема головним геологом ПП «Полтавське підприємство геофізичних робіт» Самойленком А.О., було висловлено побажання посилити практичну геофізичну складову навчального процесу. Останнє перегукується із певними сумнівами щодо можливого працевлаштування випускників цієї ОПП зокрема техніком-геофізиком при наявності лише однієї відповідної обов'язкової дисципліни ОК22 «Основи геофізики» (5 кредитів ЄКТС) та відсутності обов'язкової геофізичної практики. Те саме стосується і можливостей працевлаштування випускників цієї ОПП техніками-гідрогеологами при наявності лише однієї відповідної обов'язкової дисципліни ОК17 «Основи гідрогеології та інженерної геології» (6 кредитів ЄКТС) та відсутності обов'язкової гідрогеологічної практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідність підкритерію підтверджено

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію підтверджено

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОПП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Правила прийому на навчання за ОПП є в цілому чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та доступні абітурієнтам. Ці правила прийому щорічно оновлюються та оприлюднюються на сайті ЗВО. Для абітурієнтів на головній сторінці сайту ЗВО створено вкладку «Вступ» (<https://nupp.edu.ua/page/vstup.html>), на якій розміщено інформацію стосовно вступу до ЗВО, проте тут зокрема існує деяка плутанина із посиланням на інформації щодо вступу на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста (<https://nupp.edu.ua/page/vstup-na-osnovi-okr-ms.html>). Замість потрібної інформації тут дублюється дублюється інформація щодо вступу на основі повної загальної середньої освіти (наведена за відповідним посиланням <https://nupp.edu.ua/page/vstup-na-osnovi-pzso.html>)

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, але попри наявну локальну нормативну базу ЗВО щодо порядку реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти та їх поінформованість з цього питання прикладів застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, на даній ОПП немає.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. У ЗВО є приклади визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Здобувачі вищої освіти за ОПП поінформовані про таку можливість, але випадків зарахування результатів навчання у неформальній освіті поки що не має.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та

принципам академічної свободи

Відповідність даному підкритерію в цілому підтверджено, попри дещо ускладнений доступ до інформації щодо компетентностей та ПРН, методів навчання, форм оцінювання, самостійної роботи тощо. Частково ця інформація є у силабусах освітніх компонентів, які знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://nupr.edu.ua/page/speciality-103-prz-navchalni-dyscypliny.html>), а більш детальна інформація з цих питань наведено у відповідних робочих програмах, що знаходяться за посиланням на дистанційні курси із доступом через логін та пароль. Слід зазначити те, що за деякими освітніми компонентами (зокрема, ОК8 «Хімія», ОК13. Екологія, ОК14 «Топографія» тощо) навчально методичне забезпечення розроблене для більш широкого кола здобувачів вищої освіти ніж потребує дана ОПП, а також відсутність у періодичних опитуваннях здобувачів вищої освіти щодо задоволеності освітнім процесом питань щодо обраних методів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри вказаний у п.к.4.1 дещо ускладнений доступ до інформації щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання – частково у силабусах освітніх компонентів, які знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО і більш детально в робочих програмах, які розміщено на дистанційній платформі, доступ до якої запаролено. Також Експертною групою виявлено невідповідність інформації та посилань, які наведені у Відомостях про самооцінювання ОПП, через технічні помилки. Зокрема за посиланням вказаним в цих Відомостях (<http://surl.li/nuskx>) замість даної ОПП знаходиться ОПП другого (магістерського) рівня зі спеціальності 185 Гірництво.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. В якості зауваження необхідно зазначити те, що у силабусах значної кількості освітніх компонентів ОПП до переліку рекомендованої літератури включено джерела десятирічної та більшої давнини. Для окремих освітніх компонентів частка таких літературних джерел може досягати 50-75% (наприклад для ОК15 «Загальна геологія з основами геоморфології», ОК16 «Матстатистика та обробка геологічних даних (ГІС)», ОК17 «Основи гідрогеології та інженерної геології»). А в деяких освітніх компонентах наявні ще більш давні літературні джерела, зокрема 1975 року у ОК20 «Історична геологія з основами палеонтології», 1989 року у ОК21 «Структурна геологія та геокартування», 1985 року у ОК22 «Основи геофізики».

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відповідність даному підкритерію в цілому підтверджено, але при цьому слід зазначити низку участі здобувачів вищої освіти за ОПП у програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність підкритерію підтверджено.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію підтверджено.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри наведену у Відомостях про самооцінювання інформацію про те, що при реалізації ОПП потреби у застосуванні процедури повторного проходження контрольних заходів не виникало. На зустрічі із Експертною групою автори зазначеного документу пояснили це технічною помилкою, зауважив, що річ йшла про процедуру повторного вивчення навчальних дисциплін, яка регламентується відповідним Положенням про порядок повторного вивчення навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти в ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. За свідченням гаранта та інших учасників освітнього процесу за час реалізації ОПП порушення академічної доброчесності не було. Зауваження лише стосується того, що у репозиторії (на сайті ЗВО) розміщуються не всі кваліфікаційні роботи. Представник ЗВО пояснив це необхідністю отримувати дозвіл від здобувачів вищої освіти на оприлюднення їх кваліфікаційної роботи у зв'язку з наявністю в роботах конфіденційної інформації, але при цьому роботодавці зауважили, що вони надають інформацію для написання робіт практикантам, яку можна оприлюднювати.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. При цьому зауваження стосується недостатньо високої публікаційної активності окремих викладачів, за профілем навчальних дисциплін, які вони викладають на ОПП, у виданнях, що індексуються у провідних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science Core Collection, а також не всі викладачі мають сумарний обсяг 6 кредитів ЄКТС підвищення кваліфікації за професійним напрямком викладання освітнього компонента за останні 5 років.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, але при цьому певну насторогу викликає щорічна зміна викладачів обов'язкових освітніх компонентів. Представники ЗВО пояснюють це стимулюванням постійного розвитку фахівців та можливістю викладати будь-який дисципліну на ОПП. Проте, з іншого боку це знижує відповідність викладачів окремим освітнім компонентам у частині наявності відповідних публікацій, навчальних посібників, методичних вказівок.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідність підкритерію підтверджено

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Відповідність підкритерію підтверджено

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Але при цьому хоча НПП, які викладають на ОПП, активно приймають участь у різноманітних курсах та тренінгах, проте більшість з них спрямовані на удосконалення викладацьких навичок та на поглиблення знань з буріння.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідність підкритерію підтверджено

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри те, що навчально-методичне забезпечення окремих дисциплін ОПП, яке наведене у силабусах / робочих програмах (зокрема підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій) не у повному обсязі наявні у бібліотеці ЗВО.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідність підкритерію підтверджено. При цьому слід підкреслити те, що в умовах російської військової агресії у ЗВО облаштовано укриття, пункт незламності. При цьому розклад занять складений таким чином, аби укриття за потреби могло вмістити всіх, хто фізично перебуває на навчанні на території ЗВО..

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Зауваження лише стосується відсутності у вільному доступі на сайті ЗВО навчального плану для здобувачів вищої освіти (із ОКР «молодший спеціаліст»), які навчаються на ОПП за скороченим терміном.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено, попри відсутність на ОПП здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами. ЗВО має Висновки про доступність для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до будівель, приміщень і прибудинкової території ЗВО та Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших маломобільних груп населення.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено. У ЗВО існує чітка та зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, регламентовані відповідними локальними нормативними документами. Усі учасники освітнього процесу обізнані в процедурах вирішення зазначених ситуацій. Наразі за інформацією здобувачів вищої освіти та представників адміністрації ЗВО реальних випадків конфліктних ситуацій на ОПП не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію у цілому підтверджено, хоча сервісні служби ЗВО і зокрема Департамент організації навчального процесу, акредитації та ліцензування допустили у ОПП порушення в частині співвідношення обсягів обов'язкової і вибіркової складових (див пк. 2.1).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію у цілому підтверджено. Зауваження лише стосується форми надання результатів обробки опитувань здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності якістю освітнього процесу. Ця інформація зведена у табличну форму, де наведено результати за кожним питанням лише у відсотках, без конкретизації вибірки здобувачів вищої освіти, які брали участь в опитуванні, та аналітичний текст з аналізом отриманих результатів опитування.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність підкритерію підтверджено.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідність підкритерію у цілому підтверджено. У ЗВО існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. На сайті ЗВО присутні відгуки на окремих випускників даної ОПП а також відгуки самих випускників, але це поодинокі приклади без формалізованого узагальнення та аналізу.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОПП акредитується повторно. Попри запевнення представників адміністрації ЗВО під час поточної акредитації про те, що всі зауваження та пропозиції первинної акредитації було детально проаналізовано та враховано в подальшій освітній діяльності на ОПП, залишилось неврахованим зауваження минулої акредитації стосовно відсутності у вільному доступі (на сайті ЗВО) навчального плану для здобувачів вищою освіти (із ОКР «молодший спеціаліст»), які навчаються на ОПП за скороченим терміном.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію підтверджено

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено. Внутрішні нормативно-правові документи, що діють у ЗВО є чіткими, зрозумілими та легкодоступними для всіх учасників освітнього процесу. Зауваження лише стосується того, що у Положенні про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти ЗВО на академічну мобільність (<https://nupr.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/akademichna-mobilnist.pdf>) наведені умови академічної мобільності не тільки здобувачів, а й НПП (пп. 1.7, 3.10), що суперечить назві цього документу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відповідність підкритерію підтверджено

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено, попри низку зауважень. Зокрема відсутня у вільному доступі на сайті ЗВО інформація щодо вступу на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста за відповідним посиланням <https://nupr.edu.ua/page/vstup-na-osnovi-okr-ms.html>, замість цього тут дублюється інформація щодо вступу на основі повної загальної середньої освіти, наведена за відповідним посиланням <https://nupr.edu.ua/page/vstup-na-osnovi-pzso.html> (про що вже було вказано у п.к.3.1) а також відсутні навчальні плани для здобувачів вищою освіти (із ОКР «молодший спеціаліст»), які навчаються на ОПП за скороченим терміном.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано: для посилення тісної співпраці із зовнішніми стейкхолдерами (стосовно їх участі у процедурах забезпечення якості та оновлення ОПП) започаткувати практику регулярних щорічних опитувань-анкетувань серед

роботодавців та випускників щодо їхньої задоволеності якістю освітнього процесу на ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: привести структури ОПП в частині співвідношення обсягів обов'язкових та вибіркових компонентів у відповідність до п. 15 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» та ввести відповідні необхідні зміни до змісту цих компонентів; усунути розбіжності між профілем ОПП та навчальними планами у частині підсумкової атестації (1,5 кредити ЄКТС); виправити розбіжності у структурно-логічній схемі ОПП у частині встановлення взаємозв'язків та послідовності обов'язкових освітніх компонентів; визначити у нормативних документах ЗВО, що є у вільному доступі, інформацію щодо мінімальної та максимальної кількості осіб у групі при вивченні конкретної вибіркової дисципліни для уникнення дезорієнтування здобувачів вищої освіти в процесі вибору; розглянути можливість виправлення суттєвого «перекосу» загального обсягу обов'язкових дисциплін циклу професійної підготовки ОПП у бік «загальногеологічних» дисциплін шляхом перенесення деяких з них (наприклад, ОК18 «Мінералогія з основами кристалографії», ОК19 «Петрографія та літологія», ОК24 «Геологія родовищ корисних копалин») з блоку обов'язкових дисциплін до вибіркових та перенесенню у зворотному напрямку суто «нафтогазових» дисциплін (наприклад, 2М7 «Основи розробки та експлуатації нафтових та газових родовищ») із обов'язковим корегуванням їх змісту; вжити заходів для посилення практичної (у т.ч. геофізичної та гідрогеологічної) складової навчального процесу на ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: усунути проблему, яка пов'язана із відсутністю інформації щодо вступу на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста на сайті ЗВО (вкладка «Вступ»); вжити заходів для залучення здобувачів вищої освіти за ОПП до участі у програмах академічної мобільності, а також для більш активної пропаганди можливостей неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: при оновленні анкет регулярного опитування здобувачів вищої освіти додати питання щодо задоволеності методами та формами навчання; вжити заходів для забезпечення здобувачів вищої освіти за ОПП навчально методичними матеріалами (максимально адаптованими до змісту цієї ОПП) із усіх загальних та професійних обов'язкових дисциплін; оновити перелік рекомендованої профільної літератури та інформаційних ресурсів в силабусах / робочих програмах навчальних дисциплін; активізувати роботу із залучення здобувачів вищої освіти за ОПП та НПП до міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: вжити заходів для розміщення усіх кваліфікаційних робіт у репозиторії (на сайті ЗВО); вжити заходів для започаткування регулярних заходів щодо підвищення обізнаності здобувачів вищої освіти за ОПП з поняттям «академічна доброчесність» та розглянути можливість висвітлення питання академічної доброчесності в межах принаймні одного обов'язкового освітнього компонента (як окремої теми).

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: вжити заходів для «закріплення» НТП за викладанням конкретних обов'язкових освітніх компонентів даної ОПП; активізувати роботу НПП у напрямку розроблення навчально-методичного забезпечення та наукових публікацій (в першу чергу у виданнях, що індексуються у провідних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science Core Collection) за напрямом обов'язкових освітніх компонентів, які вони викладають на ОПП; довести сумарний обсяг підвищення кваліфікації всіх викладачів на ОПП за останні 5 років до 6 кредитів ЄКТС та при плануванні підвищення кваліфікації НПП враховувати професійний напрямок викладання освітніх компонентів на ОПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: вжити заходів для повного забезпечення здобувачам вищої освіти за ОПП доступу до всіх рекомендованих (у силабусах / робочих програмах дисциплін) літературних джерел, своєчасно та в повному обсязі розміщувати на сайті ЗВО навчально-методичні матеріали, у т.ч. навчальні плани для здобувачів вищої освіти за ОПП, що навчаються за скороченим терміном.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: вжити заходів для покращення роботи сервісних служб ЗВО (зокрема Департаменту організації навчального процесу, акредитації та ліцензування), які спрямовано на запобігання порушення норм Закону України «Про вищу освіту» в частині співвідношення обсягів обов'язкової і вибіркової складових освітніх програм, що впроваджуються; враховувати у подальшій освітній діяльності на ОПП усі зауваження та пропозиції надані Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти під час попередньої акредитації; результати опитувань здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності якістю освітнього процесу надавати не лише у відсотках, а й доповнювати інформацію про вибірку здобувачів, які брали участь в опитуванні, та аналітичним текстом з аналізом отриманих результатів опитування.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: узгодити назву та/або змість Положення про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти ЗВО на академічну мобільність із аналогічними правами НПП; забезпечити своєчасну публікацію у вільному доступі на сайті ЗВО інформація щодо вступу на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста та навчальних планів для здобувачів вищою освіти (із ОКР «молодший спеціаліст»), які навчаються на ОПП за скороченим терміном.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ