

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24699 Будівництво та цивільна інженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	192 Будівництво та цивільна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.03.2024 р.

Справа № 0153/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Товбич Валерій Васильович – головуючий,

Волкова Вікторія Євгенівна,

Дорошенко Юрій Олександрович,

Каблак Наталія Іванівна,

Ремізова Олена Ігорівна,

Третьак Корнелій Романович,

Турченко Василь Олександрович,

Хропот Сергій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Довженко Оксана Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24699
Назва ОП	Будівництво та цивільна інженерія
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	192 Будівництво та цивільна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП сформульовані чітко, місії та стратегії ПНТУ відповідають

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цікавий досвід, який можна вважати дискусійним, але в цілому позитивним: індивідуальна освітня траєкторія формується шляхом обрання здобувачами одного із вибіркового мейджорів: промислового та цивільного будівництва; міського будівництва та господарства; автомобільних доріг, вулиць та доріг населених пунктів; технології будівельних конструкцій ...; водопостачання і водовідведення; сільськогосподарського будівництва (з 2023 р.)

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та ПРН ОП визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту Полтавської обл.: будівництво, реконструкція, реновація в аграрному секторі, нафтогазовіому та гірничозбагачувальному комплексах, обстеження та відновлення пошкоджених внаслідок військових дій будівель та споруд. Вивчення досвіду іноземних ОП має епізодичний характер.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дає можливість досягти ПРН, визначених стандартом ВО за спеціальністю 192, рівнем "бакалавр"

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП - 240 кредитів ECTS, з них обов'язкових ОК - 180 (75 %), вибіркових ОК - 60 (25 %), термін навчання - 3 роки, 10 місяців (6 семестрів), що відповідає вимогам чинного законодавства та стандарту ВО за спеціальністю 192, рівнем "бакалавр"

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ відзначає суперечливість у структуризації ОК, зокрема, у зв'язку з намаганням формування мейджорів, проте не вважає це принциповим недоліком. ГЕР погоджується з рівнем В

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП та її компонентів, у т.ч. вибіркових в рамках запропонованих мейджорів, відповідає предметній області спеціальності 192

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Див. коментарі до підкретіїв 1.2 і 2.2. Проте в цілому можна констатувати, що структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг ОК практичного спрямування - 12 кредитів ECTS (5%), у т.ч. Практика із інженерної геодезії - 3, Практика з інженерної геології - 3, Навчально-виробнича практика - 3, Виробнича практика - 3 кредити. Такий обсяг і зміст ОК практичного спрямування дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності в галузі будівництва та цивільної інженерії

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ЕГ відзначає високу зацікавленість здобувачів у вибіркових дисциплінах "Основи танцювального мистецтва", "Основи масажу" та вважає це позитивною практикою. Проте включення таких дисциплін у каталог вибіркових дисциплін не як позакредитних навіть в рамках набуття softskills можна вважати дещо дискусійним

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Зміст ОП враховує вимоги професійного стандарту "Інженер-проектувальник". Такий підхід дещо звужений, оскільки ДК 003:2010 передбачає й інші професії, які мають заміщуватись саме випускниками спеціальності 192, наприклад, "Майстер будівельних та монтажних робіт"

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ здійснила перевіркові розрахунки і надійшла висновку, що обсяг ОП та окремих ОК у кредитах ЕКТС відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та ПРН

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП "Будівництво та цивільна інженерія" є чіткими, зрозумілими, дискримінаційних положень не містять, на офіційному сайті ПНТУ оприлюднені

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за ОП "Будівництво та цивільна інженерія" передбачають: на бюджетні місця - результати НМТ та мотиваційний лист, на контракт - лише мотиваційний лист. Такі правила враховують особливості самої ОП обмежено, але з урахуванням викликів військового часу це можна вважати виправданим. ЕГ відзначає також недоліки інформативності сайту з питань прийому, проте не вважає їх критичними, з чим ГЕР погоджується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Заслуговує на схвалення досвід зарахування результатів навчання, отриманих здобувачкою у Данії. Проте ЕГ справедливо відзначає й слабку сторони за цим критерієм - недостатнє висвітлення порядку визнання на сайті

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті у ПНТУ, проте таких випадків не відзначалось

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Навчальний процес повністю врегульований положеннями ПНТУ, в теперішній час проводиться в змішаному режимі, онлайн-платформа дистанційної освіти повністю працює та наповнена, за результатами опитувань здобувачі навчальним процесом і власною академічною свободою задоволені. Можна погодитись, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК надається через вебсайт, платформу MOODLE своєчасно

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Заслуговує на схвалення практика залучення здобувачів до госпдоговірних робіт з обстеження будівель та споруд. Отже, можна погодитись, що ПНТУ забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП "Будівництво та цивільна інженерія" відповідно до рівня ВО "бакалавр", спеціальності 192 та цілей ОП

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Наукові досягнення випускової та суміжних кафедр значні аж до розробки ДБН, викладачі зміст освіти на основі своїх наукових досягнень оновлюють

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ відзначає обмеженість міжнародної діяльності ПНТУ, проте не вважає це критичним недоліком. З урахуванням викликів воєнного часу можна погодитись з оцінкою В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання чіткі, зрозумілі, дають можливість встановити досягнення здобувачем ПРН для окремих ОК. Здобувачі заздалегідь ознайомлені з формами заходів та критеріями оцінювання

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт ВО передбачає виконання і публічний захист кваліфікаційної роботи. Вимоги стандарту під час реалізації ОП у ПНТУ виконуються

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Форми контрольних заходів об'єктивність екзаменаторів забезпечують, процедури запобігання конфлікту інтересів та оскарження результатів нормативно врегульовані. Таких випадків під час експертизи ЕГ не виявила

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В матеріалах самообстеження вказано, що тексти перевіряються на наявність запозичених фрагментів із джерел в Інтернеті чи внутрішньої бази. Необхідно здійснювати перевірку і з зовнішніх, і з внутрішніх джерел, а не з зовнішніх або внутрішніх. Також необхідно чітко встановити гранично допустимий відсоток запозичень. ЕГ доцільно було докладніше проаналізувати процедури перевірки і рекомендувати їх покращити

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Освітній процес за ОП забезпечують 5 докторів наук, професорів і 29 кандидатів наук, доцентів. ЕГ відзначає певний дисбаланс наукових публікацій викладачів з перевагою конструкторських над технологічними. ГЕР не вважає це недоліком, оскільки це є специфікою потужної наукової школи ПНТУ, а конструювання передбачає глибоке знання технологій виготовлення та зведення конструкцій. Проте цим же можна пояснити дисбаланс, відзначений у коментарі до підкритерію 2.7 і який рекомендовано опрацювати

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури прозорі і дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОП

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу залучаються в достатньому обсязі

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Цей підкритерій забезпечується тим, що штатні викладачі ОП є практикуючими сертифікованими експертами та проєктувальниками галузі

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Професійний розвиток викладачів здійснюється шляхом захисту дисертацій та підвищень кваліфікації

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Розвиток викладацької майстерності ПНТУ стимулює

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Експерт-доповідач ГЕР засвідчує наявність у ПНТУ однієї з найкращих в Україні лабораторій з дослідження будівельних конструкцій. Разом з іншими показниками фінансових і матеріально-технічних ресурсів, навчально-методичного забезпечення, це гарантує досягнення визначених ОП цілей та ПРН

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Безоплатний доступ викладачів і здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів ПНТУ забезпечує.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище для життя і здоров'я здобувачів відповідає викликам воєнного часу (наявні сховище, пункт незламності), є безпечним та дає змогу задовольнити їхні потреби та інтереси

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів ПНТУ нормативно врегульована та здійснюється фактично

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Об'ємно-планувальні та інші заходи інклюзивності в ПНТУ реалізовані. Психологічна служба реалізує заходи із соціальної підтримки здобувачів, які її вимагають через дистанційне навчання, військову агресію тощо

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій нормативно врегульовані, є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Конфліктних ситуацій ЕГ не виявила

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ОП проходить всі необхідні процедури розроблення, затвердження, перегляду згідно із нормативною базою ПНТУ

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

В цілому можливість участі в перегляді ОП здобувачі мають, проте у фокус-групах під час інтерв'ю ЕГ здобувачів, що фактично реалізовували цю можливість, не виявлено

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ відзначила, що пропозиції роботодавців до перегляду ОП протоколюються та враховуються. Проте ця робота, очевидно, має характер індивідуального спілкування, а не колективного обговорення. ЕГ не оцінило цей недолік як критичний і надала корсині рекомендації. ГЕР погоджується.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЕГ констатує, що створений ПНТУ департамент організації навчального процесу, акредитації та ліцензування має на меті збереження зв'язків з випускниками університету, відстеженні їхньої кар'єрної діяльності та встановленні соціального партнерства з роботодавцями. Проте за результатами експертимзи можна зробити висновок, що департамент здійснює переважно функцію працевлаштування, а відслідковування кар'єрного шляху не має системного їх характеру. Недолік не є критичним.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості ПНТУ нормативно та організаційно врегульована і фактично забезпечує своєчасне удосконалення ОП

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП проводиться вперше, для її удосконалення враховувався досвід акредитацій за спорідненими ОП

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості в цілому сформована, системно функціонує. Недоліки, відзначені в коментарі до підкритерію 5.4, не є критичними. Надана рекомендація з усунення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Не на постійній основі документується процедура перегляду ОП, що може свідчити про її активізацію тільки перед акредитацією. ЕГ справедливо рекомендує покращити роботу в цьому напрямку, проте не вважає ці недоліки критичними і оцінює критерій рівнем В. ГЕР погоджується з рівнем В

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Оприлюднення проєкту ОП та/або змін до неї проводиться своєчасно

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Затверджена ОП оприлюднюється своєчасно

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР рекомендує надати можливість обирати дисципліни не тільки блоками-мейджорами, а й окремими дисциплінами навіть із різних мейджорів. Тим самим зніметься дискусійність питання через те, що блочний вибір можна трактувати як певне порушення академічної свободи здобувача.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Див. рекомендацію ГЕР до критерію 1 і виконати рекомендації ГЕР. Здійснити пошук професійних стандартів з інших, крім "Інженер-проектувальник", професій згідно з ДК 003:2010, наприклад, "Майстер будівельних та монтажних робіт", та за їх наявності, впровадити їх у ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Покращити інформативність сторінки приймальної комісії на сайті ПНТУ з питань визнання результатів, отриманих в інших закладах та неформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Виконати рекомендації ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Під час вибору та імплементації нової платформи для перевіряння текстів на наявність запозичень передбачити пошук в мережі Інтернет та у внутрішній базі ПНТУ. Також необхідно чітко встановити гранично допустимий відсоток запозичень.

Критерій 6. Людські ресурси

Підтримувати досягнутий рівень кваліфікації НПП в подальшому, виконати рекомендації ГЕР з усунення дисбалансів рівнів кваліфікації лекторів з різних дисциплін.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Виконати рекомендації ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Покращити інформативність офіційного сайту ПНТУ з питань внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Під час подальших переглядів ОП залучати здобувачів як співрозробників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Перегляд ОП здійснювати на постійній основі, щорічно публічно розглядаючи пропозиції зацікавлених сторін та документуючи процедури перегляду.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТОВБИЧ ВАЛЕРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ