

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	25222 Міжнародні економічні відносини
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.12.2023 р.

Справа № 2444/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуючий,

Волосович Вадим Вікторович,

Єременко Ольга Олексіївна,

Жукорська Ярина Михайлівна,

Литвин Марина Валентинівна,

Луцишин Зоряна Орестівна,

Пирог Ольга Володимирівна,

Сироїд Тетяна Леонідівна,

за участі запрошених осіб:

Чичкало-Кондрацька Ірина Борисівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25222
Назва ОП	Міжнародні економічні відносини
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Високий рівень матеріально-технічної бази: - Інноваційні технології: Застосування інноваційних технологій в університеті виявляється в організації робочих просторів, таких як кабінети викладачів та кабінети студентів, що підвищує ефективність навчального процесу. - Взірцеві освітні інструменти: Університет використовує взірцеві освітні інструменти, такі як Студентський Хаб (Пункт Незламності), комп'ютерно-навчальні центри відомих брендів, відкриті аудиторії-простори Open Space, мовні центри, лабораторії психодіагностики та корекційної роботи, що створює сучасне та стимулююче навчальне середовище.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Унікальна комбінація освітніх центрів: - Волонтерський центр: Забезпечує студентам можливість взяти участь у волонтерських проектах та сприяє розвитку громадянської активності. - Центр навчання та розвитку: Надає можливості для професійного та особистісного росту студентів. - Центр культури і студентської творчості: Сприяє розвитку художнього та творчого потенціалу студентів. - Центр ветеранського розвитку: Дбає про підтримку та інтеграцію ветеранів в університетське співтовариство. - Центр освіти і піклування про дітей дошкільного віку "Mr. Leader": Забезпечує можливість поєднання навчання для батьків та догляду за дітьми. - Гендерний центр: Сприяє рівноправ'ю та розглядає питання гендерної рівності. - Юридична клініка: Надає юридичну підтримку та практичний досвід студентам.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Доступність для людей з особливими потребами: - Інфраструктурні полегшення: Пандуси, шрифт Брайля, світлова та звукова інформація, тактильні плитки дозволяють створити дружнє навчальне середовище для людей з особливими потребами. - Сучасні зручності: Наявність трьох вбиралень забезпечує зручності для всіх учасників навчального процесу.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Цільова орієнтація університету на захист інтересів студентів та здобувачів включає: - Департамент безпеки та психологічна служба: Наявність фізичної та електронної скриньки довіри для звернень студентів з проблемами та конфліктами підвищує доступність та конфіденційність. Існування чатботу та практичних порад на сайті психологічної служби сприяє забезпеченню студентів психологічною допомогою та підтримкою. - Студентське самоврядування: Активна роль студентського самоврядування у захисті прав студентів підкреслює важливість студентського голосу в університетських питаннях. - Антикорупційна програма: Існування антикорупційної програми, регулярні зустрічі зі студентами та розміщення інформації про боротьбу з корупцією на офіційному сайті показують рішучість університету в протидії корупції в освітньому середовищі. - Внутрішня оцінка корупційних ризиків: Проведення регулярного аналізу та складання звітів після внутрішньої оцінки корупційних ризиків свідчить про системність та прозорість підходу управління до цієї проблеми. - Комунікаційна відкритість управлінського персоналу: Розроблені телеграм-канали для безпосереднього зв'язку студентів із управлінським персоналом свідчать про відкритість та доступність для обговорення будь-яких питань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - НПП відновити практику викладання окремих дисциплін, тем (видів занять) за, наприклад, ОК5,7, 1ММ3,1ММ5 іноземною мовою з 2024/2025н.р. Зокрема ГЕР рекомендує : - отримати зворотний зв'язок від потенційних студентів або роботодавців, щоб переконатися, що фокус програми є чітким і відповідає їхнім очікуванням; - невинно збирати та аналізувати дані про результати працевлаштування випускників. Ці дані слід використовувати для оцінки ефективності ОПП у підготовці студентів до перелічених посад та внесення необхідних коректив для підвищення її ефективності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - гаранту ОП (Чичкало-Кондрацькій І.Б.) та робочій групі при черговому щорічному перегляді ОП МЕВ уточнити назву дисципліни 2ММ1. Зокрема ГЕР рекомендує : - розвивати систему оцінювання для практичної підготовки, яка враховує не тільки фінальні результати, але й зусилля та активність студентів під час практики; - здійснювати моніторинг реалізації вибіркового компонента (ВК) та безперервно оцінювати його ефективність у досягненні цілей програми. За необхідності ЗВО має вносити корективи до ВК, щоб забезпечити його відповідність потребам студентів та ринку праці.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - університету, гаранту ОП (Чичкало-Кондрацькій І.Б.), робочій групі ОП МЕВ врахувати в Програмі фахового вступного випробування зі спеціальності 292 «МЕВ» освітнього ступеню «магістр» 2024-2025 року вступу особливості ОП щодо міжнародної інноваційної діяльності в межах затверджених правил прийому. Зокрема ГЕР рекомендує : - забезпечити можливість консультування студентів з питань визнання результатів навчання у неформальній освіті. Це може включати індивідуальні консультації, підтримку через електронну пошту або онлайн-чати з представниками університету; - проводити регулярний моніторинг процесу академічної мобільності та опитування студентів для збору фідбеку та вдосконалення процесів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - НПП враховувати результати власних наукових досліджень при удосконаленні відповідних ОК ОП МЕВ, відобразити в РПНД та силабусах до початку 2024-2025 н.р.; - НПП відновити практику викладання іноземною мовою окремих дисциплін, тем або видів занять, наприклад, за ОК5, ОК7,

1ММЗ, 1ММ5, з 2024-2025 н.р. Зокрема ГЕР рекомендує : - провести перевірку та узгодження мови вказаної в офіційних документах програми з реальною мовою викладання, щоб уникнути непорозуміння та покращити зрозумілість матеріалу для студентів; - створити єдину базу даних або звіти щодо участі в міжнародних програмах, щоб уникнути спотворення даних; - включити відомості про наукові здобутки та публікації НПП у силабуси та РПНД деяких дисциплін, щоб забезпечити студентам доступ до актуальної та обґрунтованої інформації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - університету привести структуру контрольних заходів у відповідність до Положення "Про семестровий контроль"; - гаранту (Чичкало-Кондрацькій І.Б.) вказати назву ОК, за якою проводиться опитування середньої задоволеності якістю освітньої складової підготовки студентів-магістрів спеціальності 292 "МЕВ"; - гаранту (Чичкало-Кондрацькій І.Б.) та робочій групі ОП МЕВ обрати єдину методологію опитування здобувачів вищої освіти за ОП МЕВ на рівні кафедр для забезпечення коректної порівняльної бази.

Критерій 6. Людські ресурси

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - гаранту (Чичкало-Кондрацькій І.Б.) та робочій групі ОП МЕВ впровадити систематичну співпрацю з професіоналами-практиками та фахівцями галузі, починаючи з весняного семестру 2023/2024 н.р. Зокрема ГЕР рекомендує : - сприяти створенню та публікації наукових матеріалів англійською шляхом фінансової підтримки або навчання викладачів у міжнародних програмах; - стимулювати викладачів до публікацій шляхом організації наукових семінарів, підтримки для наукових досліджень та видання матеріалів; - організація англійських семінарів та курсів для підвищення рівня володіння мовою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - гаранту (Чичкало-Кондрацькій І.Б.) та робочій групі обрати єдину методологію збору і відображення результатів опитувань щодо задоволеності якістю підготовки студентів-магістрів спеціальності 292 МЕВ з метою формування коректної порівняльної бази для подальшого покращення та удосконалення програми; - університету дотримуватись вимог "Положення Про внутрішню систему забезпечення якості освіти щодо процедури щосеместрового проведення та оприлюднення результатів аналізу якості підготовки здобувачів в.о."; - університету започаткувати процедуру оприлюднення результатів громадського обговорення проекту ОП МЕВ стейкхолдерами; - НПП відновити практику викладання іноземною мовою окремих дисциплін, тем або видів занять, наприклад, за ОК5, ОК7, 1ММЗ, 1ММ5. Зокрема ГЕР рекомендує : - розглянути можливість уніфікації підходів до оцінки, щоб забезпечити консистентність та порівнянність результатів оцінки якості ОП для більш точної аналітики; - створити спеціалізований підрозділ чи центр для ефективної взаємодії з випускниками, враховуючи взаємну потребу у подальшій підтримці та зворотньому зв'язку.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Погоджуючись з висновками ЕГ, рекомендуємо : - розмістити результати онлайн-опитувань стейкхолдерів щодо оцінювання проекту ОП МЕВ, розпочинаючи з 2024 року вступу. Зокрема ГЕР рекомендує : - створити механізм для збору відгуків та пропозицій щодо нормативних документів та процесу навчання, наприклад, через інформаційні листи, вебінари або форуми, щоб залучити більше учасників та долучити їх до діалогу; - встановити регулярну перевірку і оновлення документів, можливо, через календарні терміни або певні події; - моніторити доступність документів задля вчасного виправлення будь-яких проблем з доступом до них.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ