

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	61248 Середня освіта (англійська мова і друга іноземна мова)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.04.2025 р.

Справа № 0517/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрущук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Король Тетяна Григорівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	61248
Назва ОП	Середня освіта (англійська мова і друга іноземна мова)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.021 Англійська мова та зарубіжна література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ «розробити положення, яке регламентувало б затвердження ПРН закладом вищої освіти за відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти», адже у ЗВО наявне чинне Положення про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» (<https://salolli/893dB71>), яке ЗВО може оновити й удокладнити параграф/розділ про визначення ПРН. У назві ОП «Середня освіта (англійська мова і друга іноземна мова)» передбачає вибір різних іноземних мов (німецької або польської), хоча відповідно листа МОН України № 1/9-377 «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм» від 05.06.2018 р. «для запровадження окремих спеціалізацій заклад вищої освіти створює профільні освітні програми», «Кожній спеціалізації відповідає окрема освітня програма, тому до складу однієї освітньої програми не можуть входити декілька спеціалізацій». У Законі України «Про вищу освіту» (ст. 1, п.17) визначено, що «Освітня програма може передбачати єдину спеціалізацію або не передбачати спеціалізації». Фактично в ОП поєднано різні спеціалізації предметної спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови)): 014.028 Польська мова та зарубіжна література і 014.022 Німецька мова та зарубіжна література. В ОП не зазначено спеціалізацію 014.021 Англійська мова та зарубіжна література, визначену в наказі МОН України №260 «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями), спеціалізацій предметної спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови)), спеціалізацій спеціальностей 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) та 016 Спеціальна освіта, за якими здійснюється розміщення державного (регіонального) замовлення» від 04.03.2024 р.).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

На ОП не присвоюють професійну кваліфікацію, однак в ОП враховано професійний стандарт учителя закладу загальної середньої освіти. Рекомендуємо гаранту й робочій групі ОП розглянути питання про присвоєння здобувачам вищої освіти професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ стверджує, що «Зміст ОП логічно структурований. ОК складають логічну взаємопов'язану систему...». ГЕР підтверджує, що на ОП предметна й психолого-педагогічна підготовка передуватиме методичній, що цілком обґрунтовано. ОК25 «Педагогічна практика» (4 семестр) відбувається після опанування ОК Педагогіка (2 семестр). ОК24 «Психологічна практика» відбувається 2 семестрі, а ОК Загальна психологія вивчається в 1 семестрі, ОК Вікова та педагогічна психологія – у 2 семестрі. За графіком освітнього процесу психологічна практика відбувається на 33-34 тижні 2 семестру, після 11 тижнів теоретичного навчання. Виробничу (педагогічну) практику здобувачі проходять у 8 семестрі, після вивчення психолого-педагогічних і методичних ОК. Однак методична практика відбувається у 6 семестрі, а ОК Методика викладання літератури вивчається у 7 семестрі. Пререквізитом практики в робочій програмі визначено ОК Історія зарубіжної літератури, однак окремі завдання методичної практики спрямовані на методику зарубіжної літератури. Варто змінити семестр проходження методичної практики або не визначати завдання з методики зарубіжної літератури. ЕГ зазначає, що «зміст ОК8 також не фокусує увагу ЗО на особливостях освітніх досліджень», однак не аргументує це твердження. У робочій програмі ОК8 «Основи наукових досліджень» (<https://surli.cc/vmrjff>) зазначено таку мету: «формування системи знань про сутність, характер, структуру, закономірності й методологію наукових досліджень у галузі педагогіки, методики викладання іноземної мови, іноземної філології та вмінь організувати, провадити та представляти наукові дослідження». Варто доповнити тематику дисципліни питаннями науково-педагогічних досліджень.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Погоджуємося з ЕГ, що «Зміст ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зорієнтований на предметну область спеціальності 014 «Середня освіта». Однак, на думку ЕГ, «суттєва кількість фахових ОК мають теоретичну філологічну спрямованість (ОК5, ОК17, 18, 19), а зміст ОК8 також не фокусує увагу ЗО на особливостях освітніх досліджень». Непереконливою є рекомендація ЕГ «Під час наступного перегляду ОП забезпечити чіткішу кореляцію зі спеціальністю ОП основних ОК (зокрема, «Вступ до спеціальності» замість «Вступ до мовознавства»; «Основи освітніх досліджень», «Теоретичний курс англійської мови в контексті спеціальності» тощо)». На освітніх програмах спеціальності 014 Середня освіта здійснюється не лише загальнопрофесійна, психолого-педагогічна й методична підготовка, а й предметна. Зокрема, на ОП, що акредитується, - предметна підготовка з англійської мови. Тому ЗВО у межах автономії (проектна/робоча група ОП) може визначати ОК предметної підготовки, зокрема це ОК5 Вступ до мовознавства, ОК17 Історія англійської мови, ОК19 Теоретичний курс англійської мови (фонетика, лексикологія, граматики, стилістика). Ці ОК є складниками «класичної» предметної підготовки з англійської мови. Некоректними вважаємо пропозиції ЕГ замінити ОК «Вступ до мовознавства» на «Вступ до спеціальності», адже вступ до мовознавства – це дисципліна предметної лінгвістичної підготовки з англійської мови, яка є підготовчою (пререквізитом) стосовно інших лінгвістичних ОК, а вступ до спеціальності – ОК педагогічної підготовки. ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ замінити назву ОК19 Теоретичний курс англійської мови (фонетика, лексикологія, граматики, стилістика) на «Теоретичний курс англійської мови в контексті спеціальності». Водночас щодо ОК18 Основи перекладознавства, то ГЕР підтримує міркування ЕГ стосовно її переважного зорієнтування на спеціальність 035 Філологія, однак рекомендує робочій групі ОП обговорити потребу вивчення цього ОК.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибірковий складник ОП утворюють майнори (ОК загальної підготовки, які обирають із каталогів вибіркових ОК ЗВО і факультету) та мейджори (ОК професійної підготовки).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На ОП наявні такі види практик: ОК24 «Психологічна практика» ОК 25 «Педагогічна практика» ОК 26 «Методична практика» ОК 27 «Виробнича (педагогічна) практика». Обсяг практичної підготовки становить 21 кред. До проходження практик здобувачі ОП набувають достатніх попередніх знань, умінь і навичок. Однак варто переорієнтувати завдання методичної практики, яка містить завдання із методики викладання зарубіжної літератури, але передує цьому ОК (практика – 6 семестр, ОК Методика викладання літератури 7 семестр).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Не погоджуємося з визначенням ЕГ недоліку «Відсутність конкретизації у РП використання сучасних методів навчання та викладання». Вибірковий аналіз робочих програм ОК засвідчив, що НПП визначають сучасні методи та форми роботи в робочих програмах. Наприклад, ОК Методика викладання літератури – підготовка презентацій і постерів, підготовка буктрейлера для однієї з художніх книг в контексті інклюзивної освіти, проектна робота, дослідницькі методи, творчі завдання, робота в малих групах, проектний метод, мозкові атаки, дискусія та ін. (<https://saloli/6F446f2>), ОК Плюрилінгвальний практикум – створення портфоліо, комунікативно-творчий метод із елементами інтерактивного навчання (моделювання життєвих комунікативних ситуацій, моделювання викладацької діяльності, робота в парах/групах, дискусія, мозковий штурм, рольові ігри тощо (<https://saloli/A8c7E4d>). Частково не погоджуємося з визначенням недоліком ЕГ: «У РП ОК не конкретизовано зміст самостійної роботи ЗО. У системі Moodle ОК “Правознавство”, “Безпека людини” та “Філософія” не містять вкладки і завдань для самостійної роботи». Робочі програми ОК Правознавство (<https://saloli/166E92F>), ОК Безпека людини (<https://saloli/2B28462>), ОК Філософія (<https://saloli/21A39BE>) містять розділи «Самостійна робота» (розділ 12), у яких зазначено мету самостійної роботи, перераховано її види, подано перелік конкретних питань для самостійної роботи із зазначенням кількості годин. Водночас підтримуємо ЕГ щодо потреби розміщення вкладок «Самостійна робота» на сторінці ОК на платформі Moodle.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На сайті ЗВО удоступнено силабуси і робочі програми ОК (<https://saloli/C5854d8>). До того ж до кожного ОК подано анотацію, зміст, відомості про координатора.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ як недолік зазначає «Відсутність курсової роботи як окремого ОК», однак ЗВО у межах своєї автономії має право самостійно визначати ОК. Курсова робота може бути окремим ОК або складником інших ОК. На ОП визначено виконання курсової роботи як форми індивідуального завдання у межах ОК Методика навчання іноземних мов та культур (<https://saloli/e50fB9d>). ГЕР підтримує міркування ЗВО, висловлені у відповіді на висновок ЕГ і не вважає недоліком наявність курсової роботи в межах ОК Методика навчання іноземних мов та культур. У звіті ЕГ зазначено, що «аналіз чинної РП виробничої практики за ОП виявив відсутність чітко визначеного науково-дослідного та науково-методичного складника у завданнях практики (<https://surli.cc/dlohip>). ЕГ констатує часткову відповідність підкритерію 4.3». Однак у робочій програмі практики містяться окремі завдання/форми роботи, які містять елементи науково-педагогічного дослідження, зокрема: ознайомлення з науково-методичною літературою, аналіз системи освітнього процесу, вивчення системи планування роботи вчителя іноземної мови та зарубіжної літератури, вирішення проблемних педагогічних завдань, виробити творчий й дослідницький підхід до педагогічної діяльності; розвинути в здобувачів освіти вміння самоаналізу та об'єктивну самооцінку своєї педагогічної діяльності тощо (<https://saloli/415E64c>). У критеріях оцінювання практики зазначено: «Продемонстрував уміння ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати» (с. 11). До того ж зауважимо, що здобувачі не виконують на ОП бакалаврської роботи. Зауважимо, що програми навчальних практик на ОП містять завдання, які уналежнюємо до науково-педагогічного/психологічного дослідження. Наприклад, психологічна практика: вивчити специфіку організації освітнього процесу загальноосвітнього навчального закладу; проаналізувати основні психологічні вимоги до побудови розкладу і організації різних форм шкільних занять; здійснити спостереження та розгорнутий психологічний аналіз уроків (<https://saloli/Co0e9e8>); педагогічна практика: вивчення сучасного стану навчально-виховної роботи в загальноосвітніх закладах; проведення соціометричного дослідження, побудова соціограми міжособистісних відносин в колективі, аналіз педагогічних ситуацій, психолого-педагогічні спостереження, її завдання – формування дослідницьких функцій, вироблення у студентів творчого дослідницького підходу до педагогічної діяльності (<https://saloli/830c192>) тощо.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Продовження 4.3 Некоректним вважаємо висновок ЕГ: «Колективна наукова тема кафедри «Комунікативно-прагматичний, функційний та методичний аспекти аналізу мовних одиниць» не відповідає профілю ОП 01 Освіта, тому можливості ЗО щодо роботи за нею є обмеженими». Адже складник «методичний аспект аналізу мовних одиниць» узгоджується із предметною спеціальністю 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови)). На сайті ЗВО подано інформацію, що «Кафедра германської філології та перекладу у царині науково-дослідницької роботи працює над комплексною науковою темою «Германські мови та літератури і методика їх викладання» (керівник – к. філ. н., доц. Воробйова О.С.)» (<https://saloli/1A752fo>), що також узгоджується з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта. Не погоджуємося із висновком ЕГ, що гуртки «не мають чіткого наукового спрямування». Статут, плани роботи гуртка «Філологія», зміст кожного засідання, звіти оприлюднені на сайті ЗВО (<https://saloli/900e199>). На засіданнях гуртка розглядаються актуальні питання

літературознавства, мовознавства, прикладної лінгвістики, перекладознавства (Переклад лексичних одиниць на позначення їжі в повісті Миколи Гоголя «Старосвітські поміщики»; творчий доробок Едгара Алана По та Роберта Льюїса Стівенсона, літературний аналіз їхніх творів і особливості перекладу та ін.). Водночас рекомендуємо ЗВО організувати студентські наукові гуртки/проблемні групи, спрямовані й на методичні аспекти навчання іноземних мов і зарубіжної літератури. ЕГ у висновку визначила такий недолік: «Деяко несистемна співпраця кафедри з представниками національної академічної спільноти певною мірою послаблює ефективність діяльності за ОП щодо поєднання навчання і досліджень ЗО під час реалізації ОП відповідно до її спеціальності, мети та рівня вищої освіти». Однак у відповіді на висновок ЕГ ЗВО аргументовано (із покликаннями) доводить про наявність такої співпраці та постійну взаємодію з представниками національної академічної спільноти. 4.4 НПП систематично оновлюють зміст ОК, що простежується в робочих програмах (<https://salolj/C1Dbdc5>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з ЕГ, що критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, подані в робочих програмах ОК є чіткими, зрозумілими, докладними (<https://salolj/603D169>). НПП подають не лише відомості про нарахування балів, а й визначають докладні критерії оцінювання за різними формами проведення занять/видами роботи.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

На ОП наявні дві форми атестації: 1) кваліфікаційний іспит із психолого-педагогічних дисциплін, англійської мови та методики викладання; 2) кваліфікаційний іспит з другої іноземної мови, зарубіжної літератури та методики її викладання, що повною мірою узгоджується з предметною областю спеціальності 014 Середня освіта.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У підкритерії 6.1 ЕГ не здійснює аналіз відповідності публікацій НПП у фахових збірниках категорії А і Б та ОК, викладання яких вони забезпечують. НПП на ОП переважно мають 5 і більше опублікованих праць за тематикою ОК, однак наявні випадки, коли не всі наукові праці, зазначені в таблиці 2 Відомостей про самооцінювання освітньої програми, відповідають ОК. Зокрема, немає 5 праць, які узгоджуються з тематикою ОК, у таких НПП, як Ю.Сирота (4 статті відповідають ОК Методика викладання літератури), Т.Король (4 статті - ОК Методика навчання іноземних мов і культур), Л.Клевака (2 статті ОК - Педагогічна майстерність), С.Галаур (4 статті - ОК Українська мова (за професійним спрямуванням)), Ю. Гунченко (2 статті - ОК Практика усного та писемного мовлення (англійська мова)).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У висновку ЕГ за підкритерієм 6.3 зазначено про повну відповідність підкритерію та залучення роботодавців до освітнього процесу. В аналізі підкритерію наведено приклади співпраці зі стекхолдерами. однак ЕГ визначила недолік «Робота зі стейкхолдерами є активною, але їй дещо бракує системності та організованості». ЗВО у відповіді на висновок ЕГ подає відомості про гостьові лекції з підтверджувальними покликаннями.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Відповідальним працівникам ЗВО до завершення 2024-2025 н.р. оновити «Положення про освітні програми в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» й укласти параграф/розділ про визначення програмних результатів навчання. 2. Відповідальним працівникам ЗВО, гаранту й робочій групі ОП привести у відповідність із нормативними документами освітньої галузі наявність на ОП спеціалізацій предметної спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови)) та зазначити предметну спеціальність у профілі ОП. 3. Гаранту й робочій групі у процесі оновлення ОП розглянути питання про присвоєння здобувачам вищої освіти професійної кваліфікації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Науково-педагогічному працівнику, що забезпечує викладання ОК 8 «Основи наукових досліджень», до початку 2025-2026 н.р. оновити робочу програму навчальної дисципліни й ввести питання, спрямовані на науково-педагогічні дослідження. 2. Науково-педагогічним працівникам до початку 2025-2026 н.р. оновити програму методичної практики, урахувавши відповідні навчальні дисципліни-пререквізити.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Упродовж 2025-2026 н.р. активізувати на освітній програмі внутрішню академічну мобільність здобувачів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Науково-педагогічним працівникам продовжувати практику наповнення сторінок ОК на платформі Moodle відповідним навчально-методичним забезпеченням, зокрема стосовно самостійної роботи. 2. До початку 2025-2026 н.р. розширити спектр наукових гуртків і проблемних груп для здобувачів вищої освіти пропозиціями, спрямованими на методичні аспекти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Із 2025-2026 н.р. започаткувати практику залучення зовнішніх стейкхолдерів як екзаменаторів до участі в атестації.

Критерій 6. Людські ресурси

1. До початку 2025-2026 н.р. активізувати рівень публікаційної активності окремих науково-педагогічних працівників через друкування наукових статей у виданнях, зареєстрованих у наукометричних базах, та фахових збірниках категорій Б і у відповіднювати в публікаціях сферу дослідження із ОК, які вони викладають. 2. Продовжувати залучати зовнішніх стейкхолдерів до реалізації освітнього процесу, зокрема проведення лекційних і практичних занять.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати оновлення матеріально-технічної бази, що використовується в організації освітнього процесу на ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системі внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО забезпечувати моніторинг відповідності ОП нормативно-правовим документам освітньої галузі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту і робочій групі ОП, завідувачам фахових кафедр продовжувати дотримуватися інформаційної прозорості освітньої діяльності за ОП і повсякчас оновлювати відповідну інформацію за офіційному сайті ЗВО/фахових кафедр.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР ID 61248.pdf</i>	5YM5vU4sXH4xn6Vw422qDYK94Pi12loQxJEPwNK5 RH8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА