

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	25151 Галузеве машинобудування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.12.2024 р.

Справа № 2403/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуючий,

Гавва Олександр Миколайович,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Нестеренко Микола Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25151
Назва ОП	Галузеве машинобудування
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма "Галузеве машинобудування" відповідає актуальним потребам ринку праці. ОП спрямована на формування фахових компетентностей, необхідних для проектування, експлуатації та інноваційного розвитку технологій у машинобудівній сфері. Зміст ОП відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю. Основні компоненти забезпечують системне набуття знань, умінь та навичок, необхідних для здійснення професійної діяльності. Особлива увага приділена інженерному аналізу, моделюванню процесів, а також використанню сучасного програмного забезпечення у галузевих задачах.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "відповідність підтверджено".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "відповідність підтверджено".

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ "відповідність підтверджено".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОП забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибіркові компоненти, що регламентовано внутрішніми положеннями університету. Здобувачі мають доступ до каталогу дисциплін, можуть обирати теми кваліфікаційних робіт, керівників та бази практик. Проте необхідно розширити можливість вибору дисциплін поза блочною системою, оскільки нинішній підхід обмежує здобувачів у формуванні більш гнучкої та персоналізованої траєкторії навчання. Варто дозволити обирати дисципліни не лише в межах запропонованих майнорів та мейджорів, але й окремо, щоб краще врахувати індивідуальні освітні потреби здобувачів. Варто удосконалити процес інформування здобувачів про можливості вибору для забезпечення їхньої активної участі у формуванні індивідуальних планів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» є чіткими, зрозумілими, відповідають законодавству, враховують особливості програми, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. Процес прийому є прозорим і регламентується відповідними нормативними документами.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах і під час академічної мобільності, відповідно до зрозумілих правил, що відповідають законодавству. Процедури визнання результатів неформальної освіти також регламентовані, зокрема зарахування до 25% ОП. Інформація доступна на сайті університету, а рішення документуються.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства України, принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи. Навчання організовано у форматах очного та заочного (дистанційного) навчання з використанням платформ Zoom і Moodle, що забезпечує доступ до ресурсів і контрольних заходів. Академічна свобода реалізується через можливість індивідуального вибору дисциплін, тем курсових проєктів і випускних робіт.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує якісне поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми "Галузеве машинобудування". Практичні та лабораторні заняття організовані таким чином, що дозволяють студентам опановувати сучасні наукові методи й інструменти.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Освітній процес, викладання та наукові дослідження за освітньою програмою відповідають вимогам інтернаціоналізації. Університет активно реалізує академічну мобільність через договори з іноземними партнерами та участь у програмі Erasmus+, незважаючи на обмеження воєнного стану. НПП і здобувачі залучені до міжнародних конференцій, використовують ресурси Scopus та WoS і беруть участь у міжнародних академічних проєктах. Представники НПП регулярно проходять стажування за кордоном, що підтверджується офіційними документами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В університеті "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" форми та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, розміщені у відкритому доступі на сайті закладу. Основні методи включають поточний, модульний та підсумковий контроль, що дозволяє визначити досягнення студентів у рамках окремих освітніх компонентів та програми в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації, яка включає публічний захист кваліфікаційної роботи, відповідає вимогам Стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО є чіткі та зрозумілі процедури проведення контрольних заходів, включаючи запобігання конфлікту інтересів та порядок оскарження результатів. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується через зворотний зв'язок, соціологічні опитування та діяльність органів студентського самоврядування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В університеті встановлені чіткі політики та процедури дотримання академічної доброчесності, включаючи перевірку на плагіат, що забезпечує прозорість та об'єктивність в освітньому процесі. Випадків порушень академічної доброчесності зафіксовано не було.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі мають високий рівень кваліфікації, підтверджений науковим ступенем і достатньою кількістю публікацій у фахових виданнях. Це забезпечує відповідність до вимог, визначених законодавством, щодо викладацької діяльності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Прозорість у проведенні конкурсів забезпечується публікацією інформації на офіційному сайті університету та обговоренням кандидатур на засіданнях Вченої ради.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Постійна співпраця з роботодавцями забезпечує проходження виробничих і магістерських практик, що підтверджує реальну підготовку студентів до професійної діяльності. Гостьові лекції та участь професіоналів-практиків у навчальному процесі підсилюють зв'язок теорії з практикою.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Рейтингова система оцінювання та стимулювання діяльності НПП забезпечує об'єктивний моніторинг і заохочення до академічних досягнень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріальні ресурси, програмне забезпечення, обладнання та інфраструктура університету забезпечують досягнення програмних результатів навчання та мети ОП. У звіті ЕГ відзначено наявність сучасного обладнання, такого як 3D-принтери, тренажери Siemens, бурова установка, лабораторії для практичних занять, термомодернізовані будівлі та укриття з умовами для безпеки. Електронна бібліотека та репозитарій сприяють доступу до навчальних та наукових матеріалів. Використовуються онлайн-платформи Moodle та Electude, що підтверджує сучасний підхід до навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Викладачі та здобувачі мають доступ до інфраструктури університету, включаючи освітні, наукові й спортивні центри. Діє Пункт Незламності з інтернетом Starlink, обладнаний для маломобільних груп. Освітні ресурси доступні через особистий кабінет. Є Центр освіти для дітей, юридична клініка, лабораторії мануальної терапії, кіберспорту та доклінічної медичної практики.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх

учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми
не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО чітко дотримується визначених внутрішніх процедур, а саме розробка ОП здійснюється проектною групою з урахуванням стандартів вищої освіти, аналізу ринку праці, пропозицій стейкхолдерів, а також міжнародного контексту. Затвердження ОП відбувається через обговорення на рівні кафедри, факультету, а остаточно затверджується Вченою радою університету. Моніторинг потреб ОП - щорічно переглядається зміст програм через опитування студентів, залучення стейкхолдерів і аналіз потреб ринку. У ОП вносяться зміни на основі пропозицій студентів і роботодавців.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Студенти є активними учасниками оцінки якості ОП. Проводяться регулярні анонімні опитування, результати яких впливають на зміст ОП. Пропозиції студентів враховуються при оновленні навчальних дисциплін і введенні нових курсів, зокрема про цифрові технології та сучасні інновації. Органи студентського самоврядування беруть участь у Вченій раді університету, де обговорюють питання вдосконалення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Практичний компонент освітніх програм реалізується через співпрацю з підприємствами. Роботодавці проводять лабораторні роботи на базі своїх компаній, оцінюють підготовку здобувачів та надають відгуки про їхню компетентність. Висновки та пропозиції роботодавців інтегруються в ОП для їх постійного вдосконалення.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Документація, що регулює процеси забезпечення якості ОП, а також результати опитувань і оцінок ОП, доступні на сайті університету. Це забезпечує прозорість і залученість усіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Забезпечити оприлюднення на офіційному вебсайті університету результатів аналізу прийнятих і відхилених пропозицій стейкхолдерів, здобувачів та роботодавців щодо формування цілей і програмних результатів навчання освітніх програм. Обґрунтувати причини відхилення пропозицій з наданням детальних пояснень

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розробити технічне рішення для впровадження можливості вибору освітніх компонентів окремо, а не лише "блочно". Внести зміни до процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розробити покрокові інструкції щодо процедур визнання результатів формальної, неформальної освіти та академічної мобільності. Регулярно публікувати на сайті університету та у соціальних мережах пости та новини, які пояснюють можливості визнання результатів освіти, терміни, процедури та переваги для студентів. Використовувати відеоролики, інфографіку та анімації для візуалізації процедур і спрощення сприйняття інформації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Сприяти розширенню доступу здобувачів до міжнародних програм мобільності, зокрема через онлайн-формати, та посилити інформаційну підтримку про такі можливості. Підтримувати та розширювати співпрацю з іншими університетами для обміну досвідом і можливостями для стажування, а також систематично переглядати зміст навчальних компонентів на основі сучасних наукових досягнень і потреб ринку праці.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується підвищити рівень прозорості в розповсюдженні інформації про форми та критерії оцінювання. Активніше популяризувати концепцію академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу, включаючи регулярні тренінги та семінари.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується продовжувати систематичне оцінювання та публікацію рейтингів діяльності НПП на сайті університету, що забезпечує прозорість і зворотний зв'язок для викладачів. Слід поглибити співпрацю з підприємствами, залучаючи роботодавців до розробки практичних курсів і робочих програм, щоб підвищити ефективність підготовки студентів до реальної практики.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити подальший розвиток лабораторій та інфраструктури для практичних занять. Посилити акцент на популяризації наявних можливостей для психологічної та фізичної підтримки студентів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Продовжити розширення взаємодії з роботодавцями через регулярне включення їх представників до складу робочих груп з перегляду і модернізації освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підвищити рівень відкритості та прозорості щодо наданих пропозицій і рекомендацій від стейкхолдерів щодо удосконалення освітніх програм. Надати обґрунтування щодо прийнятих і відхилених пропозицій з конкретними

поясненнями.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 13 ID 25151.pdf</i>	ivyQ3mukfZ5HKiDAlT9LExzeBeef3x749oCdf9GJZDg =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ