

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	24723 Теплоенергетика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	144 Теплоенергетика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.05.2025 р.

Справа № 0410/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуючий,

Гогоренко Олексій Анатолійович,

Замкова Ольга Андріївна,

Луценко Іван Миколайович,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Коротко Богдан Олегович – представник ЗВО,

Кутний Богдан Андрійович – гарант ОП,

Перерва Валерія Яківна – член експертної групи,

Бурлаков Ярослав Ігорович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24723
Назва ОП	Теплоенергетика
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	144 Теплоенергетика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з обґрунтуваннями, підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та додатково зазначає, що додаткові програмні результати навчання та компетентності обґрунтовані і підсилюють профіль програми.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ЕГ коректно зазначає, що присвоєння професійної кваліфікації за ОП не передбачено.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. Мета ОП сформульована чітко, відображає фаховий профіль, орієнтована на підготовку конкурентоспроможних фахівців, узгоджується з місією та стратегією ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР загалом підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. Врахування потреб стейкхолдерів продемонстровано на основі численних опитувань, рецензій та участі роботодавців у перегляді ОП. Формальний недолік анкети, виражений у наявності питання "Чи вважаєте Ви зміст навчальної дисципліни актуальним та сучасним?" для оцінювання проєкту освітньої програми "Теплоенергетика", першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності G4 «Енерговиробництво», редакції 2025 року на момент розгляду справи ГЕР, усунуто.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за цим підкритерієм. Враховано актуальний науковий, професійний, регіональний й галузевий контекст. Програму доопрацьовано з урахуванням досвіду провідних ЗВО України та закордонних університетів. Програмні результати навчання оновлюються відповідно до потреб ринку праці та результатів співпраці з роботодавцями.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Зміст ОП структурований, логіка взаємозв'язків між ОК представлена структурно-логічною схемою, однак виявлено деякі невідповідності (наприклад, неузгодженість ОК12 з матрицею ПР, неточності в РПНД окремих дисциплін).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Зміст дисциплін повністю охоплює предметну область спеціальності 144 «Теплоенергетика». Визначені ОК повністю узгоджуються з професійними вимогами.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Механізм реалізації індивідуальної освітньої траєкторії сформовано.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Наявність 4-х практик, взаємодія з підприємствами галузі – свідчать про належний рівень реалізації практичної складової.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ОК загальної підготовки та практики забезпечують формування soft skills.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Розподіл годин відповідає нормативам. Аудиторне навантаження та обсяг самостійної роботи узгоджені з Положенням.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Практикоорієнтованість забезпечена – через практики, участь фахівців-практиків, семінари, тощо. Дуальна форма поки не реалізується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Зміст ОП (ОК11, ОК13, вибіркові компоненти) узгоджений з цілями сталого розвитку до 2030 року, особливо щодо енергетики та екології міст і населених пунктів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Правила прийому до ЗВО є чіткими, логічно структурованими та оприлюднені на офіційному сайті. Вони розроблені та затверджені згідно з чинними нормами та Умовами прийому для здобуття вищої освіти. У процесі акредитаційного аналізу підтверджено їх відкритість, прозорість і недискримінаційність.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Правила прийому враховують специфіку освітньої програми за спеціальністю 144 Теплоенергетика. Конкурсний бал вступників визначається з урахуванням додаткових балів за підготовчі курси, що підтверджує інституційну підтримку саме цієї ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Університет має затверджене положення щодо академічної мобільності, яке врегульовує процедуру визнання результатів навчання, здобутих у межах мобільності. Є приклади успішного визнання таких результатів, процедура є зрозумілою і задокументованою. У 2024 році мобільність була поновлена, що є позитивним сигналом.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Визнання результатів неформальної та інформальної освіти регламентується відповідним положенням ЗВО. Процедура є доступною та детально описаною, хоча практичних кейсів застосування ще не зафіксовано. Учасники освітнього процесу проінформовані про таку можливість, однак існує потреба в популяризації та стимулюванні її реалізації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Освітня діяльність здійснюється на основі Положення про організацію освітнього процесу, яке враховує принципи студентоцентрованого підходу та академічної свободи. Педагогічні працівники використовують різні форми навчання, що дозволяє адаптувати навчання до потреб здобувачів освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На основі аналізу відомостей про самооцінювання, матеріалів сайту університету, а також наданих ЗВО роз'яснень до зауважень ЕГ, ГЕР вважає, що інформація про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих ОК надається здобувачам вчасно, системно, в різних формах та у зручному для них форматі. ЗВО забезпечує надання інформації через такі канали: ознайомлення під час першого заняття з дисципліни відповідно до внутрішніх нормативних документів; розміщення силабусів та РПНД на офіційному сайті ЗВО та на платформі дистанційного навчання. Опитування здобувачів освіти дозволяють моніторити рівень поінформованості і своєчасно коригувати роботу викладачів. Виявлені ЕГ розбіжності щодо дисципліни ОК3 (німецька/англійська мова), а також за ОК5 та ОК10, отримали аргументоване пояснення ЗВО: специфіка силабусів ОК3 зумовлена відмінностями лексико-граматичної бази мов і не є ознакою порушення логіки ОП; інформація про програмне забезпечення, що використовується, присутня у РПНД ОК10 під узагальненою назвою виробника (SANKOM), а не конкретного бренду (Danfoss), що методично виправдано; щодо інформаційних ресурсів у ОК5 – ЗВО визнає проблему та на момент розгляду справи ГЕР вжив заходів з вилучення некоректних посилань. Наявність поодиноких випадків необізнаності здобувачів освіти, зафіксованих у результатах опитувань (зокрема, 1 респондент з 8), не є системною проблемою і може бути віднесена до статистичної похибки. При цьому варто відзначити ефективність зворотного зв'язку та прозору реакцію на результати опитувань з боку ЗВО. Незважаючи на окремі технічні неточності, які усуваються ЗВО, ГЕР вважає, що ОП на належному рівні відповідає підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ЗВО демонструє наявність механізмів, які забезпечують органічне поєднання освітнього процесу з дослідницькою діяльністю, що відповідає профілю ОП. Зокрема, підтверджено систематичне: залучення здобувачів до участі в наукових гуртках, участь здобувачів у науково-практичних конференціях, співавторство здобувачів у публікаціях із викладачами.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з аргументами у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Оновлення змісту ОК відбувається систематично й на основі актуальних наукових досліджень, прикладних розробок і професійної активності викладачів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументами у звіті ЕГ за цим підкритерієм, та водночас вважає за доцільне надати більш розширену позитивну оцінку реалізації інтернаціоналізації в контексті ОП «Теплоенергетика». ЗВО має чітко визначену і впроваджену стратегію інтернаціоналізації, яка охоплює навчання, викладання і наукові дослідження. ЗВО забезпечує інституційні умови для мобільності та міжнародної співпраці, зокрема: діють численні угоди про академічну мобільність з університетами Польщі, Бельгії, Азербайджану та Китаю; викладачі активно публікуються в міжнародних наукових журналах, беруть участь у міжнародних конференціях, що є підтвердженням інтеграції в міжнародний академічний простір; у 2019 році реалізовано окремі кейси академічної мобільності здобувачів ОП, зокрема участь у стажуванні в ЗВО Китаю та Польщі; забезпечено інституційну підтримку через міжнародний відділ і сайт. Щодо зауваження ЕГ стосовно незначної кількості прикладів академічної мобільності здобувачів ОП, ГЕР звертає увагу на об'єктивні обставини – пандемію COVID-19 та повномасштабну війну в Україні, які суттєво обмежили міжнародну активність у 2020–2024 рр. За таких умов наявні приклади мобільності, а також забезпечення відповідної нормативно-організаційної бази свідчать про системність роботи ЗВО у напрямі інтернаціоналізації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з аргументами і висновком у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Технічна помилка щодо завищеної максимальної кількості балів за ОК5, виявлена ЕГ, була підтверджена лише одним випадком і не має системного характеру. Гарант ОП вже вжив заходів щодо її усунення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з аргументами у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Атестація здобувачів на ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, як це передбачено стандартом вищої освіти за спеціальністю 144 Теплоенергетика.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Процедури щодо організації, повторного проходження, апеляції результатів оцінювання та врегулювання конфлікту інтересів детально описані у відповідних положеннях, які доступні на офіційному сайті університету.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР визнає часткову обґрунтованість зауважень ЕГ. Проблема тимчасової відсутності активного договору зі StrikePlagiarism не вплинула на реалізацію атестації – всі кваліфікаційні роботи було перевірено до завершення строку дії договору. На момент розгляду справи ГЕР, ЗВО уклав новий договір про надання послуг №433 від 20 березня 2025 р. з ТОВ «Плагіат». Низька вербальна реакція здобувачів освіти і НПП під час фокус-груп не свідчить про системну відсутність розуміння поняття академічної доброчесності, а може бути пов'язана з особливостями проведення інтерв'ювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Процедури конкурсного відбору в ЗВО є відкритими, прозорими та такими, що відповідають законодавству та внутрішнім положенням Університету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує позитивну оцінку ЕГ щодо системної підтримки професійного розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Навчально-методичне забезпечення ОП та матеріально-технічна база ЗВО є достатніми для забезпечення реалізації освітньої програми за спеціальністю 144 Теплоенергетика.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ЗВО забезпечує викладачів і здобувачів доступом до всієї необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Заклад забезпечує повний спектр підтримки здобувачів освіти: освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. ЗВО створює умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР частково погоджується з аргументами та висновками ЕГ за цим підкритерієм. Позитивні аспекти та практики, які підтверджують ефективність системи моніторингу та реагування: 1. Функціонування внутрішньої системи забезпечення якості підтверджене наявністю відповідного Положення та сертифіката відповідності ДСТУ ISO 9001:2015, що свідчить про системний підхід до контролю якості. 2. Регулярне проведення опитувань заінтересованих сторін: студентів, випускників, роботодавців. Тематика анкет охоплює ключові аспекти якості освітнього процесу, включаючи академічну доброчесність, викладання, доступність інформації, умови навчання. 3. Реальне врахування результатів опитувань при оновленні ОП. Наприклад: за результатами зворотного зв'язку збільшено обсяг лабораторного практикуму з дисциплін професійного циклу; додано нові компетентності (ЗК11 про академічну доброчесність); переглянуто кількість кредитів, лекцій і лабораторних занять. 4. Наявність щорічного оновлення освітньої програми на основі результатів анкетувань та зустрічей зі стейкхолдерами, що фіксується в протоколах засідань кафедри. 5. Функціонування інструментів для вчасного зворотного зв'язку. 6. Результати опитувань оприлюднюються на сайті ЗВО, що сприяє прозорості освітнього процесу. Недоліки, які ГЕР визнає обґрунтованими: зафіксована відсутність поінформованості частини викладачів щодо результатів опитувань, що дійсно свідчить про потребу в покращенні комунікації всередині системи; відсутність формалізованого механізму ухвалення плану дій за результатами моніторингу, хоча самі дії вживаються. З огляду на системність процесу опитування та доведені приклади практичного реагування, ГЕР вважає, що підкритерій має ознаки відповідності рівню В, за умови підвищення інформованості НПП щодо результатів моніторингу, введення формалізованого плану дій за результатами анкетування і публічного звітування про заходи реагування.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР частково погоджується з аргументами та висновками у звіті ЕГ за цим підкритерієм. Разом з тим, на момент розгляду справи ЗВО надав розгорнуту відповідь на кожне зауваження та частину з них оперативно усунув. Зокрема: си́лабус освітньої компоненти «Іноземна мова (німецька)», відсутність якого було зафіксовано під час візиту ЕГ, оперативно розміщено на сайті. Випадки, де замість си́лабусів розміщено методичні вказівки (наприклад, ОК29, ОК33), пояснено особливостями змісту відповідних компонент – мова йде про практики та кваліфікаційну роботу, що реалізуються не через типову структуру си́лабусу, а за окремими регламентуючими документами. Додатково

підтверджено наявність РПНД і силабусів в електронній бібліотеці університету, що відповідає вимогам щодо відкритості і публічності. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо необхідності розділення силабусів та РПНД за роками реалізації освітньої програми, оскільки наявний формат представлення документів має недоліки в частині структурованості та коректності їх розміщення. Враховуючи вжиті заходи, обґрунтованість наданих відповідей, ГЕР вважає за можливе підвищити рівень відповідності за підкритерієм 9.3 з рівня Е до рівня В.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту та робочій групі ОП під час перегляду ОП забезпечити синхронізацію тексту мети ОП з оновленнями стратегії університету (в тому числі після завершення воєнного стану). 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до початку наступного опитування переглянути і за необхідності відкоригувати питання анкети про оцінювання проекту освітньої програми відповідно до цільової аудиторії. 3. ГЕР рекомендує ЗВО до початку 2025/2026 н.р. ввести до змісту ОП окремий розділ із фіксацією змін, які до неї вносяться, або забезпечити їх відображення іншим зручним для університету способом. Це сприятиме прозорості та полегшить відстеження динаміки розвитку ОП в подальшому.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП до завершення поточного навчального року усунути виявлені неузгодженості, зокрема – узгодити ОК12 з матрицею програмних результатів, здійснити контроль над виправленням неточностей в РПНД окремих освітніх компонент, зокрема ФК5 в ОК14, а також здійснити ретельний перегляд усіх інших РПНД на предмет відповідності змісту, коректності назв та структурної цілісності. 2. ГЕР рекомендує ЗВО посилити внутрішній моніторинг якості РПНД та силабусів ОК, з метою усунення неточностей та забезпечення повної відповідності матриці ПРН. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОП і ЗВО звернути увагу на необхідність уніфікації термінології відповідно до чинного законодавства, зокрема заміни до початку нового навчального року застарілих термінів «ВНЗ» на «ЗВО», «дипломна робота» на «кваліфікаційна робота» у внутрішніх документах, зокрема у РПНД ОК15. 4. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП ініціювати перегляд РПНД ОК15 з метою розширити її змісту для забезпечення гарантованого набуття здобувачами ФК12 "Здатність забезпечувати захист інтелектуальної власності, готувати, оформлювати і виконувати контракти в теплоенергетичній галузі". У разі недостатнього охоплення тематики доцільно розглянути можливість запровадження нової ОК в ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР та ЕГ рекомендують керівництву ЗВО вживати регулярних заходів щодо запровадження внутрішньої мобільності та дистанційної академічної мобільності із залученням здобувачів бакалаврського рівня за ОП. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП та викладачам ОК до початку 2025/2026 н.р. оновити силабуси щонайменше п'яти вибірковок ОК, включивши до них рекомендовані безкоштовні онлайн-курси або відкриті освітні ресурси. Результати навчання за такими ресурсами можуть бути враховані в межах неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП ініціювати перевірку і до початку нового навчального року привести РПНД та силабуси до уніфікованих вимог з чітким зазначенням назви конкретного програмного забезпечення (разом із виробником) та оновити/перевірити всі зовнішні посилання в інформаційних ресурсах. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП та завідувачам кафедр, які надають ДВВ до каталогу вибірковок дисциплін бакалаврського рівня щорічно до початку нового навчального року: перевіряти наявність наданих силабусів на сайті ЗВО, здійснювати їх оновлення, перевіряти силабуси щодо наявності російськомовних джерел інформації у переліку інформаційних ресурсів. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують НПП, відповідальному за викладання ОК5, до початку 2025/2026 н.р. оновити в РПНД блок "Інформаційні джерела", з урахуванням актуальності, коректності та відповідності до вимог. 4. ГЕР рекомендує ЗВО розвивати ініціативи щодо дистанційної участі НПП у міжнародних програмах, а також залучення до викладання іноземних фахівців як форму подальшого розвитку інтернаціоналізації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР та ЕГ рекомендують НПП, відповідальному за викладання ОК5, до початку 2025/2026 н.р. привести систему оцінювання в РПНД у відповідність до 100-бальної шкали, відповідно до вимог внутрішніх нормативних документів ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП розглянути можливість і не пізніше 2026 року залучити міжнародних експертів галузі до обміну досвідом та/або проведення відкритих лекцій для здобувачів вищої освіти з метою розширення професійного світогляду, ознайомлення з актуальними міжнародними практиками в галузі теплоенергетики та підвищення якості реалізації ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендують адміністрації ЗВО продовжити заходи з покращення умов проживання здобувачів вищої освіти, зокрема за рахунок поетапної реалізації проекту Європейського інвестиційного банку щодо термомодернізації гуртожитків та впровадження сучасних систем управління інженерною інфраструктурою. З огляду на дотримання чинних нормативів щодо площі на одного мешканця, рекомендовано розробити і оприлюднити конкретизований план ремонтних робіт і надалі приділяти увагу якісним параметрам житлових умов (меблювання, санітарний стан, облаштування місць для навчання та відпочинку).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО до початку 2025/2026 н.р. сформувати й реалізувати систему щосеместрового моніторингу наповнення офіційного сайту ЗВО силабусами та РПНД для обов'язкових і вибіркового ОК із розподілом за роками реалізації ОП. Результати перевірки доцільно фіксувати у звітах та/або доступному для гарантів і кафедр реєстрі, а виявлені невідповідності – оперативно усувати. 2. ГЕР рекомендує щороку за результатами опитування здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців і НПП ОП Теплоенергетика складати план дій із запропонованими заходами реагування. Також рекомендується розробити механізм публічного звітування щодо реагування на результати моніторингу якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує ЗВО одразу після затвердження РПНД та силабусів оновлювати відповідну інформацію на сайті, забезпечуючи її коректність, повноту та відповідність останнім змінам. Рекомендується також вдосконалити механізм пошуку та фільтрації документів, що дозволить користувачам швидко знаходити необхідні матеріали. Окрім того, рекомендується покласти на гаранта ОП відповідальність за підтримку актуальності та повноти комплектів РПНД та силабусів, розміщених на сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 14 ID 24723.pdf</i>	emMASRPf4k+2Xoxh2JVKFky+RoswYD+yCC7b+pH3tuw=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ