

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	39921 Нафтогазова інженерія та технології
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.05.2025 р.

Справа № 0687/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 18 "Виробництво та технології" у складі:

Гавенко Світлана Федорівна – головуючий,
Висоцький Олександр Олександрович,
Заморська Ірина Леонідівна,
Захаркевич Оксана Василівна,
Ковбаса Володимир Миколайович,
Кшивецький Богдан Ярославович,
Лук`янова Віталіна Віталіївна,
Маркіна Людмила Миколаївна,
Пелик Леся Василівна,
Судаков Андрій Костянтинович,
Хаджинова Світлана Євстафіївна,

за участі запрошених осіб:

Дмитренко Вікторія Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39921
Назва ОП	Нафтогазова інженерія та технології
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	185 Нафтогазова інженерія та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП “Нафтогазова інженерія та технології” 2024 року містить усі компетентності та результати навчання, що передбачено даним стандартом. Програма дає можливість досягти результатів навчання

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

В ОНП не передбачається присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета освітньо-наукової програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб зацікавлених сторін.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОНП сформована з урахуванням актуальних тенденцій розвитку науки, нафтогазової галузі та ринку праці, з акцентом на глобальні геополітичні зміни й трансформації енергетичного сектору, що визначають потребу в інженерах, здатних впроваджувати інновації, приймати стратегічні рішення й адаптуватися до викликів часу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП відповідає п. 6 ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту» та відповідному рівню НРК.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Освітньо-наукова програма «Нафтогазова інженерія та технології» Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» має чітко визначену структуру та логічно побудований зміст, який забезпечує досягнення її мети, формування всіх заявлених компетентностей і програмних результатів навчання. Програма містить як обов'язкові, так і вибіркові компоненти, що формують цілісну систему професійної підготовки.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОНП передбачає право здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін у частці 25 % від загальної кількості кредитів

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Загальні компетентності передбачають здобуття навичок у сфері комунікації, автономії, групової роботи та креативності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

За даною ОНП правила прийому на навчання в аспірантурі здійснюється за розробленими в Університеті документами: Правилами прийому на навчання для здобуття ступеня доктора філософії та доктора наук (Правила) <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/science/aspirantura-doctorantura/ad-rules-2024.pdf>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У Правилах прийому на навчання та вимогах до вступників відображено особливість програми

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Здобувачам освітнього процесу за ОНП надається інформація про цілі, зміст та компоненти, програмні результати навчання

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Проаналізувавши звіт СО, відповідь ЗВО на зауваження ЕГ, сторінки викладачів та їх акаунти в Scopus, Google Scholar ГЕР прийшла до висновку, що викладачі, залучені до реалізації ОНП, враховуючи їх кваліфікацію та/або професійний досвід, а також вимоги законодавства, спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОНП. ГЕР зафіксовано відповідність кваліфікації НПП освітнім компонентам, які вони забезпечують та вимогам п. 37 та 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Зокрема наявності 5 публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України та наукометричних баз (Scopus, Web of Science Core Collection) протягом останніх п'яти років.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Зі звіту ЕГ «В НУ «Полтавська політехніка ім.Ю.Кондратюка» процедура конкурсного відбору викладачів дисциплін з циклу загальної підготовки ОНП здійснюється гарантом ОНП на підставі пропозицій від профільних кафедр, наукової кваліфікації запропонованих викладачів та після зустрічей з кандидатами. Згідно з «Положення про порядок заміщення вакантних посад та обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» <https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/polozhennya-pro-npp.pdf>»

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Зі висновку ЕГ «На зустрічі з ЕГ представники працедавців підтвердили свою залученість до організації та реалізації освітнього процесу через участь у заходах, що проводяться на базі ЗВО та через проведення відкритих лекцій»

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» забезпечує ОНП «Нафтогазова інженерія та технології» матеріально-технічними ресурсами, необхідними для досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. Кафедра нафтогазової інженерії та технології має розвинену навчально-лабораторну інфраструктуру, включаючи 3D лабораторії, навчально-науковий полігон нафти і газу, а також спеціалізовані лабораторії, такі як лабораторія промивальних рідин та лабораторія фізики нафтового, газового та газоконденсатного пласта. <https://nupp.edu.ua/page/navchalno-laboratorna-baza-kafedri-naftogazovoi-inzhenerii-ta-tekhnologii.html#>. Наявне матеріально-технічне забезпечення дозволяє досягти результатів навчання за всіма освітніх компонентів. Щодо використання у навчальному процесі програмного забезпечення країни агресора (tNavigator). З відповіді ЗВО ЄГ випливає, що ЄГ помилилася. Rock Flow Dynamics є компанією, яка має представництва в 25 країнах світу (в Європі, Америці, Азії, Африці, Австралії), але офісу в Росії не має (<https://rfdyn.com/contact/>). Також треба прийняти до уваги то, що компанія Rock Flow Dynamics не внесена до Реєстру санкційних компаній РНБО (<https://opendatabot.ua/open/rnbo-companies?q=>), Державного реєстру санкцій (<https://drs.nsdc.gov.ua/>), Реєстру «Міжнародних спонсорів війни» НАЗК (<https://sanctions.nazk.gov.ua/boycott/>), Головного порталу спонсорів та співучасників агресії (<https://war-sanctions.gur.gov.ua/>). Виходячи з відповіді ЗВО можна констатувати, що висновок ЕГ щодо наявного методичного забезпечення освітніх компонент помилковий.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує своїх викладачів та студентів доступом до сучасної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЗВО створені комфортні умови для навчання та проживання студентів, є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Зі звіту ЕГ «Експертна група констатує, що Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» забезпечує системну та багатовекторну підтримку здобувачів вищої освіти на всіх етапах освітнього процесу.»

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет створює комфортні умови для навчання осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті діє система врегулювання конфліктних ситуацій, зокрема щодо випадків дискримінації, корупції чи сексуальних домагань. Випадків сексуальних домагань, дискримінації чи корупції щодо студентів на освітній програмі зафіксовано не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю У звіті ЕГ відзначено, що «спостерігається відсутність забезпечення у частині вибіркового ОК, дисциплін, які б мали відповідати безпосередньо тематиці дисертаційних досліджень». ГЕР не погоджується з твердженням ЕГ, оскільки вибірка складова включає 19 ОК (здобувач має обрати 4) та вважає, що такий вибір дозволяє забезпечити їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в сфері нафтогазової інженерії та технологій. Також, ЕГ відзначила, що «здобувачі на зустрічах на запитання щодо відповідності змісту тих чи інших ОК їхнім науковим та професійним інтересам давали позитивну відповідь» (сторінка 26 звіту ЕГ п.10.1). Також, у звіті ЕГ відзначено, що «Зміст курсів відповідає науковим та професійним інтересам аспірантів, що вони високо оцінюють завдяки тісному зв'язку навчання з їхніми дослідженнями» (стор. 29 Загальний аналіз щодо критерію 10).

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ГЕР погоджується з ЗВО в частині «На вимогу надати для ознайомлення дисертаційну роботу одного аспіранта Книша М.І., що залишився, ЕГ отримала відмову», оскільки робота не є захищеною і відповідність можна встановити за рахунок публікативної активності. Також, ГЕР відзначає, що проф. Гораль Л.Т. є кандидатом технічних наук за спеціальністю 05.15.13 «Нафтогазопроводи, бази та сховища» (тема дисертаційної роботи: «Дослідження дифузійних процесів у ПСГ при фільтрації природного газу і азоту»), що відповідає науковій тематикі аспіранта Шмідта В.П. «Підвищення рівня безпеки газових мереж шляхом інжекції штучного інтелекту». Проф. Винникова Ю.Л. має статті за напрямом кваліфікаційної роботи аспіранта Харченко І. Г. «Оптимізація фільтраційних параметрів біополімерних бурових розчинів», наприклад : 1. Dmytrenko V., Vynnykov Yu., Zezekalo I. Selection of effective corrosion inhibitors for bischofite solutions and simulated medium of formation waters. E3S Web of Conferences. 2020. Vol. 166. 06005. DOI: 10.1051/e3sconf/202016606005. 2. Dmytrenko, V., Zezekalo, I., Vynnykov, Y., Manhura, A. Efficiency evaluation of using highly mineralized reservoir waters for preventing hydrate formation of natural gas in the conditions of Zakhidno-Radchenkivske gas-condensate field. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2021, 628(1), 012015 (також є розробником стандарту вищої освіти України для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 185 Нафтогазова інженерія та технології, членом експертної ради МОН України з питань атестації наукових кадрів з виробництва та технологій; експертом з розгляду проєктів наукових, поданих для участі у конкурсах, які проводить МОН України за напрямом 8 «Технології видобутку та переробки корисних копалин»). Професор Гошовський С.В. є доктором технічних наук зі спеціальності 05.15.10 «Буріння свердловин» та має наукові та професійні здобутки у відповідності до наукових досліджень аспіранта Поповича В.Ю. «Удосконалення підбору комбінованих (гібридних) типів ріжучих структур породоруйнівного інструменту при розбурюванні відкладів Дніпровсько-Донецької западини», наприклад: Кожевніков О.О., Гошовський С.В., Дреус А.Ю., Мартиненко І.І. Про збіг експериментальних і розрахункових даних за визначення забійної потужності при бурінні одношаровими алмазними коронками // Породоруйнівний та металообробний інструмент-техніка та технологія його виготовлення та застосування.

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

У звіті ЕГ відзначено, що «за звітний період 2 аспіранти захистили дисертації на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 18 Виробництво та технології 185 Нафтогазова інженерія та технології – це Педченко Н.М. науковий керівник Зезекало І.Г. 24 листопада 2022 р. та Захарчук О.О. науковий керівник Лубков М.В. 28 листопада 2022 р (<https://nupp.edu.ua/page/razovi-spetsializovani-vcheni-radi.html>)», що свідчить про спроможність ЗВО сформувати разові спеціалізовані вчені ради.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ЗВО організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів. За час існування ОНП порушень академічної доброчесності з боку наукових керівників та аспірантів зафіксовано не було.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту та робочій групі при перегляді ОНП в 2025 році врахувати професійний стандарт "Викладач закладу вищої освіти" затверджений наказом МОН України 1466 від 16.10.2024 р. Продовжити позитивну практику залучення до співпраці провідних іноземних та вітчизняних фахівців галузі, відповідно до тематик здобувачів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту та НПП, що залучені до викладання на даній ОНП до початку 2025/2026 н.р.: переглянути ОНП; переглянути змістовне наповнення профільних ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту та НПП розширити інформування здобувачів та викладачів про можливості визнання неформальної освіти шляхом прописання рекомендованих курсів в робочих програмах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту та НПП, що залучені до реалізації ОНП до 2025/2026 н.р, оновити методичне забезпечення ОК та розмістити на платформі дистанційного навчання. Більш активно залучати аспірантів до виконання держбюджетів і господоговірній науково-дослідній роботи. Посилити публікаційну і патентну активність.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту та НПП розглянути можливість впровадження анонімного оцінювання контрольних заходів для забезпечення неупередженості та чистоти отриманої оцінки.

Критерій 6. Людські ресурси

ЗВО рекомендується переглянути кадрову політику на ОНП. Посилити публікаційну активність викладачів з фахових дисциплін. Подовжити практику підвищення кваліфікації НПП у провідних підприємствах промисловості.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розмістити на відповідних ресурсах навчально-методичного забезпечення ОНП. Оновити сайт кафедри, додати інформацію про здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відділ внутрішнього забезпечення якості освіти починаючи з 2025 року доцільно розробити та запровадити графік та механізм внутрішнього аудиту з публікацією звітів на сайті університету чи кафедри.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту та відповідальному за ведення сайту, своєчасно оновлювати інформацію на сайтах ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Гаранту ОНП, продовжити практику обов'язкового перегляду тематик кваліфікаційних робіт на відповідність науковим інтересам наукового керівника.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 18 ID 39921.pdf</i>	9YYEONlTnDUBWXVUmEyoowwqTZuoGrVnBcqWW IZbKSk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГАВЕНКО СВІТЛАНА ФЕДОРІВНА