

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Освітня програма	20833 Містобудування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.12.2024 р.

Справа № 2361/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Тугай Олексій Анатолійович – головуєчий,

Волкова Вікторія Євгенівна,

Дячок Оксана МIRONІВНА,

Мартин Андрій Геннадійович,

Мінюкова Анна Дмитрівна,

Новак Євгенія Володимирівна,

Попов Андрій Сергійович,

Ремізова Олена Ігорівна,

Турченко Василь Олександрович,

Фамуляк Юрій Євгенович,

Юрчишин Оксана Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Савченко Олександр Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	20833
Назва ОП	Містобудування
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Згідно з висновком ЕГ ОП "Містобудування" відповідає Стандарту ВО України за спеціальністю 191 – Архітектура та містобудування для другого рівня вищої освіти та відмічає, що ОП дозволяє досягти результатів навчання, передбачених Стандартом ВО. Однак рекомендує звернути увагу на доцільність долучення РН, які окреслюють особливості ОП, а не дублюють РН вже наявні в Стандарті.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Однак, ЗВО зазначає, що "зміст ОПП «Містобудування» враховує вимоги відповідного стандарту професійної діяльності" 1 "Вимоги до архітекторів, атестованих Атестаційною архітектурно-будівельною комісією НСАУ та до якості виконуваних (надаваних) ними робіт (послуг)" (рішення I Пленуму правління НСАУ XXI скликання від 26 березня 2021 року). (<http://nsau.org/2022/01/27>). "шляхом формування всіх загальних і фахових компетентностей і результатів навчання, а також переліком усіх освітніх компонент".

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується, що мета ОП "Містобудування" є чітко сформульованою і відповідає місії та стратегії ЗВО "Стратегія розвитку в умовах правового режиму воєнного стану" (<https://bit.ly/3U7g2JA>) у питаннях впровадження позитивних змін, розвитку інтелектуального потенціалу суспільства на національному рівні, формування майбутнього нашої країни. ЕГ зазначає, що цілі ОП повною мірою відповідають місії НУПІ ім. Ю. Кондратюка та спрямовані на реалізацію стратегічних цілей розвитку ЗВО. Однак мета ОП не вказує на розвиток науково-інноваційного потенціалу на міжнародному рівні, про що йдеться в місії та стратегіях ЗВО. Рекомендується додати акценти на інтернаціоналізацію (наприклад, підготовку фахівців, здатних працювати в міжнародному середовищі).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЗВО демонструє системний підхід до перегляду та оновлення освітньої програми (ОП), враховуючи інтереси різних груп стейкхолдерів: студентів, випускників, роботодавців та академічної спільноти. Основні механізми залучення включають опитування, засідання кафедр, роботу з експертами, обговорення змін і пропозицій, а також вивчення міжнародного досвіду.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Освітня програма (ОП) «Містобудування» орієнтована на врахування сучасних тенденцій ринку праці, регіонального контексту та стратегічних цілей розвитку Полтавської області. Впроваджуються сучасні технології, міжнародний досвід, а також забезпечується зв'язок із роботодавцями та професійними інституціями.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Підтверджено, що загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає Стандарту ВО, Закону України «Про вищу освіту», відповідно відношення обов'язкових/вибіркових ОК становить 67/23 кредити ЄКТС. Практик -12 ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП "Містобудування" має чітку структуру і відповідає Стандарту ВО та "Положенню про освітні програми в Національному університеті "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка" (<https://nupp.edu.ua/uploads/files/o/doc/polozhennia/osvitni-programi.pdf>), є чіткою і забезпечує логічний взаємозв'язок обов'язкових компонент (ОК); включає обов'язкові та вибіркові компоненти, що містять цикл загальної та професійної підготовки. Дисципліни загального циклу підготовки призначені для забезпечення широкого, загальноосвітнього фундаменту незалежно від обраного фаху студента і повинні бути спрямовані на формування у студентів широких компетентностей, необхідних для всебічного розвитку та професійної діяльності. ОК1-ОК3, що належать до циклу загальної підготовки, за змістом відповідають циклу професійної підготовки, назва чітко вказує на спеціальність. Рекомендуємо переглянути програми ОК1-ОК3, а також для ОК5, ОК12, що містять в своїй назві слово «Основи», змінити назву і структуру змісту у відповідності до магістерського рівня освіти. Крім того, структура ОП потребує оптимізації розподілу програмних результатів навчання між освітніми компонентами. Нерівномірність у забезпеченні РН, зокрема концентрація на окремих ОК, знижує ефективність досягнення навчальних результатів. Рекомендується переглянути та вдосконалити зв'язок між РН та ОК для забезпечення збалансованості й підвищення якості освітнього процесу.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП відповідає предметній області спеціальності 191 Архітектура та містобудування. ОК охоплюють: Реконструкція та реставрація (ОК 6), Архітектурно-містобудівні комплекси, благоустрій, ландшафтна архітектура (ОК 5, 7, 11-13), Проектування будинків і споруд різного призначення (ОК 12), Теоретичні аспекти містобудування (ОК 1, 3, 7-9), Прикладні аспекти проектування (ОК 5, 7, 10-14), Законодавчі та нормативно-правові питання (ОК 2), Безпекові, екологічні, технічні рішення (ОК 10, 12). Програма поєднує теоретичну і практичну підготовку, що забезпечує досягнення навчальних цілей. Практична складова включає сучасні методи та технології, зокрема використання ArchiCAD і QGIS. Загальний обсяг обов'язкових компонентів становить 67 кредитів, з яких 12 – практика та 12 – кваліфікаційна робота. Результати відповідають вимогам ринку праці й дозволяють реалізовувати професійну діяльність в Україні та за кордоном.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ і підтверджує, що формування індивідуальної освітньої траєкторії в ОП «Містобудування» регулюється внутрішнім положенням університету та передбачає вибір дисциплін із двох категорій: майнори (загальноуніверситетський каталог вибіркових дисциплін) та мейджори (блоки професійних дисциплін): майнори обираються із затвердженого каталогу, доступного на сайті університету; мейджори формуються на основі пропозицій стейкхолдерів та затверджуються випусковою кафедрою. Вибір здійснюється в електронному кабінеті з можливістю виставлення пріоритетності. Окрім того, формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується за рахунок можливості здобувачів самостійно обирати теми курсових проєктів, розрахунково-графічних робіт, кваліфікаційних робіт, що підтверджено зустрічами у фокус-групах. ЕГ відмічає позитивну практику формування загальноуніверситетського каталогу вибіркових дисциплін (майнорів), однак зауважує на важливості формування різних за своїм змістом дисциплін варіативної частини профільно орієнтованих вибіркових ОК в межах (мейджорів).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка в межах ОП «Містобудування» забезпечує високий рівень компетентностей здобувачів завдяки змісту практичної підготовки, базі практик, інноваційності та активній співпраці кафедри з роботодавцями та органами місцевого самоврядування для формування змісту та цілей практичної підготовки. За результатами аналізу наданої ЗВО документації та інформації, отриманої в ході проведення акредитаційної експертизи ЕГ засвідчує високий рівень практичної підготовки здобувачів, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Формування soft skills в ОП «Містобудування» є достатньо обґрунтованим, оскільки базується на інтеграції соціальних і комунікативних навичок у зміст освітніх компонентів (ОК 3, 4, 5, 9), які передбачають курсові проекти, клаузури, наукові дискусії, а також участь у студентських конференціях, конкурсах (STEEL FREEDOM) і позанавчальних заходах. Викладачі професійних дисциплін активно заохочують творчість і комунікацію, що підтверджено ЕГ. Додатково, студентам надається можливість розвивати soft skills через гуртки, спецкурси та участь у суспільно важливих проектах, спрямованих на взаємодію з громадою, що робить твердження про їх формування обґрунтованим і релевантним до професійної діяльності архітектора.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На основі наданої інформації можна стверджувати, що розподіл часу між аудиторною і самостійною роботою в ОП «Містобудування» є обґрунтованим та відповідає нормативним документам університету. Цей розподіл враховує специфіку змісту освітніх компонентів: для практично орієнтованих дисциплін більше часу відведено на практичні заняття, тоді як для теоретичних дисциплін домінує лекційна складова. Аналіз через анкетування та обговорення на кафедрі свідчить, що час на самостійну роботу достатній і реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів. Крім того, самі студенти підтверджують відповідність обсягу завдань їхнім можливостям, що забезпечує ефективне досягнення навчальних цілей.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма освіти за ОП не реалізується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма «Містобудування» ефективно інтегрує принципи сталого розвитку через освітні компоненти, спрямовані на досягнення глобальних цілей, зокрема якісної освіти, розвитку відновлювальної енергії, інновацій та інфраструктури, а також сталого розвитку міст і спільнот. Це забезпечує здобувачам необхідні компетентності для вирішення актуальних завдань у сфері архітектури та містобудування відповідно до сучасних світових викликів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП «Містобудування» є чіткими, доступними та зрозумілими, без дискримінаційних положень, що підтверджується як відгуками здобувачів, так і представниками підготовчого відділення. Уся необхідна інформація своєчасно розміщується на сайті приймальної комісії, забезпечуючи ефективну інформаційну підтримку. Діяльність підготовчого відділення, включаючи консультації для вступників із іншої спеціальності, сприяє успішному складанню фахових випробувань, а наведена інформація достатньо обґрунтовує якісну організацію вступного процесу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання враховують специфіку ОП «Містобудування», забезпечуючи всебічну перевірку знань, творчих здібностей і готовності абітурієнтів до навчання. Вони є обґрунтованими та дозволяють відбирати вступників із достатнім рівнем підготовки. Зокрема чітко визначені критерії оцінювання, форми випробувань, а також підтвердження з боку приймальної комісії та відповідних документів.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила визнання результатів навчання в інших ЗВО розроблені, структуровані та підкріплені необхідними нормативними документами. Інформаційна підтримка забезпечує доступність відповідних процедур для здобувачів. Однак, через відсутність практичного застосування цих процедур на момент акредитації ефективність їх реалізації наразі не може бути підтверджена.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, розроблені та чітко регламентовані, забезпечуючи процедуру визнання через заяву, аналіз документів і роботу комісії. Студенти обізнані про цю можливість, проте практичного використання правил на момент акредитації не зафіксовано.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Реалізація освітнього процесу в межах ОП «Містобудування» відповідає законодавчим вимогам, забезпечує студентоцентрований підхід і сприяє досягненню програмних результатів навчання. Методи, засоби та технології навчання адаптовані до сучасних освітніх викликів і забезпечують баланс між теоретичною та практичною підготовкою. Підтвердження з боку експертної групи, стейкхолдерів та огляд технологій підсилюють обґрунтованість твердження.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Незважаючи на загальну доступність інформації про освітні компоненти, є недоліки в деталізації критеріїв оцінювання, узгодженості документації та відповідності внутрішнім регламентам. Це може створювати невизначеність у процесі оцінювання, що потребує вдосконалення нормативної бази та практик її реалізації. Визнання цих недоліків адміністрацією університету підтверджує потребу в їх вирішенні, що підсилює рекомендації ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Система стимулювання здобувачів до поєднання навчання і досліджень є ефективною та базується на чітко визначених положеннях університету. Вона забезпечує як ресурсну, так і практичну підтримку здобувачів, сприяючи формуванню їхньої професійної та дослідницької компетентності. Інформація про наукові активності, доступ до ресурсів, сучасні технології та практичний досвід підкріплена документами, зустрічами з учасниками процесу та конкретними прикладами реалізації.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту ОК в ОП «Містобудування» базується на сучасних тенденціях галузі, результатах практичної діяльності та науково-методичних публікаціях. Проте існує потреба у більш активному впровадженні актуальних

публікацій із фахових видань України та міжнародних баз Scopus і Web of Science до списків рекомендованої літератури.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ надано достатньо аргументів, щоб підтвердити наявність розробленої системи академічної мобільності та підтримку міжнародної співпраці. Однак, відсутність участі здобувачів у програмах академічної мобільності на момент експертизи свідчить про необхідність активнішого залучення студентів до цих можливостей.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Система контрольних заходів та оцінювання в ЗВО структурована та регламентована внутрішніми положеннями, однак її реалізація потребує вдосконалення. Відсутність деталізованих критеріїв оцінювання та недостатня обізнаність здобувачів про ці критерії створюють прогалини, які можуть впливати на прозорість та ефективність оцінювання. Рекомендації ЕГ є обґрунтованими та спрямовані на підвищення якості освітнього процесу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів за спеціальністю 191 "Архітектура та містобудування" відповідають освітньому стандарту та забезпечують прозорість, академічну доброчесність і якість захисту кваліфікаційних робіт. Організація екзаменаційної комісії відповідає встановленим вимогам, а розміщення робіт у репозитарії забезпечує відкритий доступ до результатів навчання.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів у ЗВО структуровані, прозорі та забезпечують регламентування всіх етапів оцінювання, включаючи процедуру апеляції. Однак недостатня деталізація критеріїв оцінювання та відсутність чіткої інформації про забезпечення об'єктивності оцінювання створюють певні прогалини в реалізації цих правил.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Університет активно популяризує академічну доброчесність через нормативну базу, освітні заходи та процедури перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат. Однак відсутність перевірки рефератів, курсових і РГР залишає простір для покращення контролю за доброчесністю на рівні поточних завдань.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кваліфікація та професійний досвід НПП, залучених до освітнього процесу на ОП, відповідають вимогам Ліцензійних умов і забезпечують досягнення цілей програми. Університет надає прозору інформацію про діяльність НПП, що сприяє довірі до освітнього процесу. Проте невисока публікаційна активність окремих викладачів у міжнародних базах свідчить про необхідність підвищення їхньої наукової активності. Рекомендації щодо активізації публікаційної діяльності є обґрунтованими й спрямовані на підвищення наукового рівня програми.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного добору викладачів у ЗВО прозорі, структуровані та відповідають вимогам законодавства й внутрішніх нормативних документів. Критерії відбору враховують професійну та наукову кваліфікацію, а також досягнення претендентів, що забезпечує якісний добір кадрів. Система рейтингового оцінювання та стимулювання сприяє підвищенню мотивації НПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО забезпечує активну взаємодію з професіоналами галузі, роботодавцями та випускниками, що сприяє інтеграції сучасних практик у навчальний процес. Залучення до освітнього процесу сертифікованих практиків, організація практик для здобувачів і наукові заходи забезпечують практичну спрямованість ОП та адаптацію до потреб ринку праці. Проте обмежена участь випускників у покращенні ОП свідчить про необхідність активізації роботи в цьому напрямку.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Система професійного розвитку НПП у ЗВО є структурованою та ефективною, забезпечуючи можливості для підвищення кваліфікації, участі у міжнародних заходах та стимулювання професійного зростання через матеріальні й нематеріальні заохочення. Фінансування публікацій, відряджень і преміювання сприяють мотивації викладачів та їхньому активному залученню до науково-освітнього процесу. Система заохочення та підвищення кваліфікації добре інтегрована в освітню діяльність університету, що підсилює конкурентоспроможність і якість викладання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база та соціально-побутова інфраструктура університету відповідають сучасним вимогам освіти, забезпечуючи необхідні умови для реалізації освітнього процесу, включаючи доступ до програмного забезпечення, бібліотеки, репозиторію, наукометричних баз, а також підтримку інклюзивності та безпеки. Інформація про стан інфраструктури та доступність ресурсів базується на аргументах і відгуках здобувачів, проте бракує документального підтвердження реального використання ресурсів, задоволеності умовами та регулярності оновлення навчально-методичних матеріалів. Для підвищення обґрунтованості рекомендується здійснювати систематичний моніторинг ефективності використання ресурсів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Інфраструктура ЗВО забезпечує високий рівень доступності для студентів і викладачів, надаючи безоплатний доступ до Інтернету, ліцензійного програмного забезпечення, бібліотечних та інформаційних ресурсів, а також широкий вибір спортивних і творчих гуртків. Соціальні ініціативи, як-от покращення умов у гуртожитках та виплата стипендій, створюють сприятливі умови для комфорту та добробуту студентів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЗВО демонструє системний підхід до забезпечення безпечного середовища, проводячи тренінги, лекції з безпеки, домедичної допомоги та самооборони, а також пропонуючи психологічну підтримку. Наявність пункту незламності, сучасного укриття та окремої сторінки про антитероризм свідчать про готовність університету до надзвичайних ситуацій. Такий комплексний підхід сприяє створенню комфортного та безпечного середовища для навчання і роботи.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Система освітньої, організаційної, інформаційної та соціальної підтримки функціонує на високому рівні, забезпечуючи доступність необхідних ресурсів і оперативну комунікацію через сучасні платформи. Задоволення студентів підтверджене під час зустрічей, що вказує на ефективність основних механізмів підтримки. Водночас, для кращої прозорості необхідно доповнити звіт статистикою звернень, участі в заходах і результатами опитувань, які могли б повніше обґрунтувати заявлені висновки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В університеті забезпечені базові умови для підтримки осіб з особливими освітніми потребами, включаючи регламентовану документацію, технічні рішення для безбар'єрності та інноваційні соціальні ініціативи, такі як Центр піклування про дітей. Проте архітектурні недоліки у вигляді порогів у головному корпусі обмежують доступ маломобільних осіб, а відсутність практичного досвіду роботи із такими здобувачами наразі не дозволяє повністю оцінити ефективність створеної системи.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика та процедури університету щодо врегулювання конфліктних ситуацій, запобігання корупції, дискримінації та сексуальних домагань є чітко регламентованими й підтримуються практичними інструментами, такими як скринька довіри, антикорупційна програма та робота Гендерного центру. Це створює безпечне середовище для учасників освітнього процесу. ЕГ підтверджує ефективності політики університету у сфері врегулювання конфліктних ситуацій. Однак для повнішого підтвердження слід було б надати приклади успішного вирішення звернень чи конфліктів через існуючі механізми. Відсутність суттєвих конфліктів свідчить про дієвість системи, але не виключає потреби у моніторингу її функціонування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Університет впроваджує чіткі та прозорі процедури розроблення, затвердження, моніторингу й оновлення освітніх програм, які враховують потреби ринку праці, рекомендації стейкхолдерів і результати акредитаційних перевірок. Процеси ефективно координуються гарантом програми та підтримуються відділом ліцензування і акредитації. Задokumentовані зміни, регулярний моніторинг і врахування пропозицій стейкхолдерів свідчать про дотримання визначених процедур і сприяють вдосконаленню освітніх програм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО успішно інтегрує здобувачів освіти до процесів розроблення та вдосконалення освітніх програм. Система залучення студентів до розробки та перегляду освітніх програм побудована на багатоканальній взаємодії, включаючи анкетування, участь у засіданнях кафедр і Вченої ради, а також діяльність студентського самоврядування. Через анкетування, участь у радах та комітетах і представництво студентського самоврядування університет створює механізми для врахування думок студентів, що сприяє підвищенню якості освітнього процесу.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Тісна співпраця з роботодавцями сприяє актуалізації освітньої програми «Містобудування», адаптуючи її до сучасних вимог професійної діяльності. Залучення роботодавців до атестаційних комісій, проходження практик на їхніх підприємствах та впровадження рекомендацій щодо нормативної бази, ГІС і BIM технологій підтверджують високий рівень інтеграції зовнішніх стейкхолдерів у навчальний процес.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЗВО забезпечує багаторівневу підтримку випускників у питаннях працевлаштування, включаючи роботу спеціалізованого департаменту, організацію кар'єрних заходів і постійний зв'язок із роботодавцями та викладачами. Практичні можливості, такі як ярмарки вакансій і бази практик, а також участь випускників у міжнародних проєктах демонструють відкритість до ринку праці.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті та на ОПП «Містобудування» є прозорою, структурованою та орієнтованою на вдосконалення освітніх програм. Інтеграція результатів аудиту, зворотного зв'язку від стейкхолдерів і досвіду акредитацій сприяє досягненню високої якості підготовки майбутніх фахівців. Використання багатокомпонентного моніторингу, аналіз відгуків і врахування результатів акредитацій демонструють дієвість підходів до вдосконалення освітніх програм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати акредитації 2018 року враховані при оновленні ОП у 2024 році: акцент на практичних уміннях, розширення міжнародного співробітництва та доступність навчальних матеріалів сприяють підвищенню якості освітнього процесу. Однак рекомендації акредитації 2024 року для бакалаврського рівня залишилися поза увагою, зокрема щодо оновлення джерельної бази. Відсутність систематичної оцінки впливу впроваджених змін та актуалізації літератури може обмежувати якість підготовки фахівців. Регулярний моніторинг реалізації рекомендацій та адаптація ОП до нових вимог залишаються пріоритетними завданнями.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Академічна спільнота університету бере активну участь у забезпеченні якості освіти, впроваджуючи сучасні підходи через міжнародне співробітництво, відкритість процесу розробки та обговорення ОП, а також регулярне вдосконалення освітніх програм. Залучення представників інших ЗВО, зовнішніх експертів і стейкхолдерів сприяє інтеграції інновацій у навчальний процес. Університет застосовує системний підхід до підвищення якості освітніх програм, поєднуючи міжнародну співпрацю, моніторинг ефективності та нормативне забезпечення. Ці комплексні механізми, підтверджені документально та підкріплені зовнішньою участю, забезпечують відповідність освітніх програм сучасним стандартам якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Система регулювання прав та обов'язків у Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» ґрунтується на багаторівневій нормативній базі, що охоплює як законодавчі вимоги, так і внутрішні документи. Прозорість забезпечується публікацією всіх документів на офіційному сайті, а соціально-економічні гарантії працівників закріплені у Колективному договорі.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Університет забезпечує прозорість процесу розроблення та оновлення освітніх програм через публічне обговорення та механізми зворотного зв'язку зі стейкхолдерами. Водночас залучення випускників до надання пропозицій щодо покращення освітніх програм є недостатнім, що обмежує повноту врахування їхнього професійного досвіду. Залучення більш широкого кола випускників та посилення взаємодії з ними можуть сприяти підвищенню якості освітніх програм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Університет забезпечує широкий доступ до інформації про освітньо-професійні програми «Містобудування», публікуючи повні версії ОП, їх структурно-логічні схеми, матриці відповідностей та ресурсне забезпечення. Це сприяє прозорості та інформуванню здобувачів і стейкхолдерів. Проте невідповідність у розміщенні програм на сайті кафедри може вводити в оману, а відсутність інтерактивних інструментів та вказівки про регулярність оновлення інформації обмежує користувацький досвід. Проблема з неправильною структурою сайту кафедри є незначним технічним недоліком, який легко усунути без суттєвого впливу на загальну якість інформаційної підтримки програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Слід оптимізувати додаткові програмні результати навчання (РН), уникаючи їх дублювання зі стандартом. Рекомендується зосередитися на унікальних аспектах програми, таких як поглиблена містобудівна підготовка, врахування регіонального контексту та сучасних технологій. В меті додати акценти на інтернаціоналізацію (наприклад, підготовку фахівців, здатних працювати в міжнародному середовищі).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо переглянути програми ОК1-ОК3, а також для ОК5, ОК12, що містять в своїй назві слово «Основи», змінити назву і структуру змісту у відповідності до магістерського рівня освіти. Переглянути матрицю відповідності РН та ОК для забезпечення більш рівномірного розподілу навчальних результатів між компонентами програми, уникнувши надмірного навантаження на окремі ОК. Поглибити взаємодію з роботодавцями та залучати здобувачів до більшої кількості реальних містобудівних проєктів, забезпечивши чітке інтегрування практичного досвіду в досягнення програмних результатів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ. Також рекомендуємо стимулювати здобувачів до подання заявок на визнання їхніх результатів та/або включити можливість врахування результатів неформальної освіти у розробку індивідуальних траєкторій навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ, та рекомендуємо розширити участь випускників у покращенні ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо запровадити систематичний моніторинг ефективності ресурсів із включенням статистики звернень, участі в заходах і результатів опитувань; усунути архітектурні бар'єри для маломобільних осіб та провести тренінги для НПП щодо роботи з такими здобувачами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

--	--	--

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР_19_ID_20833.pdf</i>	3tPBZiLeYUXpWB+DoWoCNqE1OtQGc3kJEUyToz15 MXM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТУГАЙ ОЛЕКСІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ