

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"</b>
Освітня програма	<b>24723 Теплоенергетика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>144 Теплоенергетика</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.06.2026 р.

Справа № 0928/АС-26

Галузева експертна рада G I Електрична інженерія (14 Електрична інженерія) у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуючий,

Замкова Ольга Андріївна,

Луценко Іван Миколайович,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Кутний Богдан Андрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>24723</b>
Назва ОП	<b>Теплоенергетика</b>
Галузь знань	<b>14 Електрична інженерія</b>
Спеціальність	<b>144 Теплоенергетика</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР переважно підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР незрозуміло твердження ЕГ про 177 освітніх компонент за ОПП: скоріше за все, мається на увазі обсяг кредитів ЄКТС, а не кількість ОК.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. Вибіркова складова індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти формується з майнорів – сукупності ОК непрофільної для здобувача освіти підготовки, та мейджорів – професійного блоку, дисципліни якого формують професійні компетентності здобувача.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Практика визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, на даній ОП відсутня.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. В особистому електронному кабінеті здобувача в електронному додатку міститься інформація з розкладом занять та графіком освітнього процесу.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ЗВО забезпечує комплексний підхід щодо поєднання навчання і досліджень під час реалізації даної ОП шляхом залучення здобувачів до науково-дослідної роботи та винахідницької діяльності з наукової тематики кафедри

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ЗВО має договори про академічну мобільність з іноземними університетами-партнерами (Білостоцька, Познанська, Вроцлавська та Краківська політехніки, Азербайджанський архітектурно-будівельний університет, Університет Монс та інші). Випадків міжнародної академічної мобільності здобувачів за даною ОП не було.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

За результатами аналізу ВСО встановлено, що на ОП працює 18 викладачів, всі вони мають відповідну кваліфікацію, науковий ступінь та/ або вчене звання, які відповідають ОК, які вони викладають. Усі викладачі мають більше 5 публікацій у наукових виданнях, зокрема тих, що індексуються у базах Scopus, Web of Science Core Collection. Викладачі, які викладають блок загальноосвітніх компонент усі відповідають академічній та професійній кваліфікації.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ЗВО має потужну матеріально-технічну базу: навчальні корпуси, спеціалізовані лабораторії, комп'ютерні класи, бібліотеку, гуртожитки, спортивні зали, студентське кафе, медичний кабінет.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Для здобувачів даної ОП створено безпечні та належні умови навчання, що відповідають вимогам чинного законодавства та враховують особливості функціонування в умовах воєнного стану. Під час онлайн-візиту до ЗВО було продемонстровано, що безпека забезпечується службою охорони та черговими, доступ до університету здійснюється за пропускнуою системою, функціонує відеоспостереження території ЗВО.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. За період реалізації ОП «Теплоенергетика» випадків звернень, пов'язаних із конфліктними ситуаціями, сексуальними домаганнями, проявами дискримінації чи корупції, не було зафіксовано.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ЕГ встановлено, що при підготовці даної ОП враховувались зауваження ЕГ, яка працювала у ЗВО у 2025 році та ГЕР: конкретизовано ПЗ ОП (Audytor SET (SANKOM Sp. Z o.o.), Audytor OZC (SANKOM Sp. Z o.o.), Autodesk Autocad); удосконалена структурно-логічна схема ОП (показані взаємозв'язки ОК3 та ОК12 з іншими ОК (ОК10, ОК11, ОК16, ОК20, ОК21, ОК23, ОК27, ОК33)); враховано ФК9 в ОК21. Для посилення формування ФК12 в ОП 2025 р. введено ОК14 та відповідні теми - до ОК15 (підтверджено за результатами співбесід з фокус-групами). Також оновлено ПЗ в ОК10, удосконалено мету ОП 2025 р. у та мету проекту ОП 2026 р. (відповідно до Стратегії розвитку Університету). Також проведено заходи для здобувачів та НПП про недопущення використання мови агресора із залученням мовного омбудсмена (підтверджено), здійснено моніторинг інформації, викладеної на сайті, та НМЗ ОП. Здійснено моніторинг інформування здобувачів щодо критеріїв оцінювання, порядку, форм та строків проведення поточного та підсумкового контролю знань за оновленими анкетами для щосеместрового опитування.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

## Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують поглиблювати залучення внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців, здобувачів освіти та випускників) до процесу вдосконалення ОП шляхом анкетування, залучення до засідань кафедри і НМК, створення консультативно-дорадчих груп. 2. ГЕР рекомендує ЗВО контролювати наявність дат у рецензіях, що надходять від стейкхолдерів.

#### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту під час наступного перегляду ОП виправити неточності в нумерації ОК в силлабусах. 2. ГЕР рекомендує збільшити кількість договорів з роботодавцями для проходження практик здобувачами освіти. 3. ГЕР та

ЕГ зауважують на необхідності внесення необхідного обсягу інформації про курсову роботу в РП за ОК “Технічна термодинаміка і паросилові установки” до початку нового 2026-2027 року.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР та ЕГ рекомендують відділу міжнародної діяльності університету систематично оновлювати інформацію на сайті з метою своєчасного інформування здобувачів щодо актуальних міжнародних проєктів. 2. ГЕР рекомендує ЗВО запропонувати заходи щодо посилення мовної підготовки здобувачів з метою уникнення протиріч, коли недостатній рівень володіння іноземною мовою не дозволяє прийняти участь в академічній мобільності.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП проаналізувати чинники, що перешкоджають активній участі здобувачів вищої освіти за даною ОП у програмах міжнародної та внутрішньодержавної академічної мобільності та до початку наступного 2026/2027 н. р. розробити пропозиції щодо підсилення інформаційної, фінансової та мовної підтримки здобувачів вищої освіти за даною ОП для участі в програмах академічної мобільності. 2. ЕГ рекомендує гаранту ОП забезпечити більш широке залучення здобувачів до програм міжнародної та внутрішньодержавної академічної мобільності, відповідно до укладених угод, в т. ч. в форматі онлайн, до початку наступного 2026/2027 н.р.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО з метою забезпечення комплексного підходу до формування культури академічної доброчесності та підвищення об'єктивності зворотного зв'язку, розширити зміст опитувань якості підготовки здобувачів, включивши питання щодо дотримання принципів академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, зокрема викладачами.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує ЗВО звернути увагу на перегляд терміну заключення контракту для молодих викладачів з 1-го року на більш тривалий період, що може стати додатковою мотивацією у залученні молодих кадрів до працевлаштування. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП у 2026-2027 н.р. більш активно залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, що позитивно вплине на рівень підготовки здобувачів вищої освіти.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують, з урахуванням безпечних умов, гаранту продовжити роботу зі стейкхолдерами щодо використання матеріально-технічної бази промислових підприємств у навчальному процесі шляхом організації виїзних занять та практичних робіт на базі підприємств.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують для більш ефективного оновлення освітніх компонентів і освітньої програми в цілому активно залучати випускників, які працюють за фахом, до обговорення змісту дисциплін з урахуванням актуальних вимог ринку праці та галузевих тенденцій.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. З метою покращення ОП з а Критерієм 9 , ГЕР та ЕГ рекомендують керівництву НУ “Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка” до кінця 2025/2026 навчального року викласти на сайті оновлені версії нормативних документів Університету з підписами та печатками або доповнити існуючі документи відповідними наказами, що їх затверджують.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

## **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР G I ID 24723.xlsx</i>	fVe3Rs4n3KYeqIQ3beHtrmUPqSh9Ytm6wwzeiKzddq HM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ**