

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"</b>
Освітня програма	<b>46658 Архітектура та містобудування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>191 Архітектура та містобудування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.03.2026 р.

Справа № 0095/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Тугай Олексій Анатолійович – головуєчий,  
Волкова Вікторія Євгенівна,  
Дячок Оксана МIRONІВНА,  
Мартин Андрій Геннадійович,  
Мінюкова Анна Дмитрівна,  
Новак Євгенія Володимирівна,  
Попов Андрій Сергійович,  
Ремізова Олена Ігорівна,  
Трегуб Юлія Євгенівна,  
Турченко Василь Олександрович,  
Фамуляк Юрій Євгенович,  
Юрчишин Оксана Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Ніколаєнко Володимир Анатолійович – гарант ОП,  
Гатальська Надія Вікторівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>46658</b>
Назва ОП	<b>Архітектура та містобудування</b>
Галузь знань	<b>19 Архітектура та будівництво</b>
Спеціальність	<b>191 Архітектура та містобудування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Порушень щодо обсягу освітньо-наукової програми та окремих освітніх компонентів не встановлено. Загальний обсяг освітньої складової та розподіл кредитів ЄКТС відповідають чинним нормативним вимогам. Зауваження відсутні.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній і як зазначено у ВСО "Присвоєння професійної кваліфікації здобувачам вищої освіти за ОНП не передбачено".

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ОНП, затверджена та введена в дію у 2024 році, розроблялася з урахуванням стратегічних документів, чинних на момент її ухвалення. Оновлена Стратегія розвитку університету (2026–2030 рр.) була затверджена пізніше, тому повна відповідність новим стратегічним акцентам може бути забезпечена насамперед у новій редакції ОНП, що реалізується за оновленими шифрами спеціальностей з 2025 року.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Механізми залучення стейкхолдерів визначені та реалізуються, однак їх вплив на формування мети, цілей та програмних результатів ОНП потребує більш чіткої доказової конкретизації. Наведена інформація переважно стосується змін у змісті освітніх компонентів, тоді як відображення пропозицій стейкхолдерів на стратегічному рівні ОНП окреслено недостатньо.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР відзначає наявність обґрунтування врахування сучасних тенденцій розвитку спеціальності, регіональних стратегічних документів та потреб ринку праці. Зокрема, конкретизовано орієнтацію на використання сучасних

цифрових інструментів, інтеграцію наукової та практичної складових підготовки, а також врахування досвіду провідних українських і європейських закладів вищої освіти. Водночас наведена аргументація має переважно описовий характер і ґрунтується на загальних формулюваннях щодо кореляції зі стратегічними цілями та окремих прикладах працевлаштування випускників.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Порушень щодо обсягу освітньо-наукової програми та окремих освітніх компонентів не встановлено. Загальний обсяг освітньої складової та розподіл кредитів ЄКТС відповідають чинним нормативним вимогам. Зауваження відсутні.

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ та вважає, що подані матеріали підтверджують системність побудови освітньої програми та забезпечення досягнення заявлених програмних результатів навчання. Водночас аналіз матриці відповідності засвідчує потребу уточнення забезпечення ПРНОЗ, зокрема в частині формування здатності до розроблення концептуальних, математичних і комп'ютерних моделей процесів і систем через освітні компоненти ОК6, ОК9 та ОК10.

#### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст освітніх компонентів та спрямованість підготовки здобувачів відповідають профілю спеціальності та забезпечують формування компетентностей у межах її предметної області.

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів третього рівня вищої освіти та вважає, що нормативна база і фактичні механізми реалізації права на вибір освітніх компонентів є достатніми.

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Практична складова ОНП реалізується через дослідницьку, педагогічну та прикладну підготовку здобувачів і спрямована на формування компетентностей, необхідних для наукової та науково-педагогічної діяльності. Апробація результатів досліджень та педагогічна практика забезпечують професійну спрямованість підготовки. Зауваження ЕГ щодо розширення співпраці з проектними організаціями мають характер розвитку програми.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо формування soft skills у межах реалізації ОНП.

#### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності розподілу аудиторного та самостійного навантаження локальним нормативним документам ЗВО та загальним вимогам до третього рівня вищої освіти. Водночас зауваження ЕГ щодо необхідності узгодження співвідношення лекційних і практичних занять із заявленими програмними результатами навчання, а також уточнення матриці забезпечення ПРН відповідними ОК є обґрунтованими та спрямованими на підвищення внутрішньої логічної узгодженості програми.

## **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо забезпечення практикоорієнтованості ОНП. Структура програми та зміст окремих освітніх компонентів (зокрема ОК4, ОК6, ОК9, ОК10) передбачають формування прикладних компетентностей, необхідних для реалізації науково-проектної, аналітичної та педагогічної діяльності здобувачів третього рівня вищої освіти.

## **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується, що Правила прийому 2025 року відповідають вимогам чинного законодавства та Порядку прийому, а структура конкурсного відбору (ЄВІ, ЄВВ, вступний іспит зі спеціальності та додаткове вступне випробування у визначених випадках) загалом узгоджується з нормативною базою. Водночас відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» для третього (освітньо-наукового) рівня програма фахових вступних випробувань для осіб з непрофільною попередньою освітою має передбачати перевірку набуття компетентностей і результатів навчання, визначених для другого (магістерського) рівня. За наявності фахового вступного випробування, яке фактично забезпечує таку перевірку, потребує уточнення доцільність запровадження окремого додаткового вступного випробування для вступників з непрофільною освітою, з огляду на відсутність змістової диференціації між двома іспитами. Також звертаємо увагу на те, що акредитація здійснюється щодо освітньої програми за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування», останній набір за якою відбувся до зміни галузевої класифікації та внесення змін до Правил прийому. У зв'язку з цим доцільним було б подання та аналіз інформації про вступ саме за нормативною базою, що діяла на момент останнього набору за цією ОП, із чітким розмежуванням її з правилами прийому 2025 року за спеціальністю G17.

### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

У звіті ЕГ обґрунтовує врахування особливостей вступу на ОНП тим, що «конкурсний відбір передбачає складання вступного іспиту зі спеціальності, іноземної мови, а також обов'язкову презентацію дослідницької пропозиції (<https://bit.ly/407EmOE>). Вимога щодо презентації дослідницької пропозиції дозволяє на етапі вступу оцінити спроможність вступника до виконання наукового дослідження саме в галузі архітектури та містобудування, що відповідає цілям освітньої програми. Програми вступних випробувань оприлюднені на сайті ЗВО та містять чіткі критерії оцінювання (<https://bit.ly/3OmIQOR>)». Водночас наведені у звіті посилання стосуються Вступу 2025 року та програми фахового вступного випробування за спеціальністю G17. Ця програма передбачає тестову форму перевірки знань з профільних дисциплін та не містить положень щодо обов'язкової презентації дослідницької пропозиції як складової конкурсного відбору. Відповідно до Правил прийому 2025 <https://surl.li/uharcb> (Додаток10, розділ 6) структура конкурсного відбору передбачає врахування результатів ЄВІ, ЄВВ, вступного іспиту зі спеціальності (<https://bit.ly/3OmIQOR>) та додаткового вступного випробування (<https://bit.ly/4txLEsG>) у встановлених випадках. Врахування специфіки спеціальності реалізується через зміст фахового вступного випробування, яке охоплює теорію архітектури, історію архітектури, архітектуру будівель і споруд, містобудування та дизайн архітектурного середовища, що відповідає предметній області освітньої програми.

### **3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

В ЗВО нормативно врегульовано процедуру визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти, у тому числі в межах академічної мобільності. Механізм перезарахування кредитів базується на принципах ЄКТС та передбачає порівняння навчальних планів і використання таблиці відповідності оцінок. Під час акредитаційного

візиту підтверджено активну участь здобувачів у міжнародних наукових заходах, воркшопах та проектній співпраці з партнерськими інституціями. Водночас прикладів формального визнання програмних результатів навчання або перезарахування освітніх компонентів, здобутих в інших закладах освіти, під час реалізації ОНП не зафіксовано.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

У ЗВО нормативно врегульовано процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти. Водночас під час реалізації ОНП прикладів фактичного застосування механізму визнання результатів неформальної освіти не зафіксовано. Процедура нормативно забезпечена, однак її практична реалізація в межах цієї ОНП наразі не підтверджена.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Освітній процес за ОНП відповідає вимогам законодавства, забезпечує досягнення програмних результатів навчання, реалізує студентоцентрований підхід і принципи академічної свободи. Виявлені недоліки не мають системного характеру та можуть бути усунуті в межах удосконалення внутрішніх процедур забезпечення якості.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Попри зауваження ЕГ щодо окремих технічних аспектів навігації та доступності гіперпосилань, фактична наявність і змістове наповнення робочих програм підтверджені ЕГ, що дозволяє вважати інформацію доступною та зрозумілою для учасників освітнього процесу.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Наведені приклади участі здобувачів у наукових проєктах, конференціях, публікаційній діяльності та впровадженні результатів досліджень підтверджують інтеграцію дослідницької складової в освітній процес.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Наведені приклади інтеграції результатів наукових досліджень викладачів, професійного досвіду, міжнародної співпраці та пропозицій стейкхолдерів підтверджують актуалізацію змісту ОНП.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Міжнародна складова забезпечена на інституційному та науковому рівні, водночас існує потенціал для розширення її практичної реалізації (насамперед через посилення академічної мобільності та міжнародних дослідницьких проєктів).

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чітко визначеними, структурованими та оприлюднюються завчасно. Робочі програми освітніх компонентів містять розподіл балів, опис рівнів оцінювання та їх відповідність національній шкалі і шкалі ЄКТС. Подані матеріали та результати опитувань підтверджують своєчасне інформування здобувачів щодо вимог до оцінювання. Критерії оцінювання дозволяють встановити досягнення заявлених результатів навчання в межах окремих освітніх компонентів та освітньої програми в цілому.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Атестація здобувачів ступеня доктора філософії передбачена у формі публічного захисту дисертації в разовій спеціалізованій вченій раді з дотриманням установлених процедур попередньої експертизи, рецензування та відкритого захисту. Така форма атестації відповідає вимогам стандарту третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 191. Єдиний державний кваліфікаційний іспит для зазначеного рівня та спеціальності не запроваджений. Водночас слід враховувати, що процедура атестації ще не була апробована на практиці у зв'язку з етапом впровадження ОНП.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО нормативно врегульовано процедури проведення контрольних заходів, у тому числі щодо наукової складової підготовки здобувачів ступеня доктора філософії. Документально визначено порядок допуску до контролю, оцінювання, апеляційного оскарження результатів, повторного проходження контрольних заходів та запобігання конфлікту інтересів. Подані матеріали та результати зустрічей зі здобувачами підтверджують застосування встановлених процедур під час реалізації освітньої програми.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У ЗВО визначено нормативно врегульовану політику академічної доброчесності, інтегровану в освітній процес та систему внутрішнього забезпечення якості. Передбачено використання технологічних інструментів перевірки наукових робіт, а також визначено порядок реагування на можливі порушення та діяльність відповідних органів. Подані матеріали та підтвердження під час зустрічей дають підстави вважати, що принципи академічної доброчесності реалізуються в межах ОНП.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Наведені аргументи ЕГ підтверджують прозорість і нормативну врегульованість процедур конкурсного відбору викладачів, що забезпечує належний рівень професіоналізму для реалізації ОНП

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Наведені аргументи ЕГ підтверджують прозорість і нормативну врегульованість процедур конкурсного відбору викладачів, що забезпечує належний рівень професіоналізму для реалізації ОНП

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Матеріали свідчать про системну співпрацю з роботодавцями та фахівцями-практиками, що охоплює як стратегічний рівень (оновлення ОНП, рецензування), так і безпосередню участь у навчальному процесі.

### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Система підвищення кваліфікації та заохочення викладачів має нормативне та практичне підтвердження, що дозволяє забезпечити належний рівень професійного розвитку в межах ОНП.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Представлені матеріали демонструють наявність належного навчально-методичного, програмного та матеріально-технічного забезпечення, яке забезпечує можливість реалізації дослідницької складової ОНП та створює умови для досягнення програмних результатів навчання.

#### **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Фактичні дані свідчать про забезпечення вільного доступу викладачів і здобувачів до матеріально-технічної та освітньої інфраструктури університету, а також до електронних ресурсів і дистанційних платформ, що загалом відповідає змісту критерію.

#### **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Освітнє середовище університету характеризується наявністю нормативно визначених механізмів забезпечення безпеки, доступності та соціально-психологічної підтримки, що відповідає вимогам критерію.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Інституційні механізми підтримки здобувачів функціонують та охоплюють освітню, організаційну, інформаційну, консультативну і соціальну складові, що дозволяє забезпечити належні умови навчання і наукової діяльності в межах ОНП.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Інфраструктурні рішення та нормативні механізми підтверджують створення умов для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами в межах освітньої програми.

#### **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Нормативна база та визначені механізми реагування свідчать про функціонування в університеті системи запобігання корупції та врегулювання конфліктних ситуацій.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Нормативна база та фактичні дії університету свідчать про послідовне здійснення процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОНП. Водночас інструменти анкетування потребують більшої адаптації до специфіки третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Наведені факти свідчать про реальну участь здобувачів у процесах перегляду та удосконалення ОНП, зокрема через органи самоврядування та механізми зворотного зв'язку. Запроваджені зміни 2024 року підтверджують врахування їхніх пропозицій на практиці.

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Наведені матеріали свідчать про залучення роботодавців до процедур перегляду та обговорення ОНП, зокрема через участь у засіданнях кафедри, надання рецензій та внесення пропозицій. Реалізація змін у структурі вибіркової частини ОНП у 2024 році підтверджує врахування окремих рекомендацій.

#### **4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Акредитаційна експертиза ОНП "Архітектура та містобудування" відбувається вперше.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР загалом підтримує висновки ЕГ щодо функціонування внутрішньої системи забезпечення якості та реагування на результати моніторингу. Водночас виявлені недоліки у підготовці матеріалів самооцінювання свідчать про необхідність посилення внутрішнього контролю якості документування процедур.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ОНП вперше проходить акредитаційну експертизу.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Взаємодія кафедри з академічною спільнотою інших ЗВО та врахування окремих фахових рекомендацій свідчать про розвиток елементів культури якості в межах ОНП.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Регламентація прав і обов'язків учасників освітнього процесу є формалізованою, чітко визначеною у внутрішніх нормативних документах, доступною для всіх учасників освітнього процесу та послідовно застосовується під час реалізації освітньої програми, що було підтверджено під час експертного візиту.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Проєкти освітніх програм оприлюднюються на офіційному вебсайті ЗВО не пізніше ніж за місяць до їх затвердження або внесення змін з можливістю надання пропозицій заінтересованими сторонами, що відповідає вимогам підкритерію. Водночас доцільним є вдосконалення інструментарію збору пропозицій (зокрема впровадження структурованих електронних форм або окремих консультаційних процедур з урахуванням специфіки третього (освітньо-наукового) рівня).

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Інформація про ОНП, навчальні плани та нормативне забезпечення оприлюднені та є доступними на офіційному вебсайті ЗВО, що відповідає вимогам законодавства. Водночас доступ до повних текстів робочих програм навчальних дисциплін для зовнішніх стейкхолдерів є формально забезпеченим, проте технічно ускладненим (через особливості навігації або структури вебсторінки), а окремі технічні недоліки потребують усунення.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

Наведений у звіті ЕГ аналіз змісту освітньо-наукової програми та співвіднесення освітніх компонентів із програмними результатами навчання дає підстави підтвердити відповідність підкритерію. Водночас зауваження щодо можливості посилення педагогічної складової має рекомендаційний характер та не впливає на загальну оцінку відповідності.

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

Аргументація ЕГ є достатньою для підтвердження узгодженості наукових досліджень аспірантів із напрямками наукової діяльності їх керівників.

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

У звіті ЕГ наведено аналіз наукової продуктивності та тематичної відповідності досліджень науково-педагогічних працівників, що дозволяє підтвердити наявність кадрових ресурсів для формування разової спеціалізованої вченої ради згідно з вимогами чинного нормативного регулювання.

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

Подані у звіті ЕГ відомості свідчать про наявність у ЗВО інституційних механізмів підтримки наукової діяльності аспірантів, включно з доступом до наукометричних баз даних, фінансовим сприянням публікаційній активності, залученням до виконання науково-дослідних робіт, а також функціонуванням структур, що координують розвиток молодих учених. Матеріально-технічна база (комп'ютерні класи, ліцензійне програмне забезпечення, цифрові інструменти моделювання, можливості проведення наукових заходів) забезпечує реалізацію дослідницьких завдань

відповідно до тематики дисертацій. Зафіксовані недоліки, пов'язані з відсутністю або неактивністю окремих інформаційних сторінок вебсайту, стосуються інформаційного супроводу та не свідчать про відсутність фактичних умов для виконання й апробації наукових досліджень.

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

ЗВО створило нормативні та організаційні передумови для інтеграції аспірантів до міжнародної академічної спільноти. Фактичні приклади участі у міжнародних заходах та проєктах підтверджені, однак їх кількість свідчить про початковий етап формування сталої міжнародної активності в межах ОНП.

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

Проєктна та публікаційна активність наукових керівників, підтверджена конкретними прикладами НДР, міжнародної співпраці та участі у фахових заходах, демонструє їхню включеність у дослідницькі процеси, релевантні тематиці дисертацій аспірантів. Зауваження щодо інтенсифікації діяльності окремих керівників має рекомендаційний характер.

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Нормативна база, використання технологічних інструментів перевірки, функціонування Комісії з питань етики та академічної доброчесності, а також механізми декларування конфлікту інтересів свідчать про системний підхід ЗВО до забезпечення академічної доброчесності у діяльності наукових керівників та аспірантів. Встановлені процедури передбачають можливість реагування на порушення, що відповідає вимогам підкритерію.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

ГЕР рекомендує при оновленні освітньо-наукової програми забезпечити її системну узгодженість із новою Стратегією розвитку університету, посилити доказовість впливу стейкхолдерів саме на стратегічні елементи програми (мету, цілі, програмні результати навчання) через фіксацію конкретних пропозицій та їх текстуальне відображення в ОНП, а також зміцнити аналітичну складову обґрунтування сучасності програми шляхом систематизації даних щодо працевлаштування випускників, впровадження результатів досліджень і чіткого опису механізмів інтеграції міжнародного досвіду в структуру та зміст ОНП.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР рекомендує під час наступного перегляду освітньо-наукової програми уточнити матрицю відповідності ОК-ПРН із конкретизацією забезпечення ПРНоз та переглянути співвідношення лекційних і практичних занять у частині їх узгодженості з програмними результатами навчання.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо активізації практичного застосування механізмів визнання результатів неформальної освіти та розширення використання інструментів віртуальної академічної мобільності. Додатково доцільно нормативно та змістовно уточнити співвідношення фахового і додаткового вступного випробування для вступників з непрофільною освітою, обґрунтувавши його доцільність або усунувши можливе дублювання перевірки магістерських компетентностей.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ та додатково рекомендує упорядкувати процедуру періодичного перегляду робочих програм із фіксацією змін, внесених на основі результатів наукової діяльності викладачів і міжнародних підходів, з метою підвищення доказовості інтеграції досліджень у зміст освітніх компонентів.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

З метою подальшого розвитку освітньо-наукової програми доцільно продовжити вдосконалення процедур документування та моніторингу реалізації наукової складової підготовки, зокрема шляхом систематизації практики звітування аспірантів та накопичення доказової бази застосування процедур контролю й академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Доцільно удосконалити внутрішні механізми документування кадрового забезпечення, розширювати практики залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу та підтримувати системний професійний розвиток викладачів через міжнародну співпрацю й грантову активність, що сприятиме зміцненню дослідницької складової програми.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо подальшого удосконалення реалізації політики безбар'єрності. Додатково доцільно посилити формалізацію зв'язку між матеріально-технічними та інформаційними ресурсами і досягненням програмних результатів навчання, запровадити регулярний моніторинг ефективності використання освітньої інфраструктури здобувачами третього рівня освіти та удосконалити інформаційно-консультативну підтримку аспірантів у межах реалізації освітньої програми.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ та додатково пропонує адаптувати інструменти моніторингу до специфіки третього рівня (з акцентом на дослідницьку складову та якість наукового керівництва), забезпечити більш чітку фіксацію й аналіз пропозицій здобувачів і роботодавців із відображенням їх впливу на ОНП, а також посилити внутрішній контроль якості підготовки матеріалів самооцінювання та публічність результатів моніторингу.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з рекомендацією експертної групи щодо проведення технічного аудиту та оптимізації розділу «Аспірантура» на вебсайті ЗВО з метою забезпечення прямого та зручного доступу до актуальних профілів освітніх програм і навчальних планів.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

Доцільно посилити системність реалізації дослідницької складової ОНП шляхом формалізації регулярного моніторингу відповідності тем дисертацій дослідницьким напрямкам кафедр та наукових керівників, а також розширення внутрішніх форматів апробації результатів досліджень аспірантів через кафедральні та міжкафедральні наукові семінари.

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР GVI ID 46658.xlsx</i>	KcIU6enubumcioXF7bEkHkDOURGEEYzKbIusQI2Q IPc=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ТУГАЙ ОЛЕКСІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ**